



كتابات عبد اللطيف البغدادي التاريخية في المصادر العربية (دراسة تحليلية)

د/شيرين شلبي أحمد العشماوي

مدرس التاريخ الإسلامي بكلية البنات جامعة عين شمس

Shereen.Shalby@women.asu.edu.eg

المستخلص:

شهد العصر الإسلامي نهضة علمية واسعة، أثرت الحضارة الإسلامية بميراث ضخم من المؤلفات في شتى مجالات المعرفة؛ إلا أن المكتبة العربية فقدت جانباً مهماً منه، لبعده عن عصر اكتشاف الطباعة، وما نتج عنه من قلة الأعداد المكتوبة، هذا بالإضافة إلى أثر الحروب التي شهدتها، على تدمير المدن وما تحويه من مكتبات؛ ونهمت في هذه الدراسة بجمع الكتابات المفقودة للطبيب واللغوي موفق الدين عبد اللطيف بن يوسف البغدادي، وإبراز أهميتها التاريخية؛ خاصة أنه حظي بشهرة ومكانة علمية كبيرة، وأقام لفترات طويلة في بغداد، ومصر، وبلاد الشام، وأرمينية؛ وكان شاهداً ومشاركاً في أهم الأحداث في عصره (٥٥٧-١١٦٢ هـ / ١٢٣١-١١٦٢ م).

ألف عبد اللطيف البغدادي كتاباً عن سيرته الذاتية، سجل فيه آراءه ومشاهداته عن أهم من عاصره من الخلفاء والسلطانين والملوك والوزراء والقادة والعلماء؛ واعتمد في كتابته على الوثائق الأصلية، وروايات شهود العيان، وصار لذلك من المؤلفات التاريخية القيمة؛ وأدرك أهميته تلاميذه من الأطباء والمورخين المعاصرين له واللاحقين به، فاقتبسوا منه في مؤلفاتهم، وتبيّن من مقارنة كتاباتهم أنهم اتفقوا في كتابة نفس الاقتباس، فحفظوا بذلك جانباً مهماً من كتاباته؛ ولهذا وجذنا أن معاصرته لأحداث مهمة في عصره تستوجب دراسة مستقلة عنه، تهتم بتوضيح رؤيته ومنهجه في الكتابة التاريخية، وإبراز أهمية كتاباته المحفوظة بين صفحات المصادر العربية. وسوف نوضح أهم ملامح عصره، ورحلاته التي استمرت لأكثر من أربعين عاماً، وأثرها على مكانته العلمية، وعلاقاته السياسية؛ وأهم المصادر التي اعتمد عليها، وملامح أسلوبه في الكتابة؛ وأهمية النقد لديه، ونقد المؤرخين القدامي له، وما خذل الدراسة عليه، ونستشهد من خلال ذلك بنماذج من كتاباته التاريخية.

الكلمات المفتاحية:

دراسة تحليلية- كتابات- عبد اللطيف- بغداد- المصادر العربية

المقدمة:

شهد العصر الإسلامي نهضة علمية واسعة، أثرت الحضارة الإسلامية بميراث ضخم من المؤلفات في شتى مجالات المعرفة؛ إلا أن المكتبة العربية فقدت جانباً منها منه، لبعده عن عصر اكتشاف الطباعة، وما نتج عنه من قلة الأعداد المكتوبة، هذا بالإضافة إلى أثر الحروب التي شهدتها على تدمير المدن وما تحويه من مكتبات؛ وتهدف هذه الدراسة إلى جمع الكتابات التاريخية المفقودة للعالم الرحالة^(١) (الجليل)، موقف الدين^(٢) عبد اللطيف بن يوسف البغدادي الطبيب واللغوي^(٣)، دراستها دراسة تحليلية، وإبراز قيمته العلمية بين مؤرخي عصره، خاصة وأنه حظي بشهرة ومكانة علمية كبيرة، وأقام لفترات طويلة في بغداد، ومصر، وببلاد الشام، وأرمينية، وكان شاهداً ومشاركاً في أهم الأحداث في عصره ٥٥٧ - ٦٢٩ هـ ١١٦٢ - ١٢٣١ م).

لقي علم التاريخ جانباً مما من اهتمامات عبد اللطيف البغدادي، على الرغم من أنه لم يكن بين العلوم التي اشتهر بها، وعبر عن ذلك بقوله: "وينبغي للإنسان أن يقرأ التواريخ وأن يطلع على السير وتجارب الأمم، فيصير بذلك كأنه في عمره القصير، قد أدرك الأمم الخالية، وعاصرهم وعاشرهم، وعرف خيرهم وشرهم"؛ ولهذا نال حظاً في قائمة مؤلفاته، وألف فيه عدة كتب، بقي منها كتاب الإفادة والاعتبار^(٤) في الأمور المشاهدة والحوادث المعاينة بأرض مصر (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٤٣، ٦٤٦)، ونال هذا الكتاب شهرة واسعة في العصر الحديث، وذاع صيته في العالم أجمع، وحظي بالعديد من الدراسات العربية^(٥)، وأدرك قيمته الغرب الأوروبي منذ القرن الثامن عشر الميلادي / الثاني عشر الهجري، وطبع وترجم إلى اللغات اللاتينية والفرنسية والإنجليزية والألمانية^(٦).

تناول عبد اللطيف البغدادي تاريخ مصر أيضاً في اثنين من مؤلفاته، وهما: أخبار مصر الكبير، وأخبار مصر الصغير؛ وسجل رؤيته التاريخية لأهم ملامح عصره، في كتابه الذي وضعه عن سيرته الذاتية، وعدت هذه المؤلفات من جملة الكتب التي فقدتها المكتبة العربية؛ ووجدت سيرته اهتماماً كبيراً بين المؤرخين المعاصرين واللاحقين به، واقتبسوا منها في مؤلفاتهم، وتبيّن من مقارنة كتاباتهم أنهم اتفقوا في كتابة نفس الاقتباس، فحفظوا بذلك جانباً مما من كتاباته؛ ومن أهمهم ابن أبي أصيبيعة وابن خلكان، اللذان نقلوا عن النسخة الأصلية التي كتبها بخطه، وأكد ابن أبي أصيبيعة أنه كتاب تاريخ^(٧)، واعتمد عليه العديد من المؤرخين اللاحقين به، ويأتي في مقدمتهم الذهيبي (ت ١٣٤٧ هـ / ١٤٨٠ م)، الذي نقل منه كثيراً في كتابيه تاريخ الإسلام، وسير أعلام النبلاء، واتضح من مقارنته نقواته مع ما أورده ابن أبي أصيبيعة وابن خلكان، أنه اعتمد على كتاب سيرته، بل وأضاف في نقواته عن ما اختاراه منه^(٨).

اشتملت سيرة عبد اللطيف البغدادي على كتاباته عن أهم الخلفاء والسلطانين والملوك والوزراء والقادة والعلماء، وبرزت فيها رؤيته التاريخية لأهم ملامح عصره، وعكست علاقاته الواسعة بأهم الشخصيات البارزة؛ ودعم كتاباته التاريخية بالوثائق الأصلية، وبأرائه ومشاهداته ومشاركاته في الأحداث، واعتمد أيضاً على روایات شهود العيان؛ ولذلك فهي لا تقل في أهميتها عن كتابه الإفادة والاعتبار، بل تفوقه من حيث كم الأحداث التي عاصرها وانفرد بكتابتها، وصارت لذلك من الكتابات القيمة؛ ولهذا وجدنا أن معاصرته لأحداث مهمة في عصره تستوجب دراسة مستقلة عنه، تهتم بتوضيح رؤيته ومنهجه في الكتابة التاريخية، وإبراز أهمية كتاباته المفقودة، المحفوظة بين صفحات المصادر العربية.

وسوف نبدأ بتوضيح أهم ملامح عصره؛ ورحلاته التي استمرت لأكثر من أربعين عاماً، وإبراز أهدافه فيها، وأثرها على مكانته العلمية، وعلاقاته السياسية، وتنوع مصادره في الكتابة التاريخية؛ ثم نوضح أهم

المصادر التي اعتمد عليها، وملامح أسلوبه في الكتابة؛ ونختتم الدراسة بتوضيح أسلوبه في النقد، وماخذ الدراسة عليه، ونقد المؤرخين القدماء له، ونستشهد من خلال ذلك بنماذج من كتاباته التاريخية.

عصر عبد اللطيف البغدادي:

ولد ببغداد -في أحد الربيعين- عام ٥٥٧هـ / ١١٦٢م^(٩)، في عهد الخليفة المستجد بالله (٥٥٥هـ / ١١٧١م)، وظل مقينا بحاضرة الخلافة العباسية ثمانية عشرین عاماً، ثم غادرها في عام ٥٨٥هـ / ١١٨٩م^(١٠)، وقام برحلة طويلة لأكثر من أربعين عاماً، تنقل فيها بين العديد من البلدان التابعة للدولة الأيوبية في مصر وبلاط الشام، ولدولة سلاجقة الروم؛ ثم عاد إلى بغداد في طريقه لأداء الحج عام ٦٢٨هـ / ١٢٣١م، فمضى، وتوفي بها في المحرم ٦٢٩هـ / ١٢٣١م (ابن أبي أصيبيعة ، ١٩٩٨، ص. ٦٤٢)؛ وعاصر بذلك فترات مهمة من تاريخ تلك الدول، وسُنحت له مكانته العلمية الكبيرة، مقابلة الملوك والكتابة عنهم، وأكَّد ذلك بقوله: "لقد كنت بمصر والشام في خلوات الملوك والأكابر"^(١٢)، وصار بذلك شاهد عيان لكثير من الأحداث التاريخية، مما أضفى على كتاباته صفة التميز.

ولهذا جاءت سيرته ثانية بما كتبه عن تاريخ الخلافة العباسية، خاصة عهد الخليفة الناصر لدين الله (٥٧٥هـ / ١٢٤٤-١١٨٠م)، والخليفة المستنصر بالله (٦٤٠هـ / ١٢٢٦م)، وأناحت له إقامته في البلدان التابعة للدولة الأيوبية، معاصرة أهم ملوكها وبكار رجال الدولة، فكان معاصرًا للسلطان صلاح الدين (٥٧٠هـ / ١١٩٣-١١٧٤م) في القدس ودمشق، والملك العزيز عثمان في مصر (٥٨٩هـ / ١١٩٣-١١٩٨م)، والملك العادل في مصر ودمشق (٥٩٦هـ / ١١٩٨-١١٩٣م)، والملك العزيز ابن الملك الظاهر في حلب (٦١٣هـ / ١٢٣٦-١٢١٦م)؛ وأقام في بعض المدن التابعة لدولة سلاجقة الروم، وعاصر السلطان علاء الدين كيقباذ ابن كيخرسو (٦١٦هـ / ١٢١٩م)؛ وفضلاً عن ذلك فقد كان على صلة وثيقة بجريات الأمور الداخلية والخارجية في تلك الدول؛ ومن أهمها معاركهم مع الصليبيين والتنار؛ وعلاقاتهم بالدولة الخوارزمية في عهد علاء الدين محمد بن تكش (٥٩٦هـ / ١٢٠٠-١٢٠٠م)، وجلال الدين منبرتي (٦٢٨هـ / ١٢٢٠-١٢٣١م).

أسرة عبد اللطيف البغدادي ودراسته:

يرجع أصلها إلى مدينة الموصل^(١٣)، ثم استقرت ببغداد وقطنت درب "الفالوذج"^(١٤)، وولد عبد اللطيف كما ذكر في سيرته- في دار جده بالدربي^(١٥)؛ وكانت أسرته -في الأغلب- تتكسب من صناعة وبيع اللبود^(١٦)، ويفيد ذلك انتشار لقب ابن اللباد بين العديد من أبنائها؛ وهو نسبة إلى هذه الصناعة (السماعي)،^(١٧)، ص. ٥، ج ١١،^(١٨)؛ فعرف به أعمامه: أبو الفضل سليمان (ت ٦١٥هـ / ١٢١٥م)^(١٩)، وأبو الحسن علي^(٢٠) (ت ٦١٤هـ / ١٢١٧م)^(٢١)، واشتهر به أيضا عبد اللطيف^(٢٠)، وقيل بل لقب به قديما^(٢١)، وظل اللقب في أبناء عبد اللطيف، وعرف به ابنه يوسف (ت ٦٦٠هـ / ١٢٦٢م)^(٢٢)؛ وانتشرت حياكة البز وتجارته^(٢٣)، أيضا في الأسرة، وعمل بها عمها علي (ابن النجار، ١٩٩٦، ج ٤، ص. ٢٤)، وأخوه عبد الصمد (ت ٦٠٩هـ / ١٢١٢م)^(٢٤).

صارت الأسرة في دراستها على النهج الشائع في المجتمع الإسلامي، وهو الاهتمام بالعلوم النقلية كعلوم القرآن الكريم والفقه والحديث واللغة العربية (إبراهيم، ١٩٨٧، ج ٢، ص. ٣٢٣)، وعكست علاقاتهم بكبار العلماء ببغداد المكانة الكبيرة التي بلغتها؛ فكان والده الفقيه أبو العز يوسف (ت ٥٧٦هـ / ١١٨٠م)^(٢٥)، على

صلة وطيدة بأشهر العلماء ببغداد، كالفقيه الشافعى والصوفى أبي النحيب السهروردى^(٢٦) (ت ٥٦٣ هـ / ١٦٨١ م)^(٢٧)؛ وعالم اللغة الأنباري^(٢٨) (ت ٥٧٧ هـ / ١٨٢ م)^(٢٩)، وأتاح ذلك لابنه فرصة الدراسة على كبار العلماء. وحظى أعمامه بمكانة كبيرة في داخل العراق وخارجها؛ ونال عمه الفقيه الصوفى سليمان شهرة واسعة حتى أن عبد اللطيف عرف أيضاً بابن أخي سليمان الموصلى (ابن الدبىثى)، ٢٠٠٦، ج ٤، ص. ١٩٦؛ الققطى، ١٩٨٦، ج ٢، ص. ١٩٣؛ وبرز دور عمه علي في علم الحديث؛ واتضحت مكانتهما العلمية من اهتمام كبار مؤرخي العراق بالدراسة عليهما، كابن الدبىثى (ت ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩ م) وابن النجار (ت ٦٤٣ هـ / ١٢٤٦ م)؛ ومن حصول المؤرخ المصرى المنذري (ت ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م) على إجازتهم العلمية^(٣٠).

لهذا كان أمراً طبيعياً أن ينال عبد اللطيف البغدادي حظاً وافراً من الدراسة ببغداد، وانعكس اهتمام أسرته بالعلوم النقلية-في البداية- على تعليمه، وبرز دور والده معه، وأكده بقوله: "قال لي والدي يوماً قد سمعتك جميع عوالي بغداد، والحقنك في الرواية بالشيوخ المسان"^(٣١)؛ وبدأ دراسته كما اتضح من تاريخ مولده- منذ سنوات طفولته المبكرة، فدرس، وهو دون السابعة، مع عالم الحديث الشهير ابن البطى (ت ٥٦٤ هـ / ١٦٩ م)^(٣٢)، وحرص والده على حضوره مجالس كبار علماء الحديث في خراسان عند وصولهم إلى بغداد في طريق رحلاتهم للحج؛ ومنهم أبو زرعة المقدسي (ت ٥٦٦ هـ / ١١٧١ م)^(٣٣)، وروى عنه سنن ابن ماجه ومسند الشافعى^(٣٤)؛ ودرس الفقه على المذهب الشافعى^(٣٥)؛ وحصل على العديد من الإجازات العلمية "من شيوخ بغداد وخراسان والشام ومصر"^(٣٦)؛ وشفق أيضاً بدراسة العلوم العقلية كالطب والفلسفة والكيمياء (ابراهيم، ١٩٨٧، ج ٢، ص ٣٢٣)، وسوف نشير إلى أهم العلماء الذين أثروا حياته العلمية، عند دراستنا لمنهجه في الكتابة التاريخية، حيث خصص لهم مكان بارز في سيرته.

رحلات عبد اللطيف البغدادي (١٢٣١-١١٨٩ هـ / ٥٨٥-٥٩٥):

بعد أن حقق قسطاً وافراً من التعليم ببغداد، تنقل بين العديد من البلاد، واتسمت رحلاته -في البداية- بالطابع العلمي، وصار استكمال دراسته في بعض العلوم يسير إلى جانب عمله، وأمضى في رحلاته نحو ثلثي عمره، وحقق فيها مكانة كبيرة؛ وتبيّن أنها لم تكن بسبب حبه للسفر أو لملله من الاستقرار في مكان واحد (زيادة، ١٩٨٧، ١٨٢-١٨٣)، وإنما كانت رحلات منتظمة امتدت لأربع مراحل، واحتلت أهدافه في كل مرحلة عن الأخرى.

المرحلة الأولى (٥٩٥-٥٨٥ هـ / ١١٨٩-١١٩٠ م): هدف فيها إلى: أولاً- اكتساب شهرة كبيرة في مجال العمل بتدريس علوم اللغة العربية والحديث والفقه. ثانياً- مواصلة دراسته للعلوم العقلية كالطب والكيمياء والفلسفة التي انتهى من دراستها ببغداد، ولهذا علل سبب مغادرته بأنه: "لما كان في سنة خمس وثمانين وخمسماة، حيث لم يبق ببغداد من يأخذ بقلي ويملأ عيني ويحل ما يشكّل علي" (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٧؛ الذهبي ، ٢٠٠٣، ج ١٤، ص. ٣٠٧)؛ ولهذا أعد قائمة بأسماء أشهر العلماء في تلك العلوم، وكان حريصاً على الاجتماع بهم. أما هدفه الثالث والأهم، فهو الوصول إلى قيادات الدولة الأيوبيّة، وإقامة علاقات قوية معهم، ليحقق المزيد من الشهرة والمكانة العلمية.

كانت مدينة الموصل-مسقط رأس أسرته- أولى البلاد التي اتجه إليها، وأقام بها لمدة عام (٥٨٥-٥٨٦ هـ / ١١٨٩-١١٩٠ م)، وعمل خلالها بمدرسة ابن مهاجر التي تخصصت في الفقه الشافعى^(٣٧)، وأسند إليه أيضاً تدريس الحديث في الدار الملحقة بالمدرسة، وأمضى هذا العام كما يقول: "في اشتغال دائم متواصلاً ليلاً نهاراً"؛ وفي الوقت نفسه اهتم بالدراسة على الكمال بن يونس (ت ٦٣٩ هـ / ١٢٤٢ م) الذي نال شهرة كبيرة في علوم الفقه والفلسفة والرياضيات^(٣٨)، ومن الراجح أن صيته قد ذاع منذ أن كان ببغداد؛ واهتم

بقراءة كتب الفلسفة التي نالت شهرة، مثل مؤلفات الشهاب السهروري^(٣٩) (ت ٥٨٧ هـ / ١١٩١ م)، الذي اشتهر بالفيلسوف الساحر^(٤٠).

استهدف عبد اللطيف البغدادي مصر في وجهته التالية، وسار إلى دمشق في طريقه إليها، وأمضى بها عدة أشهر، برز فيها اهتمامه بلقاء الكندي^(٤١) (ت ٦١٣ هـ / ١٢١٧ م) النحوي، والكمياني ابن نائل^(٤٢) المغربي^(٤٣) ثم سار إلى القدس، وجنى هناك ثمار شهرته العلمية في الموصل، حيث التقى بأحد أهم أبنائها، الذي كان يتمتع بمكانة كبيرة لدى السلطان صلاح الدين، وهو القاضي والمورخ ابن شداد (ت ٦٣٢ هـ / ١٢٣٤ م) الذي وفر له مقابلة قطبي الكتابة في الدولة الأيوبية، وهما: القاضي الفاضل (ت ٥٩٦ هـ / ١٢٠٠ م)، والعماد الكاتب الأصفهاني^(٤٤) (ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م)، والنقي بهما - على الأرجح - بين عامي ٥٨٦-٥٨٧ هـ / ١١٩٠-١١٩١ م، في الجيش المرابط بعكا أثناء الحصار الصليبي لها^(٤٥).

وشرح تفاصيل هذه العلاقات المهمة بقوله: "فاجتمعت بيهاء الدين بن شداد قاضي العسكر يومئذ، وكان قد اتصل به شهرتي بالموصى، فانبسط إلى وأقبل علي. وقال: نجتمع بعماد الدين الكاتب فقمنا إليه..." ثم قال: "قوموا بنا إلى القاضي الفاضل، فدخلنا عليه"؛ وغلب تخصصهم في علوم اللغة العربية على موضوعات الحديث بينهم، ونجح عبد اللطيف البغدادي في هذا اللقاء، في كسب ثقة ثلاثة من القيادات المهمة في الدولة الأيوبية، لهذا يعد من العلامات البارزة في حياته، وتوثقت علاقاته بهم منذ ذلك الوقت؛ ومن الواضح أنه حاز إعجاب القاضي الفاضل^(٤٦)، لأنه تولى العناية بأمره بسبب انشغال صلاح الدين في أمر الحصار، ومنحه أولاً فرصة العمل في دمشق، إلا أنه أصر على الذهاب لمصر، فأرسل معه خطاب إلى الأديب ابن سناء الملك^(٤٧)، وكيله بها لتدبير أموره^(٤٨).

فأقى ترحيباً كبيراً في إقامته الأولى بمصر باعتباره ضيف القاضي الفاضل، وكانت - على الأرجح - في عام ٥٨٧ هـ / ١١٩١ م، وأقام له ابن سناء الملك كل السبل لراحة، وساهم بدور مهم في التعريف به بين كبار رجال الدولة؛ وأوضح تفاصيل ذلك بقوله: "جائني وكيله... فأنزلني دارا... وجاءني بدنانير وغلة. ثم مضى إلى أرباب الدولة وقال: هذا ضيف القاضي الفاضل فدررت الهدايا والصلات من كل جانب"؛ ووفر له أيضاً عملاً، فقال: "أقمت بمسجد^(٤٩) الحاجب لؤلؤ^(٥٠)... إقرئ"؛ وفي هذا إشارة إلى تعدد العلوم التي قام بتدرسيها، وكان من أهمها اللغة العربية^(٥١)؛ وظل مقيناً بها نحو عام، وأسهمت توصيات الفاضل بشأنه في رسائله إلى مصر في استقرار أحواله بها (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ج ٢٠٠، ص. ٦٣٨؛ الصافي، ١٩٩٨، ج ٢٠١٠، ص. ٦٣٩-٦٤٨؛ العجمي، ١٩٩٨، ج ٩، ص. ٧٧).

وهكذا أفادته رحلته الأولى بمصر، في إقامة علاقات مهمة مع كبار رجال الدولة الأيوبية؛ وكان ذلك من أهم أهدافه في تلك المرحلة؛ هذا بالإضافة إلى جهوده في بناء شهرته العلمية، وهدف أيضاً إلى لقاء ثلاثة من كبار العلماء في علوم السيمياء^(٥٢)، والطب، و كانوا من أسباب إصراره على الذهاب إليها، وأكد ذلك بقوله: "وكان قصدي في مصر ثلاثة أنفس، ياسين السيمياني، والرئيس موسى بن ميمون اليهودي (٥٣)، وأبا القاسم الشارعي"؛ والنقي بهم جميعاً (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٨-٦٣٩؛ العجمي، ١٩٩٨، ج ٩، ص. ٧٧).

وظل مقيناً بها حتى تم عقد الصلح بين السلطان صلاح الدين والصلبيين في جمادى الآخرة عام ٥٨٨ هـ / ١١٩٢ م (ابن شداد، ١٩٦٤، ص. ٢١٨)؛ وعندئذ لم تعد ضيافة القاضي الفاضل تكفيه ورغبة في الحصول على سند شرعي من السلطان يوثق عمله من قبل الدولة الأيوبية، فقرر مغادرة مصر لمقابلته في القدس، حيث صار الطريق ممهداً أمامه الآن، بسبب علاقاته التي أقامها في الدولة؛ ووجد أن إهداه مجموعة من الكتب القديمة القيمة أفضل وسيلة لتقديم نفسه إليه؛ وتمكن من حضور أحد مجالس صلاح

الدين؛ ونجح في الوصول إلى هدفه، حيث قرر له راتبه يصرف من ديوان الجامع^(٥٤)، يقدر بثلاثين دينار، وبلغ دخله الشهري مائة دينار، بعد إضافة الرواتب التي قررها له أولاد السلطان^(٥٥).

فسار مرة ثانية إلى دمشق، وأسند إليه "إقراء الناس بالجامع"، وفي الوقت نفسه واصل اهتمامه بقراءة أشهر المؤلفات في علم الكيمياء؛ واستقر بها في الفترة من عام (١١٩٤-١١٩٢هـ/٥٩٠-٥٨٨م)، ثم حالت وفاة صلاح الدين بها في صفر عام ١١٩٣هـ/٥٨٩م، والصراع الذي دار بين أبنائه عام ١١٩٠هـ/١١٩٤م^(٥٦)، دون استقراره بدمشق، ووجد أن مصلحته الآن في مصر، وأوضح أسباب ذلك بقوله: "ثم تفرق أولاده وأصحابه... وأنثرهم توجه إلى مصر، لخسبها، وسعة صدر ملوكها" (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٩-٦٤٠؛ العمري، ٢٠١٠، ج. ٩، ص. ٨٨-٨٩)، وفي هذا إشارة إلى معرفته السابقة بالملك العزيز عثمان.

كان السلطان صلاح الدين أذاب ولده الملك العزيز في حكم مصر منذ عام ١١٨٧هـ/٥٨٢م^(٥٧)، وفي الأغلب سمع عن عبد اللطيف البغدادي خلال إقامته بها، وإن كانت المصادر لم تشر إلى ذلك، إلا أن كتاباته عن الملك العزيز عند مجبيه إلى دمشق عام ١١٩٤هـ/٥٩٠م، تؤكد أنه كان على معرفة سابقة به، وتبيّن ذلك من ذكره معلومات دقيقة عن حقيقة مرضه في دمشق، وانفرد بوصفه طيباً - بذكره بين كثير من المؤرخين^(٥٨)، ولهذا عندما استأند الملك العزيز في التوجّه معه إلى مصر، أذن له لمعرفته به، وأوضح ذلك بقوله: "جاء الملك العزيز بعساكر مصر... ثم تأخر مرح الصفر^(٥٩) لقولنج عرض له، فخرجت إليه بعد خلاصه منه، فأذن لي في الرحيل معه"^(٦٠)؛ وهكذا وجد أن مجيء الملك العزيز عثمان إلى دمشق فرصة جيدة لا تعوض، لأخذ موافقته على استئناف عمله من قبل الدولة الأيوبية في مصر، والتي ذهب إليها أثر الدولة كما قال، وبالإضافة إلى ذلك كانت مصر بالنسبة له ترقية جديدة له طمح إليها، ولا يمكن مقارنتها - كما سنرى - بعمله السابق في دمشق.

المرحلة الثانية إقامته بمصر (١١٩٤-١١٩٥هـ/٥٩٠-٥٩١م):

تعد من المراحل المهمة في حياة عبد اللطيف البغدادي، ونال فيها شهرة كبيرة في مجال تدريس علوم اللغة العربية، كما أفادته كثيرة في دراسته للطب، ومارس فيها أيضا العمل به، وبدأ في تكوين مدرسته العلمية التي أفادت الكثرين. وجاء إلى مصر في صحبة الملك العزيز عثمان، وكان قد وصل إليها في شعبان عام ١١٩٠هـ/٥٩٠م (ابن واصل، ١٩٥٣، ج. ٣، ص. ٣٦؛ المقريزي، ١٩٩٧، ج. ١، ص. ٢٣٢)، وقرر له راتباً كبيراً يفوق أجره بدمشق، وقرر صرفه من بيت المال وليس ديوان الجامع، وأكد ذلك بقوله: "أجرى علي من بيت المال كفاياتي وزيادة"؛ ولهذا أفضض في سيرته في وصف كرم الملك العزيز؛ وأسند إليه العمل بالجامع الأزهر، أكبر جوامع مصر؛ وكان يذهب إليه يومياً في الصباح والمساء، ووصف برنامجه اليومي بقوله: "كانت سيرتي في هذه المدة أقرب الناس بالجامع الأزهر من أول النهار إلى نحو الساعة الرابعة، وسط النهار يأتي من يقرأ الطب وغيره، وآخر النهار أرجع إلى الجامع الأزهر فيقرأ آخرون، وفي الليل أشتغل مع نفسي"^(٦١).

أفادته إقامته بمصر أيضاً في دراسة علم التشريح بصورة عملية، وبمعنى آخر وفرت له رؤية بعض الموتى للدراسة عليهم، كما يحدث في عصرنا الحالي في كليات الطب، وعكس هذا اهتمامه بتطبيق قراءاته في كتب الطب النظرية للتأكد من مدى دقتها؛ وقد أشار إلى ذلك في كتابه الإفادة والاعتبار،

وأوضح أنه تمكن من دراسة بعض الموميات من العصر الفرعوني، والموتي في عصره الذين توفوا بسبب سوء الأحوال الاقتصادية في عامي ١٢٠٠-١٢٠٢ هـ ٥٩٧-٥٩٨، وشرح دراسته لهذا العلم بقوله: "ومن عجيب ما شاهدنا أن جماعة من ينتابني في الطب وصلوا إلى كتاب التشريح، فكان يعسر أفهمهم وفهمهم لقصور القول عن العيان، فأخذنا أن بالمقس" (٦٢)... رم كثيرة، فخرجنا إليه فرأينا تلا من رم.. فشاهدنا من شكل العظام ومفاصلها، وكيفية اتصالها وتناسبها وأوضاعها، ما أفادنا علما لا نستقيده من الكتب... ثم أني اعتبرت هذا العظم أيضا بمدافن بوصير (٦٣) "القديمة" (البغدادي، ١٩٩٨، ص. ١٤٩-١٥٠).

نال عبد اللطيف البغدادي شهرة كبيرة خلال إقامته في مصر، وصار له مدرسة علمية معروفة؛ وكانت أسرة الطبيب ابن أبي أصبيعة (ت ١٢٧٠ هـ / ٦٦٨) من أهم من تلمذ عليه بها، وأوضح ابن أصبيعة علاقته بأسرته بقوله: "كان صديقاً لجدي وبينهما صحبة أكيدة بالديار المصرية لما كنا بها، وكان أبي وعمي يشتغلان عليه بعلم الأدب" (٦٤)، ص. ٦٣٤، ٦٨٧؛ ودرس عليه المؤرخ المصري المنذري علم الحديث بالقاهرة (٦٤)؛ وظل مقيناً في مصر لأكثر من عشر سنوات، وذكر في ختام كتابه الإفادة والاعتبار أنه كتبه بالقاهرة في رمضان عام ١٢٠٤ هـ / ٦٠٠ (البغدادي، ١٩٩٨، ص. ١٥٢)، وإن كنا لا نعلم تاريخ مغادرته، إلا أنه من المتوقع أن يكون بقي بها -بعد هذا التاريخ- لعدة أشهر أو لأكثر؛ وبهمنا هنا أن نوضح أن مصر حظيت بمكانة عظيمة لديه، ولهذا خصها كما ذكرنا سابقاً -بثلاثة من مؤلفاته التاريخية، وأقام بها أطول فترة بعد بغداد، وأضافت إليه الكثير في مكانته العلمية، ولهذا نميل إلى الاعتقاد بأنه أجبر على مغادرتها، وتحديداً من الوزير ابن شكر (ت ١٢٢٥ هـ / ٦٢٢) الذي تولى الوزارة للملك العادل بعد ولايته لمصر عام ١٢٠٠ هـ / ٥٩٦، وكان عبد اللطيف البغدادي على صلة به، واهتم بحضور مجالسه (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص ١١٢٤)، وعكست كتاباته عنه سوء العلاقة بينهما، ووجه له نقداً لاذعاً (٦٥)، ومن ناحية أخرى اشتهر عهد الوزير ابن شكر بقرار العديد من الأعلام بمصر هرباً من سياساته (٦٦).

المرحلة الثالثة إقامته ببلاد الشام (٦٠١-٦٢٨-٦٢٦، ٦١٧-٦٢٠-٦٢٩، ١٢٣١-١٢٢٩ هـ / ١٢٣١-١٢٢٩ م):

نال في تلك الفترة شهرة واسعة في مجال عمله بالطب، ولهذا أورد ابن أبي أصبيعة ترجمته في طبقات الأطباء المشهورين ببلاد الشام (٦٧)، هذا بالإضافة إلى عمله بتدريس علوم اللغة العربية والحديث والفقه؛ وتلتمذ عليه كبار الأطباء والمؤرخين، وبرزت علاقاته السياسية المهمة في الدولة الأيوبية. وكانت مدينة القدس وجهته الأولى ببلاد الشام، وأقام بها نحو ثلاثة أعوام حتى عام ١٢٠٣ هـ / ٦٠٣، وأُسند إليه لمكانته الكبيرة العمل بأكبر مساجدها، وأوجز ابن أبي أصبيعة إقامته بالقدس بقوله: "كان يتردد إلى الجامع الأقصى ويشتغل الناس عليه بكثير من العلوم" (٦٨)، ومن أهمهم المؤرخ المنذري الذي أكمل دراسته معه في علم الحديث (٦٩)؛ وصار من المدرass المهمة في الطب، وكان من أشهر تلاميذه الطبيب رشيد الدين ابن الصوري (ت ١٢٤١ هـ / ٦٣٩ م) (٦١).

وذكر ابن أبي أصبيعة أنه في أثناء عمله بالقدس قام بترجمة كتابه الإفادة والاعتبار، وأنتمه في العاشر من شعبان عام ١٢٠٣ هـ / ٦٠٣، وأشار إلى أنه ترجم مقالة أخرى له عن تدبیر الحرب في عام ١٢٢٣ هـ / ٦٢٢٦ م (٦٢)، وفسرت إحدى الدراسات الحديثة كلمة ترجمة بأنه قام بتهذيب الكتاب (٦٣)، ودفعنا هذا إلى التساؤل هل قصد بالفعل تهذيبها؟ بمعنى إصلاحها وتنقيتها (٦٤)، أم المعنى اللغوي للترجمة، وهو تفسير كلامه بلسان آخر (٦٥)؟ ونحن لا نستبعد أن يكون قصد ترجمتها، لأن لديه في قائمة مؤلفاته بعض الكتب التي قام بتهذيبها (ابن أبي أصبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٤٥)، مما الذي منعه أن يكتب كلمة (تهذيب) بدلاً من (ترجمة)؟ وإن كنا لا نعلم اللغة التي ترجم إليها، إلا أن كتاباته أكدت علاقاته ببعض الفقهاء

الفرس(الذهبي)، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٦٥٣)، ولهذا لا نستبعد أن تكون الفارسية إحدى اللغات التي أجادها، خاصة وأنه اشتهر بثقافته الموسوعية.

ثم انتقل إلى مدينة دمشق في عام ١٢٠٤هـ/١٩٨٤م، وأُسند إليه العمل بالمدرسة العزيزية التي أسسها الملك العزيز عثمان عام ١٩٦٥هـ/١٩٩٢م، وتخصصت في الفقه الشافعي^(٧٦)؛ وكان مؤرخ بغداد الشهير ابن النجار(ت ١٤٤٦هـ/١٢٤٣م) من أبرز تلاميذه بها، وروى عنه الكثير من الأحاديث^(٧٧)؛ ودرس عليه بها أيضاً أسرة ابن أبي أصبيعة، وكانت تقيم بدمشق، ورآه ابن أبي أصبيعة في ذلك الوقت، إلا أنه كان لا يزال صغيراً لا يستوعب دراسة الطب^(٧٨)؛ فدرسه عمّه الطبيب رشيد الدين علي، وعبر ابن أبي أصبيعة عن مكانته العلمية بها بقوله: "كان يأتيه خلق كثير يستغلون عليه، ويقرأون أصنافاً من العلوم، وتميز في صناعة الطب بدمشق، صنف في هذا الفن كتبًا كثيرة وعرف به؛ وأما قبل ذلك فإنما كانت شهرته بعلم النحو"^(٧٩)؛ وواصل فيها تأليفه للكتب، وبدأ كتابة المدهش في أخبار الحيوان عام ١٢٠٧هـ/١٩٩٨م(ابن أبي أصبيعة، ص.١٩٩٨، ٦٣٤، ٦٤٧)؛ وظل مقيناً بدمشق بعد هذا التاريخ لعامين أو ثلاثة، ثم انتقل إلى حلب.

تمثل إقامته بحلب أهمية كبيرة فضلاً عن مكانته العلمية التي برزت بين طلابه من كبار المؤرخين؛ كان له دور سياسي مهم في عهد الملك الظاهر (١٢١٦-١١٨٦هـ / ٥٨٢-٦١٣)؛ اتضح من علاقته الوطيدة بالوزير ابن أبي يعلي الموصلي، الذي تولى الوزارة منذ عام ١٢١٢هـ / ٦٠٩م، حتى وفاة الملك الظاهر عام ١٢١٦هـ (٨٠)، ولعل أصلهما الموصلي وإقامته السابقة بالموصل ساهمت فيقرب بينهما، وأفادتنا هذه العلاقة في تحديد تاريخ تقريري لفترة دخوله إلى حلب؛ وتبيّن من كتاباته أن الوزير كان يأخذ برأيه في الأمور السياسية المهمة، وتحدث معه في كيفية مواجهة سلطة الدولة الخوارزمية في عهد علاء الدين محمد (١٢٢٠-١٢٠٠هـ / ٥٩٦)، وأبلغ الملك الظاهر برأيه، وأنفرد بكتابه تلك الأحداث المهمة التي كان مشاركاً فيها (٨١).

ظل مقينا بحلب حتى عام ١٢٢٠هـ/١٢٦٧م^(٨٢)؛ وانتقل في العام التالي إلى دولة سلاجقة الروم^(٨٣)؛ ثم عاد لحلب في شوال عام ١٢٢٩هـ/١٢٦٦م، وامتدت إقامته بها لعام ١٢٣١هـ/١٢٢٨م (ابن أبي أصبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٤١-٦٤٨)؛ وعاصر الملك العزيز محمد بن الظاهر (١٢١٦-١٢٣٦م)^(٨٤)؛ وكان وقت وفاة والده الظاهر في الثالثة من عمره، فتولى الخادم شهاب الدين طغول (ت ١٢٣٣هـ/١٢٣١م)^(٨٥) تدبير شؤون الدولة، وظل مهيمناً على السلطة بها حتى وفاة عبد اللطيف البغدادي عام ١٢٣١هـ/١٢٢٩م، فانفرد الملك بالحكم (ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج ١٠، ص ٣٦٩؛ ابن العديم، ١٩٥١، ج ٣، ص ١٦٩-١٧٠، ٢١١، ٢١٥)؛ وحرص خلال تلك الفترة على التقرب إلى الملك العزيز - رغم صغر سنه وبعده عن السلطة - وألف باسمه كتاب^(٨٦) في علم الحديث أسماء اللواء العزيز؛ وعكس تقدير طغول الخادم لمكانته العلمية ومنحه راتباً كبيراً، حسن العلاقة بينهما؛ ووصف ابن أبي أصبيعة أهمية إقامته بحلب بقوله: "وأقام الشيخ موفق الدين بحلب والناس يشتغلون عليه، وكثرت تصانيفه... وهو متاحل لتدريس صناعة الطب وغيرها، ويتردد إلى الجامع بحلب ليسمع الحديث ويقرئ العربية، وكان دائم الاشتغال ملازمًا للكتابة والتصنيف" (١٩٩٨، ص. ٦٤١، ٦٤٥).

كان مؤرخ حلب الشهير ابن العديم (ت ١٢٦٢ هـ / ١٨٥٠ م) من أهم طلابه، وأفادته دراسته معه في تأليف كتاب بغية الطلب في تاريخ حلب، وكانت روایات عبد اللطیف البغدادی الشفویة من مصادره فيه، ولم يخل جزء من أجزاءه العشرة المتبقية من الكتاب (١٥)، دون الإشارة إليه؛ وحرص ابن العديم على كتابة

اسمه كاملاً، وتأكيد دراسته عليه بطلب، وأنه أذن له في الرواية عنه؛ واعتمد عليه في كتابة الأحاديث التي رواها عن شيوخه في بغداد كابن البطي وابن زرعة المقدسي^(٨٦)، وكان مصدره أيضاً في روایاته الأدبية^(٨٧)؛ وجل اعتماده عليه كان في روایاته التاريخية، وحازت على موقع الصدارة بين روایاته، وأكّد ذلك بما لا يدع مجالاً للشك، أن علم التاريخ كان من العلوم التي اهتم عبد اللطيف البغدادي بتدریسها في حلب، واشتملت على أحداث سبقت عصره بعده قرون، واعتمد فيها على روایات شیخه ابن البطي – الذي اشتهر في علم الحديث. مما يوضح أنه كان لشیخه أيضاً اهتمامات بعلم التاريخ، ودرسه عليه عبد اللطيف وهو دون سن السابعة^(٨٨).

اهتم ابن أبي أصيبيعة بالدراسة عليه أيضاً في حلب، لكنه لم يتمكن من مقابلته بها، حيث كانت أسرته تقيم في ذلك الوقت بدمشق، ولهذا حرص على توطيد علاقته به أثناء إقامته بحلب، وتمكن ابن أبي أصيبيعة من خلال مراسلاته معه من الحصول على مؤلفاته الأصلية بخط يده، ومن أهمها سيرته الذاتية، وعرض لنماذج من هذه المراسلات، وعكست العلاقة الوطيدة التي ربطت بين عبد اللطيف البغدادي وأسرته، واحترامه وتقديره الكبير لمكانته العلمية، وأشارت إلى أنه نوى الإقامة بدمشق بعد عودته من بغداد، لو لا أن عاجلته المنية؛ فقال ابن أبي أصيبيعة: "الما أقام بحلب قصدت أني أتوجه إليه وأجتمع به فلم يتفرق ذلك، وكان كتبه أبداً تصل إلينا ومراسلاته، وبعث إلى أشياء من تصانيفه من خطه، وهذه نسحة كتاب كتبته إليه لما كان بحلب: المملوك يواصل بدعايه وثنائه... إلى... موقف الدين وسيد العلماء في الغابرين والحاضرين جامع العلوم المتفرقة في العالمين...المملوك ... يهدي من السلام أطيبيه"، ثم قال: "ومن مراسلات الشيخ... أنه بعث إلى أبي في أول كتاب وهو يقول فيه: عندي ولد الولد أعز من الولد، وهذا موقف الدين ولد ولدي وأعز الناس عندي، وما زالت النجابة تتبعني لي فيه من الصغر، ووصف وأثنى كثيراً، وقال فيه: ولو أمكنني أن آتي إليه بالقصد ليشتغل علي لفعلت" (١٩٩٨، ص. ٦٤١-٦٤٢).

كان ابن خلكان (ت ١٢٨١ هـ / ١٢٨٢ م) أيضاً من طلابه، وأكّد في كتابه وفيات الأعيان أنه حصل مثل ابن أبي أصيبيعة، على النسخة الأصلية لكتابه، فقال: "وقفت على كتاب جمعه شيخنا موفق الدين أبو محمد عبد اللطيف بن يوسف البغدادي، وجعله سيره لنفسه، وجميعبه بخطه" (١٩٧٨، ج. ٦، ص. ٧٦)، وإن كنا لا نعرف هل التقى به أو تواصل معه بمراسلاته ، إلا أنه من الراوحـ أنه درس عليه في حلب، حيث أقام ابن خلكان بها في رحلته العلمية (الذهبي، ٢٠٠٣، ج. ١٥، ص. ٤٤).

هكذا بلغ عبد اللطيف البغدادي مكانة علمية كبيرة بحلب، وتتلذذ عليه الكثير من الطلاب في مختلف العلوم، وكللت فيها جهوده العلمية السابقة، وشهدت توطيد علاقاته السياسية مع السلطة الحاكمة في عهد الظاهر، وواصل جهوده للتقارب من الملك العزيز؛ ولهذا كان من المتوقع أن يكن له بعض العلماء العداء؛ وبرز من بينهم الوزير القفطي (ت ١٢٤٨ هـ / ١٢٤٦ م) الذي اشتهر بمكانته العلمية الرفيعة، وكان معاصراً له، وتولى الوزارة في حلب من عام ١٢١٤ هـ إلى ١٢١٧ هـ / ١٢٣١ م، وأوجد ثبوthem العلمي مناسبة كبيرة^(٨٩)، ونال قلم القفطي منه نيلاً عظيماً، هدم به مكانته العلمية (القفطي، ١٩٨٦، ج. ٢، ص. ١٩٣-١٩٦)، وتصدى للدفاع عنه بعض المؤرخين القدامى؛ ولم نجد بين الكتابات المتبقية لعبد اللطيف البغدادي ما يوضح علاقته به؛ وسوف نناقشه هذا الموضوع عند عرضنا لأسلوبه في النقد في ختام الدراسة.

المرحلة الرابعة إقامته بدولة سلاجقة الروم (١٢٢٩-١٢٢١ هـ / ١٢٢٦-٦١٨ م):

عاصر فيها السلطان علاء الدين كيقباذ بن كيحسرو (٦١٦-١٢٣٤ هـ) ، وامتدت إقامته بها لسنوات كثيرة (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص.٦٤١)، تنقل فيها بين البلدان التابعة للدولة، أو التي تدين بالولاء لها ومن أهمها مدينة أرزن الروم^(٩٠)، وكانت تتبع سلطة عم السلطان كيقباذ، مغيث الدين طغرل شاه (ت ١٢٢٥ هـ)، وولده من بعده، ثم خضعت للسلطان كيقباذ عام ٦٢٧ هـ (ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج ١٠، ص. ٣٤٠، ٣٩٦، ٤٤٦-٤٤٥، ٤٨٧)؛ وفي الأغلب كانت هي وجهته الأولى بالدولة، حيث أكد في كتاباته أنه كان بها في عام ٦١٨ هـ (١٢٢١ م)، وأنه تمكّن عند وصوله من الحصول على وثيقة مهمة تتعلق بتفاصيل المعرك بين التتار والكرج، وانفرد بذلك المساعدة العسكرية التي قدمتها مدينة أرزن الروم للكرج^(٩١)، وختم كتاباته بقوله: "ولما وصلت إلى أرزن الروم، وجدت هذه الكلمة سيرها ملك الكرج فيما وصف من حروبهم" (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص. ٢٩٩-٢٩٧). ووقفه على نص هذا الكتاب الذي يعد من الوثائق المهمة، يؤكد أنه كان في تلك الفترة المبكرة من إقامته بالدولة، على صلة وثيقة بالسلطة بأرزن الروم، وبذلت على الأرجح-أثناء إقامته بحلب للاستفادة من مكانته العلمية؛ وأقام بها مرة أخرى لأشهر قلائل في آخر عهده بالدولة، من ذي القعدة عام ٦٢٥ هـ إلى صفر عام ٦٢٦ هـ (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص.٦٤١).

ونال شهرة كبيرة بمدينة أرزنجان، وهي تقع بالقرب من مدينة أرزن الروم^(٩٢)، وساهمت إقامته بها- كما سنوضح- في إثراء كتاباته التاريخية؛ ولم تكن المدينة تابعة لأحد من الأسرة السلجوقية، وإنما تولاها الملك بهرام شاه لنحو ستين عاماً، وكان متزماً بطاعته للدولة، وتوفي عام ٦٢٥ هـ (١٢٢٥ م)، وخلفه ابنه الملك علاء الدين داود شاه، ثم خرجت المدينة عن سيطرتهم، واستولى عليها السلطان علاء الدين كيقباذ، وقبض على علاء الدين عام ٦٢٥ هـ (١٢٢٨ م)^(٩٣)؛ وحظي عبد اللطيف البغدادي بمكانة مهمة في عهد علاء الدين داود، ووفر له راتباً كبيراً، وألف باسمه كتاب "الحكمة العلائية"، وكتب أيضاً في فترة إقامته بالدولة مقالة في تدبير الحروب عام ٦٢٣ هـ (١٢٢٦ م)^(٩٤). وأكدت بعض المصادر أنه اختير من قبل أحد الملوك بالدولة للعمل طيباً خاصاً له، وأنه عاد إلى حلب عقب وفاته (الحموي، ١٩٩٣، ج ٤، ص. ١٥٧٢)، ابن الدمياطي، ١٩٨٦، ص. ٣١١)؛ وفي الأغلب كان هو الملك علاء الدين، حيث غادر أرزنجان في نفس العام الذي قبض عليه فيه، وسار في ذي القعدة إلى أرزن الروم، ثم عاد مرة ثانية لأرزنجان في صفر عام ٦٢٦ هـ (١٢٢٨ م)، ثم أخذ طريقه للعودة إلى حلب؛ ووصفه بقوله: "وفي نصف ربيع الأول توجهت إلى كماخ^(٩٥)، وفي جمادى الأولى توجهت منها إلى دبركي^(٩٦)، وفي رجب توجهت منها إلى ملطية^(٩٧)، وفي آخر رمضان توجهت إلى حلب" (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٤١)؛ وأقام بها- كما ذكرنا- حتى عام ٦٢٨ هـ (١٢٣١ م)، ثم سار لبغداد وتوفي بها عام ٦٢٩ هـ (١٢٣١ م)، بعد أن أمضى في رحلاته أكثر منأربعين عاماً.

وعلى الرغم من أن مولده ووفاته كانت ببغداد، إلا أن أثره بقي في مصر بين علماء الحديث، ويؤكد هذا ما ذكرناه عن مكانتها العظيمة لديه؛ فضل بها ابنه يوسف، ومن الواضح أنه كان أكبر أبنائه لأنه ألف له كتابه الذي تناول فيه سيرته، وكان من علماء الحديث، وتوفي بالقاهرة في ذي القعدة عام ٦٦٠ هـ (١٢٦٢ م)^(٩٨)؛ وكني عبد اللطيف البغدادي بأبي محمد، وقد يكون له ولد بهذا الاسم^(٩٩)؛ ولهم أيضاً زينب وكانت من عالمات الحديث، وتوفيت بالقاهرة في شعبان عام ٦٨٦ هـ (١٢٨٧ م) (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٥، ص. ٥٦٩).

كتابات عبد اللطيف البغدادي التاريخية ومنهجه فيها:

أمكنا الوقوف على جانب من كتاباته التاريخية التي دونها في سيرته؛ وبعد التأليف في السير الذاتية من فنون الأدب؛ وتبدو فيها حياة الإنسان قصة يرويها للأخرين، وكلما كانت تعرض للفرد في نطاق

المجتمع، وتنتقل أعماله متصلة بالأحداث، أو منعكسة منها أو متأثرة بها، فهي تحقق بذلك غاية تاريخية؛ وتنقسم السير إلى عدة أنواع، منها الصنف الإخباري المحسن، وهو يضم الحكايات ذات العنصر الشخصي سواء أكانت تسجل تجربة أو خبراً أو مشاهدة، وتدرج سيرة عبد اللطيف البغدادي تحت هذا النوع؛ ويتحتم على كاتب السيرة أن يكون موضوعياً في نظرته لنفسه، وهو يذكر موقفه من الناس والحوادث، ولا يساق مع غرور النفس^(١٠٠)؛ وسنرى مدى التزامه بالموضوعية في كتابته لسيرته.

وتنتقل فيها مولده ونشأته ودراسته في بغداد، ورحلاته وعلاقاته، وأهم مؤلفاته وآرائه التي استخلصها من خلاصة تجاربه (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٤-٦٤٨)؛ وسجل فيها ما توفر لديه من معلومات عن أهم الشخصيات التي عاصرها، واحتضنت على جوانب من التاريخ السياسي والحضاري، واتسمت بالتنوع المكاني وغطت كثيراً من الأحداث في المشرق الإسلامي والعراق وأرمينية ومصر وبلد الشام، وتميزت بالتنوع الموضوعي وشملت عدة جوانب من تاريخ الخلافة العباسية، والدولة الأيوبيّة، ودولة سلاجقة الروم، والدولة الخوارزمية؛ وسوف نهتم بإبراز كتاباته التي انفرد بكتابتها بين المؤرخين في عصره.

مصادر كتابات عبد اللطيف البغدادي:

ساهمت علاقاته الواسعة بالوزراء، والأمراء، والقادة، والأطباء، والكتاب، والنحويين، والأدباء، والفقهاء، والجنود، والتجار، وأصدقائه، وال العامة من الرجال والنساء؛ بإمداده بالعديد من المعلومات التي انفرد بها، وكان لها أبلغ الأثر في إضفاء صفة الأهمية على كتاباته التاريخية.

أولاً- الوثائق: تعد من أهم المصادر التي دعم بها كتاباته، وعكست أهمية علاقاته في فترة إقامته بدولة سلاجقة الروم فتوافر له وهو بمدينة أرزن الروم عام ٦١٨هـ/١٢٢١م، فرصة الاطلاع على نص الرسالة التي أرسلها ملك الكُرج إلى المدينة-في الأغلب-إلى الملك مغيث الدين طغرل شاه(ت ٦٢٥هـ/١٢٢٥م) وتضمنت تفاصيل حروبهم مع التتار، والحيل التي اتبعت في مدن إربل^(١٠١)، ودقوقا^(١٠٢)، وبغداد، لإيمان رسلي التتار بقوتهم العسكرية، والإشارة إلى فشل القوة التي اتجهت منهم إلى أصبهان؛ وتعد هذه الوثيقة إضافة مهمة، عن ما أورده ابن الأثير عن حروب التتار^(١٠٣)، ولهذا انتبه إليها الذهي ونقلها عنه في نحو ثلاثة صفحات وسوف نعرض لأجزاء منها للتأكيد على أهميتها.

قال عبد اللطيف البغدادي: "انشعب من التتار فرقان... فرقة قصدت أذربيجان^(١٠٤)، وأران^(١٠٥)، ثم بلاد الكُرج^(١٠٦)، وفرقة أنت على همدان^(١٠٧)، وأصبهان^(١٠٨)، وخلالقت حلوان^(١٠٩) تقصد بغداد. أما الأولى فأفسدت البلاد التي مرت عليها، فلما وصلوا إلى بلاد الخزر^(١١٠)، جمع الكُرج جموعهم ولقوهم، فانهزموا يعني الكُرج، وقتل من صميمهم ثمانية آلاف ومن الأتباع وال فلاحين عدد كثير. وتنقطر ملك الكُرج فتداركه الأمراء فاستنقذوه من أنيابهم العضل، واعتصم ببعض القلاع والتتر يموجون في البلاد بالإفساد.... ثم حشد الكُرج نوبة أخرى واستجدوا بعسكر أرزن الروم... وكان هذا سنة ثمانية عشرة وأنا بأرزن.... وأما الفرقة التي قصدت بغداد، فردهم الله بقوة العقل وحسن التدبير... فلما سمعوا بوصول رسول التتر تقدموا إلى صاحب إربل^(١١١)، بأن يحتفل ويطهر جميع عسكره، ويدخل بينهم من العوام وال فلاحين من يشتبه بهم. فلما وصل الرسول إربل تلقاه عساكر قطعت قلبه، وصاروا يتذرون عليه، كلما مر بقوم سبقوه وعادوا وقفوا بين يديه، فلما دخل في ولاية دقوقا عبي له من العساكر أضعاف ذلك... ثم أخرج إلى بغداد فلقيته عساكر بغداد... لم يتركوا ببغداد فرسا ولا جملًا ولا حمارا حتى أركبوه رجلاً ومعه شيء من السلاح.... فلما وصل إلى بغداد... حمل إلى دار ثم أخرجوا بالليل خفية على طريق غير مسلوكة، وردوا إلى إربل، وقيل للرسول: إنما هربناك في الخفية خوفاً عليك من العامة، ففصل وقد امتلاً قلبه رعباً... وأما أهل أصبهان ففتحوا أبواب المدينة، وقالوا لهم: ادخلوا، فدخل منهم قوم فما شربوا أنفاسهم حتى أهريقت

دماؤهم، فكروا راجعين...ولما وصلت إلى أرزن الروم وجدت هذه الكلمة قد سيرها ملك الخرج فيما وصف من حروبهم"(الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٢٩٧-٢٩٩).

واعتمد على وثيقة أخرى أفادته في كتابة أحداث المعركة التي وقعت بالقرب من أرزنجان عام ١٢٣٥هـ/٦٢٧م، وتحالف فيها البيتان السلاجقى والأيوبي لوقف أطماع الدولة الخوارزمية في السيطرة على أملاكهم(صبرة، ١٩٨٧، ١٩٨٧، ص ٢٥٥-٢٥٦)؛ خاصة بعد أن أفرغتهم هجماتها بعد استيلاء السلطان جلال الدين(٦١٧هـ/١٢٣١م) على مدينة خلاط^(١١)؛ فاجتمعت قوات السلطان علاء الدين كيقباذ (٦١٦هـ/١٢١٩م)، والملك الأشرف(٥٩٨هـ/١٢٣٧م)، وكان عبد اللطيف البغدادي وقتها مقيناً بحلب، واهتم بجمع تفاصيل المعركة من عدة مصادر، وانفرد بكتابه أحداثها؛ وكان من أهمها وقوفه على إحدى الرسائل التي كتبها عدد من الجنود المشاركون في المعركة، إلا أنه لم يوضح إن كانوا من جيش السلاجقة أم الجيش الأيوبي. وقال في ذلك : "فقرأت في كتاب بعض الأجداد: إنا رحلنا من سيواس^(١١)، وطلبنا منزلة يقال لها ياصي جمان^(١٤) في طرف أعمال أرزنجان، إذ بها عشب ومياه؛ فلما سمع العدو بمجيء العسكرين، ساق سوقاً حثيثاً في ثلاثة أيام^(١٥)، ونزل المرج المذكور وبه جماعة من عسكر، فكبسهم بكرة الرابع والعشرين من رمضان....وقدامت الحرب على ساق إلى قرب الظهر...وكسر العدو شر كسرة...والمصاف في اليوم التاسع والعشرين (١٦) من رمضان" (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٦٥٣).

ثانياً-المشافهة: تعد من أهم وأبرز مصادره، وبرهنت على علاقاته الواسعة؛ وتأتي مشاهداته ومشاركاته في الأحداث في مقدمتها، حيث كان شاهد عيان على العديد من الأحداث المهمة في عصره.

أ- مشاركات عبد اللطيف البغدادي:

كان له مشاركات سياسية مهمة في فترة إقامته الأولى بحلب في عهد الملك الظاهر، وبرز من خلالها علاقته الوطيدة بالوزير ابن أبي يعلي الموصلي(٦١٣-٦١٢هـ/١٢١٦-١٢١٢م)، واجتماعه معه مرات عديدة لبحث أمور مهمة تتعلق بعلاقات حلب الخارجية مع الدولة الخوارزمية، وكيفية مواجهة خطر السلطان علاء الدين محمد (٥٩٦هـ/١٢٠٠م)؛ وانفرد بكتابه هذه المعلومات القيمة^(١٧)، التي تعد إضافة جديدة تحسب له وللذهبي الذي حفظ كتاباته، وتؤكد بداية العلاقات بين الدولة الخوارزمية، والدولة الأيوبية في تلك الفترة المبكرة، وهو أمر لم يكن معلوماً من قبل في تاريخ العلاقات بين الدولتين في المصادر والمراجع العربية^(١٨). وعكست آراؤه وتحليلاته أثر دراسته للعلوم العقلية على طريقة تفكيره، وأكّدت أن المنهج العلمي التحليلي كان من أهم سمات منهجه في الكتابة؛ واتضح من إدراكه ووعيه بطبيعة شخصية الملك الظاهر السياسية، والتي أفادته فيها علاقته بالوزير، ومن دراسته لشخصية السلطان علاء الدين، والتي ساهمت علاقاته الواسعة بالتجار - الذين اجتمع بهم في رحلاته- في كشف النقاب عنها.

بدأ كتاباته بتوضيح مخاوف الملك الظاهر إزاء خطة الدولة الخوارزمية الرامية للتوسيع في بلاد الشام على حساب الدولة الأيوبية؛ فقال: "في بعض الليالي قال لي ابن أبي يعلي وزير الملك الظاهر غازي: إن السلطان الليلة مهموم؛ لما اتصل به من أخبار خوارزم شاه وطمعه في الشام"، فتصحّهم أولاً بالحل السلمي، الذي يعتمد على استمالة الملك الظاهر للسلطان، ووصل لهذا الرأي بعد دراسته لشخصيتي الملك الظاهر وعلاء الدين، وأكّد للوزير أن انضمام حلب وببلاد الشام إلى السلطة الخوارزمية، مع استتابتهم

للمالك الظاهر عليها، هو خير لهم جمِيعاً؛ فقال له: هذا سعادة للسلطان ولَك ولَي. قال: وكيف؟ قلت: هذا مَلَك واسع الدائرة لا يقدر أن يقيم بالشام، وغرضه الْقُهْر والاستِيلاء، وسلطاناً فيه مُلْقٌ وحسن تَوْدٌ ومداراة، فإذا قرب لاطفه وأتحفه، فإذا استولى على ممالك الشام لم يجد من يستتبِّه عليها سواه. قال: وكيف عرفت هذا؟ قلت: من التجار؟؛ فأبلغ الوزير رأيه للملك الظاهر، فقرر الاستعانة بأحد التجار الخبراء بعلاء الدين، وأفاده في معرفة المزيد عنه، وعن أسلوبه في الغزو، فقال: "فَلَمَا أَصْبَحَ قَصْ عَلَيْهِ مَا جَرِيَ، فَسُرِّيَ عَنْهُ، وَأُمِرَ أَنْ يَحْقِقَ ذَلِكَ، فَاسْتَدْعَى بِنَاجِرَ خَبِيرَ بَغْدَادِيَّ وَحَادِثَهُ، فَرَعِمَ أَنَّهُ حَاضِرٌ وَبَايِعَهُ، وَذَكَرَ مِنْ أَحْوَالِهِ أَنَّهُ يَبْقَى أَرْبَعَةَ أَيَّامٍ أَوْ نَحْوَهَا عَلَى ظَهَرِ فَرْسِهِ وَلَا يَنْزَلُ، وَإِنَّمَا يَنْتَقِلُ مِنْ فَرْسٍ إِلَى فَرْسٍ... وَأَنَّهُ رَبِّمَا أَتَى الْبَلَدَ الَّذِي يَقْصُدُهُ فِي نَفْرِ يَسِيرٍ، فَيَهْجُمُهُ ثُمَّ يُصْبِحُهُ مِنْ عَسْكَرِهِ عَشْرَةَ آلَافٍ وَيَمْسِيَهُ عَشْرَوْنَ آلَافاً، وَفِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَوْقَاتِ يَأْتِي الْمَدَدَ، وَقَدْ قَضَى الْحَاجَةَ بِنَفْسِهِ... وَرَبِّمَا قُتِلَ مَلِكُ ذَلِكَ الْبَلَدَ أَوْ أَسْرَهُ ثُمَّ تَدَدَّقَ جَمْوِعَهُ" (١١٩).

زاد هذا الوصف قلق الملك الظاهر؛ فتحدث الوزير مع عبد اللطيف البغدادي مرة أخرى، فشارکهم برأي مهم له، اعتمد فيه على دراساته في علمي النبات^(١٢٠)، والحساب^(١٢١)، وعلى ثقته في الجيش الأيوبي، وعلى ثقافته الواسعة عن الجيش الخوارزمي، وحسابه لكمية مخزون العلف بحلب، لمعرفة ما قد يتوافر منه لدواب الخوارزميين، وتوصل إلى نتيجة مهمة، وهي صعوبة بقاء الجيش الخوارزمي بها لمدة طويلة مما هدأ من روعهم، فقال: "سألهي الوزير عنه مرة أخرى، قلت: لا يمكنه أن يدخل الشام؛ لأنَّه إن أتى بجمع قليل لم ينل غرضاً مع شجاعة أهل الشام، والفلاحون يكفونه، وإنَّه أتى بجمع كثير لم تحمله الشام؛ لأنَّ خيلهم تأكل الحشيش، ولا حشيش بالشام، وأما الشعير ففي كل مدينة كفاية دوابها، ثم أخذت أحسب معه ما في حلب من الدواب، فبلغت مع التكثير خمسين ألفاً، فإذا ورد سبعين ألف فرس، أخذوا عليه شهر في يوم أو يومين، ثم إنهم ليس لهم صناعة في الحرب سوى المهاجمة. وأخذهم البلاد إنما هو بالرعب والهيبة لا بالعدل والمحبة، وهذه الحال لا تنفع مع شجاعة أهل الشام" (الذهبي، ٢٠٠٣، ج. ١٣، ص. ٥١٩).

انتهت مخاوف الملك الظاهر بوفاته في جمادى الآخرة عام ١٢٦٦هـ/١٩٥١م (ابن العديم، ١٩٥١، ج. ٣، ص. ١٧٠)، ووصل رسول علاء الدين محمد-على الأرجح- عام ١٢٦٤هـ/١٢١٧م، حيث أشار عبد اللطيف البغدادي إلى أنَّ هذا الرسول تحدث عن فتوحات السلطان في العراق وأذربيجان، وهي كانت في هذا العام (١٢٢)، وانفرد بتوضيح أنه استقبل استقبلاً رسمياً في قلعة حلب، وحضره كبار رجال الدولة، وأكد وصفه لموكب الرسول، ورأيه في كلامه، أنه كان حاضراً لهذا الاجتماع المهم؛ فقال: "عَقِيبَ مَوْتِ الْمَلِكِ الظَّاهِرِ غَازِي وَصَلَّى رَسُولُهُ إِلَى حَلْبٍ، فَاحْتَفَلَ النَّاسُ، وَخَرَجَتِ الدُّولَةُ لِلْقَانِهِ، وَإِذَا بِهِ رَجُلٌ صَوْفِيٌّ، وَخَلْفُهُ صَوْفِيٌّ قَدْ رَفَعَ عَكَازًا عَلَى رَأْسِهِ، وَمَعْهُ اثْنَانِ مِنْ عَسْكَرٍ، وَرَسُولٌ صَاحِبٌ إِرْبَلٌ" (١٢٣)، فصعد القلعة، وقال بحضور الأمراء: سلطان السلاطين يسلم عليكم، ويتعجب إذ لم تنهُوه بفتح العراق وأذربيجان، وإن عدد عسكره قد بلغ سبعين ألفاً؛ فأحسنوا المعذرة بأن قالوا: نحن في حزن بموت ملوكنا وضعف نفوسنا وإذا بسطنا فنحن عبيده. وكان كلامه وشكله يشهد بقلة عقل مرسله" (الذهبي، ٢٠٠٣، ج. ١٣، ص. ٥١٩-٥٢٠).

تابع رسول علاء الدين محمد سيره، لإبلاغ رسالته الأخرى إلى الملك العادل، وأشار سبط ابن الجوزي إلى أنه وصل إلى دمشق عام ١٢١٥هـ/١٨٦٥م (١٢٤)، وانفرد عبد اللطيف البغدادي بذكر تفاصيل الموضوع، وظهر من خلاله استهانة علاء الدين بالملك العادل سلطان الدولة الأيوبية، ودبلوماسية العادل في ردِّه عليه من ناحية أخرى، فقال الرسول له: "سُلْطَانُ السُّلَطَانِينَ يَسْلُمُ عَلَيْكُمْ، وَقَالَ: تَصْلُّ الْخَدْمَةِ، فَقَدْ

ارتضيناك أن تكون مقدم الركاب^(١٢٥) فقال: السمع والطاعة؛ ولكن لنا شيخ هو كبيرنا نشاوره، فإذا أمر حضرنا قال: ومن هو قال: أمير المؤمنين، فانصرف، والناس يهزرون منه" (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٥٢٠).

بـ مشاهدات عبد اللطيف البغدادي:

شملت جوانب من الحياة السياسية والثقافية والاجتماعية؛ ومن أهمها حضوره أحد مجالس السلطان صلاح الدين بالقدس في رمضان^(١٢٦) عام ١١٩٢ هـ / ٥٨٨ م، وأفادتنا مشاهداته في معرفة جوانب مهمة عن شخصية السلطان، واهتماماته العلمية وال عمرانية؛ فقال: "أتيت الشام، والملك صلاح الدين بالقدس، فأتىته فرأيت ملكاً عظيماً، يملأ العيون روعة... وأصحابه يتشبهون به... وأول ليلة حضرته وجدت مجلساً حفلاً بأهل العلم يتذاكرون في أصناف العلوم، وهو يحسن الاستماع والمشاركة، ويأخذ في كيفية بناء الأسوار وحفر الخنادق"^(١٢٧). وكان شاهداً على بناء السلطان سور القدس وخدقه، وذكر البرنامج اليومي الذي وضعه لانتهاء منه وانفرد به^(١٢٨)، فقال: "كان مهتماً في بناء سور القدس، وحفر خندقه؛ يتولى ذلك بنفسه وينقل الحجارة على عاتقه، ويتأسى به جميع الناس؛ الأغنياء والفقare والأقوباء والضعفاء حتى العماد الكاتب والقاضي الفاضل. ويركب لذلك قبل طلوع الشمس إلى وقت الظهر، ويأتي داره فيم السماط، ثم يستريح، ويركب العصر، ويرجع في ضوء المشاعل، ويصرف أكثر الليل في تدبير ما يعمل نهاراً"؛ وانفرد بحديث أحد الصناع مع السلطان حول الحجارة التي تستخدم في بناء السور، وعكست ثقافة صلاح الدين الواسعة؛ فكتب: "قال له بعض الصناع: هذه الحجارة التي تقطع من أسفل الخندق، وبيني بها السور رخوة. قال: نعم، هذه تكون الحجارة التي تلي القرار"^(١٢٩)، والنداء^(١٣٠) فإذا ضربتها الشمس صلبت"^(١٣١).

عكست مشاهداته أثناء دراسته ببغداد جوانب مهمة عن الحركة العلمية بها، وانفرد بكتاباته عن كبار العلماء، وعن دور المعيدين المهم مع الطلاب؛ فأوضح أن شيخه عالم اللغة الأنباري (ت ٥٧٧ هـ / ١١٨٢ م) اعتمد على تلميذه الوجيه الواسطي (ت ٦١٢ هـ / ١٢١٥ م)^(١٣٢) في تدريس علوم اللغة العربية له لفترة، فقال: "فَلَمَا ترْعَتْ حَمَانِي وَالَّذِي إِلَى... الْأَنْبَارِيُّ، وَكَانَ يُوْمَئِذَ شَيْخَ بَغْدَادٍ، وَلَهُ بَوَالِي صَحِيْهَ قَدِيمَةً أَيَّامَ التَّفَقَهِ بِالنَّظَامِيَّةِ، فَقَرَأَتْ عَلَيْهِ... لَمْ أَفْهَمْ مِنْهُ شَيْئاً... ثُمَّ قَالَ أَنَا أَجْفُو عَنْ تَعْلِيمِ الصَّبِيَّانِ، احْمَلْهُ إِلَى تَلْمِيذِي الْوَجِيْهِ الْوَاسِطِيِّ يَقْرَأُ عَلَيْهِ، فَإِذَا تَوَسَّطَ حَالَهُ قَرَأُ عَلَيْهِ"، ثم أوضح أن دراسته على الوجيه كانت تستغرق اليوم كله، وأبرزت كتاباته تعدد الأماكن التي كانت تستخدم في الدراسة، فقال: "جَعَلَ يَعْلَمُنِي مِنْ أَوْلِ النَّهَارِ إِلَى آخرِه... فَكَنْتُ أَحْضُرُ حَلْقَتَهُ بِمَسْجِدِ الظَّفَرِيَّةِ"^(١٣٣)، ويجعل جميع الشرح لي ويخاطبني بها، وفي آخر الأمر أقرأ درسي وخصني بشرحه، ثم نخرج من المسجد فيذاكرني في الطريق... ثم يذهب إلى الشيخ كمال الدين فيقرأ درسه ويشرح له، وأنا أسمع... وأقمنا على ذلك... وأننا ألازم الشيخ وشيخ الشيخ"^(١٣٤).

ودرس الفقه الشافعي على الفقيه ابن فضلان (ت ٥٩٥ هـ / ١٩٩ م)^(١٣٥)، وعلى المعيد يحيى بن الريبع (ت ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م)^(١٣٦)، وأبرزت كتاباته أهمية المعيدين في تبسيط العلوم للطلاب، فقال عن دور ابن الريبع: "كان معيد ابن فضلان... فكنا نسمع الدرس من الشيخ، فلا نفهمه... ثم نقوم إلى ابن الريبع؛ فكنا نسمعه منه نفهمه"^(١٣٧).

وأوضحت كتاباته عن كبار شيوخه في بغداد، أن بعض حلقات الدروس كانت تقام في منازلهم، ووفر له ذلك مشاهدة نظم حياتهم؛ وكان بعضهم لا يخرج من بيته كثيراً، ولهذا لجأ للدراسة عليهم هناك؛ ومنهم

شيخه الأنباري، فيبين في مشاهداته له كيف انعكس ز هذه على أسلوب حياته في بيته، فقال: "وكان لا يوقد عليه ضوءاً. وتحته حصير قصب... ولا يخرج إلا للجمعة، ويلبس في بيته ثوباً (١٣٨) خفافاً (١٣٩)"؛ وكان منزل الوجيه الواسطي أحد أماكن درسه معه، وكان له أهمية مشتركة لهما، فكان الوجيه ضريراً، وعاونه عبد اللطيف في قراءة كتبه، فقال: "إذا بلغنا منزله أخرج الكتب التي يشتغل بها مع نفسه، فأحفظ له وأحفظ معه" (١٤٠)؛ وأفادته مشاهداته للعلماء في منازلهم في كتابة الإنتاج العلمي اليومي والسنوي لهم، فقال عن المؤرخ ابن الجوزي: "وكانت سيرته في منزله المواظبة على القراءة والكتابة... ولا يضيع من زمانه شيئاً، يكتب في اليوم أربعة كراسيس، ويرتفع له كل سنة من كتابته ما بين خمسين مجلداً إلى سنتين" (١٤١).

وكان شاهداً أيضاً على المكانة التي بلغها بعض شيوخه ببغداد، وانفرد بتأكيد المكانة التي بلغها الطبيب رضي الدين ابن طبيب العراق الشهير ابن التلميذ (ت ١١٦٥ هـ / ٥٥٦ م)، وأورد ابن خلكان كتاباته فقال: "ذكر شيخنا موفق الدين... أن ولد أمين الدولة المذكور كان شيخه وانتفع به، وكان شيخاً قد ناهز ثمانين سنة، ولديه تجربة فاضلة وغوص على أسرار الطبيعة، يرى الأمراض كأنها من وراء زجاج، لا يعتريه فيها ولا في مداواتها شك"، ثم انفرد أيضاً بالإشارة إلى ظروف مقتله، فقال: "وخفق في دهليز داره الثالث الأول من الليل، وكان قد أسلم قبل موته، وفي نفسي عليه حسرات" (١٩٧٨، ج ٦، ص ٧٧).

وعاصر في رحلاته أشهر علماء اللغة العربية من الكتاب والأدباء وال نحويين، وانفرد بكتابه تقاصيل مهمة كان شاهداً عليها؛ وكان اجتمع كما ذكرنا - باثنين من كبار كتاب الإنشاء في عهد صلاح الدين، وهما القاضي الفاضل (ت ١٢٠٠ هـ / ٥٩٦ م)، والعماد الأصفهاني (ت ١٢٠١ هـ / ٥٩٧ م)؛ ودار بينهما حديث في مخيم الجيش بعكا أثناء الحصار الصليبي لها، بين عامي ١١٩١-١١٩٠ هـ / ٥٨٧-٥٨٦ م؛ ولفت انتباهه في لقاءه بالقاضي الفاضل، مهاراته في الكتابة والحديث معه في آن واحد؛ فقال: "فرأيت شيخاً... يكتب ويتملي على اثنين، ووجهه وشققاه تلعب ألوان الحركات لقوه حرصه في إخراج الكلام، وكأنه يكتب بجملة أعضائه... وسألني القاضي الفاضل... عن مسائل كثيرة، ومع هذا فلا يقطع الكتابة والإملاء" (١٤٢).

وتتمثل كتاباته عن العماد الأصفهاني أهمية كبيرة؛ والتى به في عكا ومصر، وعكست كتاباته في لقاءه الأول دقة ملاحظاته عنه، وإبرازه لمهاراته الأدبية. فقال: "فوجدته يكتب كتاباً إلى الديوان العزيز" (١٤٣) بقلم الثالث (١٤٤)، من غير مسودة، وقال: "هذا كتاب إلى بلدكم" (١٤٥)؛ وكما كان شاهداً على علو مكانته في عهد صلاح الدين، كان شاهداً أيضاً على سوء أحواله في مصر في عهد الملك العادل (١٢١٨ م)، ودللت كتاباته على إذلال الوزير ابن شكر له فقال بعد وفاته عام ١٢٠١ هـ / ٥٩٧ م: "وتوفي بعد ما قاسى مهانات ابن شكر... وقد رأيته في مجلس ابن شكر مزحوماً في أخريات الناس" (١٤٦).

وكان شاهداً أثناء عمله بالجامع الأزهر في إقامته الثانية بمصر على النهاية المأساوية لكتاب المصري ابن بنان المعروف بالأثير (١٤٧) في عام ١٢٠٠ هـ / ٥٩٦ م؛ وكان ابن بنان قد تعرض لأزمة مالية، ولم يتمكن من سداد ديونه، فصدرت الأوامر بحبسه على سطح الجامع الأزهر، وكان يوجد به عدد من القباب (١٤٨)، ومن الواضح أنه حبس بأحددها؛ فصعد إليه أحد دائنيه، وتسبب في سقوطه من القباب ووفاته. فقال في ذلك: "وكان بعض من له عليه دين أعمجياً جاهلاً، فصعد إليه إلى سطح الجامع، وسفه عليه، وقبض على لحيته، وضربه، ففر وألقى بنفسه من سطح الجامع فتهشم، فحمل إلى داره، وبقي أياماً ومات" (١٤٩).

وشاهد أيضاً في فترة إقامته في عهد الملك الظاهر بحلب وصول كتاب روح العارفين الذي ألفه الخليفة الناصر لدين الله في علم الحديث إلى حلب؛ والذي حظى باهتمام كبير بها، وقرئ – كما ذكر ابن واصلـ في جامع حلب، وفي قلعتها في عام ١٢١٥هـ / ١٩٠٥م^(١)؛ ولم يكتف عبد اللطيف البغدادي بسماعه مع كبار رجال الدولة، بل اهتم بشرحه وإرساله إلى الخليفة مع رسوله، فقال: "جمع كتاباً سبعين حديثاً، ووصل على يد شهاب الدين^(٢) إلى حلب، وسمعه الملك الظاهر وجماهير الدولة، وشرحه شرحاً حسناً وسيرته صحبة شهاب الدين" (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٦٩٠).

واهتم عبد اللطيف البغدادي بالكتابة عن أهم المظاهر الاجتماعية التي شاهدها في رحلاته، وأفاض في وصف أعمال الخير التي قام بها الحاجب لؤلؤ(ت ١٢٠١هـ / ١٩٨٥م) لمواجهة الأزمة الاقتصادية التي شهدتها مصر في عامي ١٢٠٠هـ - ١٢٠٢هـ / ١٩٩٧ - ١٩٩٨م^(٣)؛ وكان لؤلؤ من كبار القادة في عهد السلطان صلاح الدين، وتولى قيادة الأسطول؛ وعمل عبد اللطيف بمسجده في وقت إقامته الأولى في مصر؛ وانفرد بوصف ما رأه يومياً في وقت إقامته الثانية بها، من كرمه مع القراء والأغنياء، فقال: "أدركته وقد ترك الخدمة. وكان يتصدق كل يوم باثني عشر ألف رغيف مع قُدور الطعام. وكان يُضعف ذلك في رمضان، ويضع ثلاثة مراكب، كل مركب طوله عشرون ذراعاً مملوقة طعاماً، ويدخل القراء أفواجاً، وهو مشدود الوسط، قائم بنفسه، وببيده معرفة، وفي الأخرى جرة سمن، وهو يُصلح صفوف القراء، ويقرب إليهم الطعام، ويببدأ بالرجال، ثم بالنساء، ثم بالصبيان، ومع كثتهم لا يزدحمون لعلمهم أن المعروف يعمهم.

إذا فرغوا بسط سِماطاً للأغنياء يعجز الملوك عن مثله". (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص ١١٥٣).

وكتب عن أهم المظاهر الاجتماعية بحلب في وقت إقامته بها في عهد الملك الظاهر، وشملت عدة احتفالات في عام ١٢١٣هـ / ١٩٩٠م، وعكس أسلوب وصفه لها أنه شاهدها؛ ومنها الاحتفال الذي أقامه الملك الظاهر بعد ولادة ابنه الملك العزيز^(٤) في أول العام^(٥)، فقال في ذلك: " وأنظر السرور بولادته، وبقيت حلب مزينة شهرين، والناس في أكل وشرب، ولم يبق صنفاً من أصناف الناس إلا أفضى عليهم النعم، ووصلهم بالإحسان، وسیر إلى المدارس والخوانق الغنم والذهب، وأمرهم أن يعملوا الولائم، ثم فعل ذلك مع الأجناد والغلمان والخدم، وعمل للنساء دعوة مشهودة أغلقت لها المدينة، وأما داره بالقلعة فزينها بالجواهر وأواني الذهب الكثيرة"^(٦). وتحدث عن الاحتفال بختان الملك المنصور ابن الظاهر، وأنه: "ختن معه جماعة من أولاد المدينة"، وانفرد بوصف أحد الهدايا التي قدمت للملك الظاهر، وكانت فريدة في نوعها، وهي عبارة عن قطعة مصنوعة من طائر السنديلا، وتميز بأنه لا تؤثر فيه النار، ويفيد استخدامها في الإضاءة^(٧)؛ وقال في وصفها: "قطعة سنديلا طول ذراعين في ذراع، فغمسوها في الزيت وأوقدوها حتى نفذ الزيت، وهي ترجع ببيضاء، فالتهوا بها عن جميع ما حضر"^(٨). وانفرد أيضاً بكتابه حفل الزفاف الجماعي، الذي أقامه الملك الظاهر لعدد كبير من أبناء الأسرة الأيوبية، حتى أنه: "عقد في يوم واحد خمسة وعشرين عقداً بينهم، ثم صار كل ليلة يعمل عرساً ويحتفل له، وبقى على ذلك مدة رجب وشعبان ورمضان" (الذهبي ، ٢٠٠٣ ، ج ١٣ ، ص ٣٧٨).

جـ- مصادر عبد اللطيف البغدادي الشفهية:

اعتمد فيها على الروايات الشفهية التي حاكها له شهود عيان أو مشاركين في الأحداث، وأفادوه في كتاباته السياسية والثقافية. وكان التقى بـ**لؤلؤ الحاجب**، قائد الأسطول في عهد السلطان صلاح الدين؛ وروى له بطولته في دحر المحاولة التي قام بها البرنس أرنات Reynauld de Chatillon (١٥٨) أمير حصنى الكرك والشوبك (١٥٩)، لغزو المدينة المنورة في شوال عام ١١٨٣ هـ / ٥٧٨ م، بهدف تحقيق سيادتهم على البحر الأحمر، وطعن الإسلام في قلبه بغزو الحرمين (عشور، ٢٠١٠، جـ ٢، صـ ٦٩)؛ وتعد روايته إضافة جديدة عن كتابات العmad الأصفهاني، المصدر الرئيس الذي نقل عنه أغلب المؤرخين (١٦٠)؛ وانفرد عبد اللطيف البغدادي بتحديد سبب غزوهم للمدينة المنورة، وبأعداد القوة الصليبية، وبالإشارة إلى خيانة بعض العرب وانضمائهم إليهم، وبتفاصيل مواجهة لؤلؤ لهم، وبمن قام بقتل الأسرى منهم في مصر. وكان صلاح الدين أمر بقتلهم ليكونوا عبرة لمن تحدثه نفسه بالاعتداء على حرم الله ورسوله (١٦١).

قال: "ولما كان صلاح الدين على حران (١٦٢)، توجه فرنج الكرك والشوبك لينبشوا الحجرة النبوية، وينقلوه إليهم، ويأخذوا من المسلمين جعلا على زيارته، فقام صلاح الدين لذلك وقعد، ولم يمكنه أن يتزحزح من مكانه، فأرسل إلى سيف الدولة ابن منقد نائبه بمصر (١٦٣)، أن جهز لؤلؤ الحاجب. فكلمه في ذلك فقال: حسبك، كم عددهم؟ قال: ثلاثة ونيف كلهم أبطال. فأخذ قيوداً بعدهم، وكان معهم طائفه من مرتدة العرب، ولم يبق بينهم وبين المدينة إلا مسافة يوم (١٦٤)، فتداركهم وبذل الأموال، فمالت إليه العرب للذهب، فاعتضم الفرنج بجبل عال، فصعد إليهم بنفسه راجلاً في تسعه أنفس، فخارت قوى الملاعنة بأمر الله تعالى، وقويت نفسه بالله، فسلموا أنفسهم، فصدمهم، وقدم بهم القاهرة. وتولى قتلهم الفقهاء والصالحون والصوفية" (الذهبي، ٢٠٠٣، جـ ١٢، صـ ١١٥٣-١١٥٤).

وانفرد بكتابه معلومات قيمة عن الخلافة العباسية في عهد الخليفة الناصر (١٦٥) لـ دين الله (٥٧٥-٦٢٢ هـ / ١١٨٠-١٢٢٤ م)، أكدت أن علاقاته ببغداد لم تقطع طوال رحلاته؛ وتعددت مصادره بين مشاهداته في بغداد، وفي رحلاته، وروايات أصدقائه، كالبنديجي (١٦٦) المحدث؛ الذي بلغ مكانة كبيرة في عهد الناصر وعمل وكيلًا عنه "في الإجازة والتسميع" لكتابه روح العارفين- الذي أشرنا إليه من قبل- وكان الخليفة: "استناب نواباً في ذلك، وأجرى عليه جرایات" (١٦٧)؛ ومن الراجح أن علاقاته الواسعة مع التجار أفادته في الكتابة عن الخليفة الناصر.

وكان قد عاصره في أول عشرة أعوام من حكمه، واستطاع أن يقف قبل مغادرته بغداد في عام ٥٨٥ هـ / ١١٨٩ م؛ على جهوده في إعادة هيبة الخلافة العباسية ببغداد، وتحدث عن ما بلغه عنها، فقال: "كان الناصر لـ دين الله شاباً مرحباً، عنده ميزة الشباب، يشق الدروب والأسوق أكثر الليل والناس يتهدبون بقاءه"؛ ثم أكد رؤيته لهذه الهيبة أثناء حضوره في مجالس الملوك في رحلاته، فقال: "لقد كنت بمصر والشام في خلوات الملوك والأكابر، فإذا جرى ذكره، خفضوا أصواتهم هيبة وإجلالاً"؛ ويرجع ذلك إلى نظام الاستخبارات الدقيق الذي وضعه الخليفة الناصر، والذي ضم شبكة واسعة من الجواسيس، وأكد عبد اللطيف ذلك بقوله: "لم يزل... مدة حياته في عز وجلالة... لا يخفى عليه شيء من أحوال رعيته كبارهم وصغارهم . وأصحاب أخباره في أقطار البلاد يوصلون إليه أحوال الملوك الظاهرة والباطنة حتى

يشاهد جميع البلاد دفعه واحدة وكانت له حيل لطيفة... وخدع لا يفطن لها أحد... ولو أخذنا في نوادر حكاياته لاحتاجت إلى صحف كثيرة"^(١٦٨).

ثم أورد عدة أمثلة لهذه النوادر أكدت أن مصادره ببغداد، وصلت لداخل دار الخلافة العباسية، وأمدوه بمعلومات مهمة عن وفود بعض الرسل، ودللت على نجاح نظام الاستخبارات الذي وضعه الخليفة حتى أنه نجح في إرسال أحد جواسيسه إلى جيش السلطان علاء الدين محمد الخوارزمي أثناء حصاره لبغداد عام ٤٦١هـ/١٢١٧م^(١٦٩)، وتمكن من اختراق معسكرهم، وأمده تفاصيل مهمة عن أعداد الجيش، فقال: "سir جاسوسا يطلعه على أخبار عسكر خوارزم شاه لما وجه إلى بغداد، وكان لا يقدر أحد أن يدخل بينهم إلا قتلواه، فابتداً الجاسوس وشوه خلقته وأظهر الجنون، وأنه قد ضاع له حمار، فأنسوا به وضحكوا منه، وتردد بينهم أربعين يوماً، ثم عاد إلى بغداد، فقال: هم مائة وتسعون ألفاً إلا أن يزيدوا ألفاً أو ينقصوا ألفاً"؛ وختم كتاباته عن مدى ما كان يتمتع به الناصر من هيبة بقوله: "أحيا هيبة الخلافة وكانت قد ماتت بموت المعتصم، ثم ماتت بموته"^(١٧٠).

وتناولت كتاباته بعض ملامح الوزيرة ، وانفرد بالحديث عن مساوى الوزير ابن مهدي وكراهية العامة والجيش له؛ وكان تولى نيابة الوزارة منذ عام ١١٩٦هـ/٥٩٢م حتى عام ١٢٠٢هـ/١٢٠٥م، ثم تولاها رسمياً هذا العام حتى عام ١٢٠٤هـ/١٢٠٧م^(١٧١)؛ ونسب إليه أنه كان وراء تغيير قرار الخليفة بولاية العهد بين أبنائه عام ١٢٠١هـ/١٢٠٤م^(١٧٢)، فقال: "كان الناصر لدين الله قد خطب لولده الأكبر أبي نصر بولاية العهد، ثم ضيق عليه لما استشعر منه، وعين أخيه، ثم ألزم أبي نصر بأن أشهد على نفسه أنه لا يصلح، وأنه قد نزل عن الأمر. وأكبر الأسباب في نفور الناصر من ولده، هو الوزير نصير الدين ابن مهدي العلوي، فإنه خيل إلى الخليفة فساد نية ولده بوجوه كثيرة. وهذا الوزير أفسد على الخليفة قلوب الرعية والجناد، وبغضه إليهم وإلى ملوك الأطراف، وكاد يخلي بغداد عن أهلها بالإرهاب تارة وبالقليل أخرى، ولا يقدر أحد أن يكشف لل الخليفة حال الوزير، حتى تمكن الفساد وظهر، فقبض عليه"^(١٧٣) برفق "^(١٧٤)".

كتب عبد اللطيف البغدادي أيضاً عن الخليفة المستنصر بالله (١٢٢٦هـ/٦٤٠م-١٢٤٢هـ/٦٢٣م)، إلا أنه نظراً لوفاته عام ١٢٣١هـ، لم يتمكن من كتابة ترجمة مفصلة عنه؛ ومع ذلك فمعاصرته له ببغداد لأشهر قلائل - قبل وفاته-. مكنته من كتابة أهم ملامح خلافته، فقال: "بُويع أبو جعفر وسار السيرة الجميلة، و عمر طرق المعروف الدائرة، وأقام شعار الدين ومنارة الإسلام، و عمر بسخائه وبذله، واجتمعت القلوب على حبه والألسن على مدحه... وكان جده الناصر يقربه ويحبه ويسميه القاضي لعقله... والناس معه اليوم... في عيشة مرضية"^(١٧٥)؛ ونوى عبد اللطيف البغدادي الاجتماع بال الخليفة، ليقدم إليه بعض مؤلفاته، كعادته في كسب ولاء السلطة الحاكمة، إلا أن مرضه ووفاته ببغداد حالت دون ذلك^(١٧٦).

وأكدت كتاباته عن الملك الأوحد بن الملك العادل (ت ١٢١٢هـ/٦٠٩م) أن علاقاته امتدت لخاصة الملك المقربين منه والمشاركين في الأحداث؛ وأنهم أمدوه بمعلومات انفرد بها، عن أعمال العنف التي قام بها بعد ملكه لمدينة خلاط عام ١٢٠٤هـ/٦٠٧م؛ وكان ابن الأثير قد أوضح أنه لما بلغه أن أهلها استغلوا غيابه عن المدينة، وقتلوا الكثير من قواته، عاد وانتقم منهم ولم يسلم إلا القليل^(١٧٧)؛ وأضاف عبد اللطيف البغدادي تفاصيل ذلك بقوله: "قال لي بعض خواصه: إنه قتل في مدة يسيرة ثمانية عشر ألف نفس من الخواص. وكان يقتلهم ليلاً بين يديه، ويُلْقُون في الآبار" (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٤٥٨؛ ١٩٩٧، ج ١٦، ص ١٣٣).

واعتمد أثناء إقامته بمدينة أرزنجان على أحد تلاميذه من الأطباء من أبناء مدينة تفليس^(١٧٨)، في كتابة أحداث غزو الدولة الخوارزمية في عهد جلال الدين منكيرتي^(٦١٧-٦٢٨ هـ / ١٢٣١-١٢٢٠ م) للمدينة في عام ١٢٢٣هـ/١٢٢٦م؛ وذلك في إطار خطته الرامية لتوسيع نفوذه صوب الشمال، وإعلاء كلمة الإسلام في هذه البلاد التي تغلب فيها الديانة المسيحية^(١٧٩)؛ وكانت مدينة تفليس تتبع سلطة الكرج منذ نحو قرن^(١٨٠)؛ وأمده هذا الطبيب بتفاصيل الغزو، وعكس كتاباته أنه كان على صلة وثيقة بكتاب رجل الدولة بالمدينة، ولهذا أفاده في كتابة الأحداث من وجهة نظر أهالي تفليس، وانفرد بكتابتها.

قال: "ورد عليّ رجل من تفليس، كان يقرأ عليّ الطب، فذكر لي ذلك كلّه، وأنه أقام بتفليس ست سنين، واكتسب مالاً جماً بالطب". ذكر له أن السلطان لم يراع الأعراف المتتبعة في المعارك، فعلى الرغم من أنه أرسل رسولاً إلى ملكة الكرج^(١٨١)، إلا أنه لم ينتظر ردّها وبدأ جيشه بأعمال السلب في أطراف المدينة، فقالت الملكة للرسول: "أهكذا تكون الملوك يرسلون رسولاً بكلام، ويفعلون خلافه؟ وأمرت بإخراجه؛ وبعد خمسة عشر يوماً وصلوا"، ثم أفاده بكتابه المناقشات الدائرة بين اثنين من قيادات الجيش الكرجي، وظروف هزيمتهم فقال: "فخرج إليهم جيش الكرج، فقال إيواني^(١٨٢): نرتب العسكر قلباً وميمنة وميسرة، فقال شلوه^(١٨٣): هؤلاء أحقر من هذا، أنا أكفي أمرهم. فنزل في قدر سبعة آلاف... وكان في رأسه سُكُر، فتقى فصار في وسطهم، وأحاطوا به، ووقع عَلْمه. فقال: إيواني هذا شلوه قد كسر، رُدوا بنا، وأخذ في مضيق، وتبعه المنهزون، فتحطموا في مضيق عميق حتى هلك أكثرهم، وتحصن إيواني بمن معه في القلاع. فبقي الخوارزميون يعيشون... واعتصمت الملكة بقلاع"(الذهبي ، ٢٠٠٣ ، ج ١٣ ، ص ٨٥٦-٨٥٧).

ثم عرض دور ابن السيد التفليسي في طلب الأمان من السلطان، وكان -في الأغلب- أحد كبار الشيوخ بالمدينة، فذكر أن طلبه شمل: "أهل المدينة أجمعين المسلمين والكرج واليهود"، وأنه حصل بالفعل على خطوط السلطان وكباء أسرته، "فأخذ خط جلال الدين، وأخيه غيات الدين، وحميي، وختومهم، ولوحا من فضة مكتوباً بالذهب يسمى بايزدة، وتوثيق"؛ وقد أكد النسوبي كاتب السلطان جلال الدين وزفيره^(١٨٤) رواية عبد اللطيف البغدادي، وذكر أنه اتجه للسلطان أحد الرسل لطلب الأمان، وأنه أجابه إلى ذلك بسبب دخول الثناء^(١٨٥)، ثم واصل عبد اللطيف روايته، وأوضح أنه على الرغم من حصولهم على الأمان، فإن السلطان نقض عهده معهم؛ ودعا هذا ابن الأثير إلى القول بأنهم دخلوا المدينة عنوة بغير أمان^(١٨٦)؛ وكان ابن السيد التفليسي أول من تأذى منهم، ولهذا قال عنهم إنهم: "سموا المسلمين مرتدين، واستحلوا أموالهم وحرّيهم"^(١٨٧)، وأفاض في وصف ما تعرضوا له من أعمال السلب والنهب^(١٨٨).

أفادته مصادره الشفوية أيضاً في كتابة أحداث المعركة التي دارت بالقرب من مدينة أرزنجان في عام ١٢٣٠هـ/١٢٢٧م، واتحدت فيها قوات دولة سلاجقة الروم بقيادة السلطان كيقباذ، والدولة الأيوانية بقيادة الملك الأشرف، لمواجهة السلطان جلال الدين منكيرتي، وكان عبد اللطيف البغدادي مقيناً في حلبة؛ واهتم بجمع أحداثها من الجنود المشاركين فيها، وواصل بحثه عن أحداثها وتوثيقها من مصادرها الأصلية، واعتمد فيها على الوثائق كما سبق أن أشرنا. وأفادته أيضاً الروايات الشفوية التي جمعها من شهود عيان للمعركة، وتعد من أهم كتاباته، وأوردها الذهبي عنه في ثلاثة صفحات^(٢٠٠٣ ، ج ١٣ ، ص ٦٥٣-٦٥٥)، وانفرد بجميع تفاصيلها عن ما كتبه كل من ابن الأثير والنسوبي^(١٨٩). ذكر أنه تحدث مع جندي في جيش الملك الأشرف، وكان يضم قوات بلاد الجزيرة والشام^(١٩٠) ومصر^(١٩١)، وارتبط هذا الجندي معه بعلاقة نسب؛ وأفاده في توضيح خسائر جيش سلاجقة الروم، فقال: "وحكم نسيب لنا جندي قال: وصلنا إلى مرج ياصي جمان، ونحن متوجهون إلى خلاط على أن العدو بها، فإذا بعسكر الخوارزمي محيط بنا،

فوق على طائفة من عسكر الروم، فقتل منهم نحو مائتين... ثم من الغد وقع جيش الخوارزمي على عسكر الروم ونحن نرى الغبرة، فأباد فيهم قتلا وأسرا. وقد كثر القول بأنهم قتلوا من عسكر الروم سبعة آلاف من خيارهم، وقيل أكثر وأقل"(الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٦٥٤-٦٥٣).

كما أفاده حديث مع أحد أهالي أرزنجان في تقدير أعداد جيش السلاجقة، وإبراز دور الملك الأشرف في المعركة، خاصة بعد وصوله لمعلومات من داخل الجيش الخوارزمي، أفادته في معرفة موقع السلطان جلال الدين ووصف ملابسه، مما مكنه من هزيمته، واتفقت روايته مع ما ذكره النسوی عن موقعه^(١٩٢)، فقال: "قال لي رجل من أهل أرزنجان: إن جميع الروم كان بها، وعدتهم اثنا عشر ألفاً" ، فلم يخلص منهم إلا جريح أو هارب... وإن صاحب الروم بقي في ضعفه من أصحابه نحو خمسة آلاف" ، ثم قال: "أصبحنا يوم الخميس على تعبئة، ووَقَعَتْ مِنَاوَشَاتْ . فَكَانَ أَصْحَابُنَا أَبْدَا يَرْبُحُونَ عَلَيْهِمْ، وَعَرَفْنَا قَتَالَهُمْ، وَنَشَابَهُمْ... فَتَبَدَّلَ خَوْفُنَا مِنْهُمْ بِالْطَّمَعِ... وَبَتَّنَا لَيْلَةَ الْجُمُعَةِ عَلَى تَعْبُئَةٍ... وَأَصْبَحَ النَّاسُ، فَفَرَّ مِنْ عَنْهُ اثْنَانِ إِلَى الْمَلَكِ الْأَشْرَفِ؛ فَسَأَلَهُمْ عَنْ عَدَةِ أَصْحَابِهِمْ قَالُوا: هُمْ ثَلَاثُونَ أَلْفًا... وَأَصْبَحَ النَّاسُ يَوْمَ السَّبْتِ عَلَى تَعْبُئَةٍ تَامَّةٍ، فَسَأَلَ الْأَشْرَفَ الْمَلَوِّكِينَ عَنْ مَوْضِعِ الْخَوَارِزَمِيِّ، قَالُوا: هُوَ عَلَى ذَلِكَ التَّلِ، وَشَعَرَهُ فِي كَيْسٍ أَطْلَسٍ، وَعَلَى رَأْسِ كَتْفِهِ بِرْجَمٌ صَغِيرٌ مُخِيطٌ بِقَبَائِهِ . فَحَمَلَ طَائِفَةٌ مِنَ الْخَوَارِزَمِيَّةِ عَلَى عَسْكَرِ الرُّومِ؛ فَثَبَّتُوهُ، فَتَقَدَّمَ الْأَشْرَفُ... فَحَمَلُوا عَلَى التَّلِ الَّذِي عَلَيْهِ الْخَوَارِزَمِيُّ، فَلَمَّا عَاهَنَ الْمَوْتَ الْأَحْمَرَ مُقْبَلًا، انْهَزَمَ، فَلَمَّا رَأَى جَيْشَهُ فَرَارَهُ انْهَزَمُوا، وَأَمَّا الَّذِينَ حَمَلُوا عَلَى عَسْكَرِ الرُّومِ فَبَقُوا فِي الْوَسْطِ، فَلَمْ يَفْلُتْ مِنْهُمْ أَحَدٌ. ثُمَّ إِنَّ الْخَوَارِزَمِيِّينَ لِشَدَّةِ رُعْبِهِمْ لَمْ يَقْدِرُوا عَلَى الْهَرْبِ... وَأَكْثُرُهُمْ نَزَّلُوا عَنْ خَيْلِهِمْ" (الذهبي ، ٢٠٠٣ ، ج ١٣، ص ٦٥٤).

واعتمد على أقوال أحد المشاركين في شرح تفاصيل هزيمة السلطان، فقال: "وَحَکَى أَمِيرُ قَالَ: حَمَلَنَا عَلَى الْخَوَارِزَمِيِّ فَوَقَعَ عَسْكَرُهُ فِي وَادٍ وَهَلَكُوا، زَحْمَنَاهُمْ عَلَى سَفَحٍ يَفْضِي إِلَى وَادٍ عَمِيقٍ، فَتَكَرَّدُسُوا بِخَيْلِهِمْ، فَتَقْطَعُوا إِرْبَابًا إِرْبَابًا، وَأَشْرَفُنَا عَلَى الْوَادِي ثَانِي يَوْمٍ فَرَأَيْنَاهُ مَمْلُوءًا بِالْهَلْكَى، لَمْ نَجِدْ فِيهِمْ حَيَا إِلَّا خَادِمُ الْخَوَارِزَمِيِّ مَكْسُورُ الرِّجْلِ، وَأَقْمَنَا أَيَّامًا نَقْلَبَ الْقَتْلَى لَعْلَّ أَنْ يَكُونَ فِيهِمْ جَلَالُ الدِّينِ الْخَوَارِزَمِيِّ" (الذهبي ، ٢٠٠٣ ، ج ١٣، ص ٦٥٥). وَاهْتَمَ بِتَتْبِعِ أَخْبَارِ الْغَنَائِمِ وَالْأَسْرِ؛ وَأَكَدَ أَنَّ الْأَسْلَحَةَ وَالدَّوَابَ كَانَ أَغْلِبُهَا فِي حَالَةِ رَدِيَّةٍ، وَحَرَصَ وَهُوَ بِحَلْبٍ عَلَى مَعْرِفَةِ أَسْعَارِ بَيعِ الْغَنَائِمِ، وَأَفَادَهُ فِي ذَلِكَ عَلَاقَاتُهُ بِالتجَارِ، وَأَمْدَوْهُ - كَمَا أَشَرَّنَا - بِمَعْلُومَاتِ عَنِ السُّلْطَانِ عَلَاءِ الدِّينِ مُحَمَّدِ الْخَوَارِزَمِيِّ؛ فَأَوْضَحَ أَنَّهَا كَانَتْ أَغْلَى عَنْ غَيْرِهَا مِنَ الْبَلَادِ الْأُخْرَى؛ فَكَانَ: "بَيْاعُ الْجَوْشِ" ^(١٩٤) بِثَلَاثَةِ دِرَاهِمْ، وَالْفَرْسِ... بِخَمْسَةِ دِرَاهِمْ، وَفِي حَلْبٍ بِعِشْرِينِ دِرَاهِمَيْـا وَثَلَاثِينِ فِي غَایَةِ الرِّدَاءَةِ"؛ وَدَعَمَ كَتَابَاتِهِ أَيْضًا بِأَقْوَالِ الْأَسْرِيِّ، وَذَكَرَ حَدِيثَ أَحَدِهِمْ مَعَ فَقِيهٍ فَارِسِيٍّ، وَأَكَدَ فِيهِ أَهْمَيَّةَ جَيْشِ الْمَلَكِ الْأَشْرَفِ بِالْمَقَارِنَةِ بِجَيْشِ سَلاجَقَةِ الرُّومِ، وَكَانَ ابْنُ الْأَثِيرِ قدَ أَكَدَ أَيْضًا قُوَّةَ هَذَا الْجَيْشِ^(١٩٥)؛ قَالَ عبدُ اللَّطِيفِ الْبَغَدَادِيُّ: "وَصَلَّ مِنْهُمْ أَسْرَى فِيهِمْ رَجُلٌ، حَكَى لِمَنْ أَنْسَ بِهِ مِنَ الْفَقَهَاءِ الْعَجمِ، قَالَ: إِنَّ صَاحْبَنَا دُهْشَ وَتَحْيِرَ لَمَا شَارَفَ عَسْكَرُ الشَّامِ، فَلَمَّا رَأَيْنَاهُ كَذَلِكَ، انْقَطَعَتْ قُلُوبُنَا، وَلَوْلَا عَسْكَرُ الشَّامِ، أَبْدَنَا عَسْكَرَ الرُّومِ، أَنَا بِنَفْسِي قُتِلتُ مِنْهُمْ خَمْسِينَ فَارِسًا" (الذهبي ، ٢٠٠٣ ، ج ١٣، ص ٦٥٣).

أَفَادَتِهِ أَيْضًا عَلَاقَاتُهُ الْوَاسِعَةُ بِالْتَّجَارِ فِي كِتَابِهِ أَحَدَاثُ غَزَوَاتِ التَّتَارِ لِمَدِينَةِ نِيَسَابُورِ عَامِ ٦١٨هـ / ١٢٢١م^(١٩٦)؛ وَأَمْدَوْهُ بِمَعْلُومَاتِ مُهِمَّةٍ - بِوَصْفِهِمْ شَهُودٌ عَيَانٌ - عَنْ آثارِ هَذَا الْغَزوِ وَمَعَانِيَهُمْ مِنْ جَرَائِهِ، فَقَالَ: "إِجْتَمَعَتْ بِتَاجِرِ سَرْوَجِ كَانَ يَتَرَجَّمُ لَهُمْ، قَالَ: اجْتَمَعَ التَّجَارُ مِنْ جَمِيعِ الْبَلَادِ إِلَى نِيَسَابُورِ يَتَحَصَّنُونَ بِهَا"^(١٩٧)، فَنَزَلَ عَلَيْهَا التَّتَارُ فَأَخْذُوهَا فِي أَرْبَعَةِ وَعِشْرِينِ يَوْمًا، وَأَتَوْهُ عَلَى أَهْلِهَا بِالْفَتْلِ، وَعَلَيْهَا بِالْإِحْرَاقِ

والخراب حتى غادروا كأن لم تغن بالأمس. وهربت منهم مرات واقع في الأسر. ثم هرب في المرة الأخيرة وتعلق بجبل فلما رحلوا طالبين هرارة^(١٩٨)، قال: نزلنا كلنا وكنا سبعة، فأحصينا القتلى خمسةمائة ألف وخمسين ألفاً، ووجدنا الأموال ملقاة. وحكى لنا تاجر آخر واسطي قال: إنه احتفى بجبل وخرج بعد أيام فرأى الأرض مسطوحة بالقتلى والأموال والمواشي، وكمت أنا وعشرة سلمنا، ولو كانت معنا عقولنا لأخذنا من الأموال ما يفوت الآمال، وإنما أخذنا حمل دقيق على جمل". (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٢٩٩-٣٠٠).

وتحدث أيضاً وهو بحلب، مع إحدى النساء من العامة، وكانت من الفارين من التتار، وأفادته في كتابة معاناة أسرتها، وانتقامها منهم. فقال: "حكت لي امرأة بحلب، أنهم ذبحوا ولدها وشربوا الدم، ثم نام الذابح فقامت فذبنته، وهربت هي وزوجها". (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٣٠٠).

وساهمت علاقاته بكتاباته في إثراء كتاباته عنهم؛ ومن أهمهم *العماد الأصفهاني* الذي توطدت علاقتهم، وصار يبوح له بما يضايقه، فقال: "حکی لی العماد من فلق^(١٩٩) فیہ"، ولذا خصه بتفاصيل بداية عمله بالكتابة في *ديوان الإنشاء* بدمشق، في عهد الملك نور الدين محمود (٥٤١-٥٦٩ هـ / ١١٧٤-١٢١٢ م)، وكيف تخصص في كتابة الرسائل إلى الخلافة العباسية، فقال له: "طلبني *كمال الدين*^(٢٠٠) لنيابتة في *ديوان الإنشاء*، فقلت لا أعرف الكتابة. فقال: إنما أريد منك أن تثبت ما يجري فتخبرني به. فصرت أرى الكتب تكتب إلى الأطراف، فقلت لنفسي: لو طلب مني أن أكتب مثل هذا ماذا كنت أصنع؟ فأخذت الكتب وأحاكيها وأروض نفسي فيها. فكتبت كتاباً إلى بغداد، ولا أطلع عليها أحداً. فقال *كمال الدين* يوماً: ليتنا وجدنا من يكتب إلى بغداد ويريحنا. قلت: أنا أكتب إن رضيت. فكتب وعرضت عليه، فأعجبه فاستكتبني" (٢٠١).

وتوطدت علاقته بالآديب ابن سناء الملك (ت ٦٠٨ هـ / ١٢١٢ م) منذ إقامته الأولى بمصر، وأفاده في تقدير أعداد مجلدات القاضي الفاضل الإنسانية، فقال: "أعرف عند ابن سناء الملك من إنسانه اثنين وعشرين مجلداً"؛ واهتم عبد اللطيف البغدادي أيضاً بجمع كتاباته عن كبار العلماء، من الكتاب العاملين معهم، فتحدث مع ابنقطان وهو من كُتاب القاضي الفاضل، وذكر له أنه لديه عشرون من مجلداته^(٢٠٢).

واهتم في كتاباته عن العلماء بتوضيح طبيعة العلاقات بينهم؛ وأفادته مصادره الشفوية التي أمدته بها شهود عيان في كتابتها؛ ومنها الواقعة التي حدثت في بداية عمل القاضي الفاضل والعماد الأصفهاني مع السلطان صلاح الدين، وأظهرت تعدى الفاضل على ملكية العmad الفكرية ونسبة كتاباته لنفسه؛ بسبب تفوق العmad في معرفة مراسم الكتابة إلى الخلافة العباسية، وأشارت أيضاً إلى سوء العلاقة بينهما؛ وكان مصدره في هذه الواقعة ابنقطان وهو أحد كتاب الفاضل، وكان مشاركاً أيضاً في أحداثها. فحكى له أنه لما خطب صلاح الدين بمصر للإمام المستضيء بأمر الله، تقدم إلى القاضي الفاضل بأن يكتب الديوان العزيز وملوك الشرق، ولم يكن يعرف... اصطلاحهم، فأوغر إلى العmad الكاتب أن يكتب، فكتب واحتفل، وجاء بها مفوضة ليقرأها الفاضل، متبححاً بها، فقال: لا احتاج أن أقف عليها، وأمر بختمنها وتسليمها إلى النجاب^(٢٠٣)، والعماد يبصر، ثم أمر الفاضل ابنقطان بأن يتمكن من الحصول على الرسالة، وأن يضيف فيها بخطه، لكي يشهد إذا لزم الأمر بأنه كتبها، فقال: ثم أمرني أن الحق النجاب بيلبيس، وأن أفضي الكتاب، وأكتب صدورها ونهايتها، ففعلت، ورجعت بها إليه، فكتب على حذوها، وعرضها على السلطان، فارتضاها وأمر بإرسالها". (المقرizi، بـ بـ، ج ٢، ص ٣٦٧).

وفضلاً عن الأحداث السياسية، أفادت علاقات عبد اللطيف البغدادي بالتجار في الكتابة عن العلماء، وكان مهتماً بالحديث خاصة مع دلالي الكتب، ومنهم ابن صورة الكتبى^(٢٠٤)، الذي أ美的 ببيان أعداد مجلدات ديوان الحماسة^(٢٠٥) في مكتبة القاضي الفاضل؛ وترجع أحداث روایته إلى وقت أن كان ابن القاضي الفاضل في سن الصبيان؛ فقال: "وحكى لي ابن صورة الكتبى أن ابنه القاضي الأشرف^(٢٠٦)، التمس مني نسخة حماسة ليقرأها فقلت للقاضي الفاضل، فاستدعي من الخادم أن يحضر شدات الحماسة، فأحضر منها خمساً وثلاثين نسخة، يقول هذه بخط فلان وهذه بخط فلان، حتى أتى على الجميع. ثم قال ليس فيها ما تبذر الصبيان، فاشترى له نسخة بدينار^(٢٠٧)؛ كما أفادته علاقته بالتجار أيضاً في الكتابة عن اثنين من أخوة القاضي الفاضل، وأوضح أن أحدهما كان مهتماً بشراء الحصر والقدور والخزف؛ وعنى الثاني بشراء الكتب، فكان: "عنه زهاء مائتي ألف كتاب، من كل كتاب نسخ كثيرة"^(٢٠٨).

انعكس عمل عبد اللطيف البغدادي بالطب وعلاقاته الواسعة بالأطباء على كتاباته التاريخية؛ وصاروا من مصادره المهمة، وساهموا بدور كبير في إثراء كتاباته عن المعارك، والملوك، والوزراء، والقادة، والعلماء؛ وأفادوه كما أشرنا. في تحديد مرض الملك العزيز عثمان بدمشق عام ١١٩٤ هـ / ٥٩٠ م، وفي كتابة أحداث غزو الدولة الخوارزمية لمدينة تفليس عام ١٢٣٠ هـ / ٦٢٧ م؛ كما أفادته علاقاته بالأطباء في فترة إقامته الثانية بمصر في الكتابة عن صحة الملك العادل^(٢٠٩) (١٢١٨ - ١١٩٨ هـ / ٥٩٦ - ٦١٥ م). فقال: "كان أكولاً نهماً، يحب الطعام واختلاف ألوانه... وكان كريماً على الطعام يحب من يؤكله. وكان قليل الأمراض، قال لي طبيبه بمصر: إني آكل خبز هذا السلطان سنين كثيرة، ولم يحتاج إلى سوى يوم واحد؛ أحضر إليه من البطيخ أربعون حملًا، فكسر الجميع بيده، وبالغ في الأكل منه، ومن الفواكه والأطعمة، فعرض له تخمة، فأصبح فأشرت عليه بشرب الماء الحار، وأن يركب طويلاً، ففعل، وآخر النهار تعشى، وعاد إلى صحته"^(٢٠٩).

وتواترت له أثناء عمله بدمشق أنباء عن مرض الملك الأوحد بن الملك العادل^(٢١٠) (١٢١٢ هـ / ٦٠٩ م) بمدينة خلاط، وأنه اختل عقله، فاستدعي والده لعلاجه الطبيب ابن صدقة، وكان من الأطباء المختصين بخدمته^(٢١٠) بدمشق، ولكنه ما لبث أن توفي (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٤٥٨). كما أفادته علاقاته بالأطباء بدمشق في معرفة المرض الذي أودى بحياة الملك العادل في عام ١٢١٨ هـ / ٦١٥ م، وكان عبد اللطيف البغدادي مقيناً في ذلك الوقت بحلب، ومن الواضح أنه تواصل معهم من خلال الرسائل، مثلما حدث بينه وبين ابن أبي أصيبيعة؛ وانفرد بهذه الكتابات^(٢١١)، وقال: "عرض له ضعف، ورعشة، وصار يعتريه ورم الأنثيين... لم يبق إلا مدة يسيرة، ومات بظاهر دمشق"^(٢١٢).

وساهمت علاقته بالأطباء بمصر في عقده مقارنة لأحوال الملك العادل قبل ولادة ابن شكر الوزارة له وبعدها (١٢١٠-٥٩٦ هـ / ٦٠٩-١٢٠٠ م) فقال: "استولى على العادل ظاهراً وباطناً، ولم يمكن أحداً من الوصول إليه حتى الطبيب وال حاجب والفراش، عليهم عيون... ولما عزل، دخل الطبيب والوكيل... فأعجب السلطان بذلك وقال: ما منعكم أن تفعلوا هذا فيما مضى؟ قالوا: خوفاً من ابن شكر، قال: فإن كنت في حبس، وأنا لا أشعر؟؛ وكتب أيضاً عن جلد الوزير ابن شكر وتحمله للأمراض فقال: "ورأيت منه جلداً عظيماً... وكان يُحِمِّ حُمِّ قوية، ويأخذه النافض، وهو في مجلس السلطان ينفذ الأشغال، ولا يُلقي جنبه إلى الأرض"؛ وأفادته علاقته بالأطباء في كتابة ما أصاب ابن شكر من أمراض ومنها أنه: "عرض له إسهال دموي وزحير، وأنهكه حتى انقطع، وينس منه الأطباء"^(٢١٣).

وأفادته علاقاته بشيوخه ببغداد في الانفراد ببعض المعلومات الطبية المهمة، عن كبار الأطباء الذين لم يعاصرهم؛ فأمده شيخه الطبيب رضي الدين ابن الطبيب ابن التلميذ (ت ١٦٥ هـ / ١٥٦ م)، بأمثلة الحالات المستعصية التي نجح والده في شفائها^(٢١٤)؛ كما أفاده الأديب والمؤرخ ابن الدهان البغدادي (ت ٥٩٠ هـ / ١٩٣ م)^(٢١٥)، عند لقائه به بدمشق بمعلومات عن الطبيب أوحد الزمان بن ملكا^(٢١٦)، وكان عاصره عمل معه، فذكر أنه كان يهوديا ثم أسلم، وأصابه العمى في آخر عهده، فاضطر أن ي ملي كتابه المعتر، وهو أشهر مؤلفاته في الطب، على بعض العلماء ببغداد، كان منهم ابن الدهان؛ والفقير الشافعي المعروف بالمجير (ت ٥٩٢ هـ / ١٩٦ م)^(٢١٧). وكتب أيضاً عن ثقافة شيوخه الطبية، فأوضح أن المؤرخ ابن الجوزي كان لديه دراسة بعلم الطب، وكتب فيه أحد مؤلفاته، ولهذا كان مهتماً بالحفظ على صحته الجسدية والنفسية، بالإكفاء بتناول أصناف محددة من الطعام، فقال: "كان يراعي حفظ صحته وتلطيف مزاجه، وما يفيد عقله قوة، وذهنه حدة، أكثر مما يراعي قوة بدنها ونيل لذتها. جل غذائه الفراريج والمزورات، ويعتاض عن الفاكهة بالأشربة، والمعجونات... وله في الطب كتاب اللقط مجلدان"^(٢١٨).

ويهمنا قبل أن نختم دراسة أهم المصادر التي اعتمد عليها عبد اللطيف البغدادي في الكتابة، أن نشير إلى حرصه على توثيق معلوماته من حظي بثقته، خاصة عند تأريخه لفترات التي لم يكن معاصر لها، ويؤكد هذا دقته في جمع المادة العلمية؛ فاهتم أثناء كتابته عن القاضي الفاضل بالبحث عن بداية دراسته لفن الكتابة بديوان الإنشاء في الدولة الفاطمية في مصر؛ فقال: "حدثي من أثق به أن الفاضل دخل مع أبيه مصر لطلب الإنشاء، وكان إذ ذاك المقدم بها فيه ابن عبد الظاهر^(٢١٩)، فقصده وطلب منه الاشتغال عليه بذلك، فقال له: ما أعددت للإنشاء قال: ديواني الطائين، يعني أبو تمام الطائي، والبحترى الطائي، فقال مختبراً لقابليته: اذهب فانثرهما، فذهب ونشرهما في ليلة واحدة، وعرضهما عليه، فقال له: يقرب أن تصير كاتب إنشاء". (الحنبي، ١٩٩٤، ج ٤، ص ٣٢٦). واهتم ابن خلكان بالبحث في هذا الموضوع، وكتب رأياً لضياء الدين ابن الأثير (ت ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩ م) أوضح فيه أن والد الفاضل أرسله لمصر في عهد الخليفة الحافظ لدين الله (٥٢٤-٥٤٤ هـ / ١١٤٩-١١٣٠ م)؛ إلا أنه ما لبث أن نفي روایته، واتفق مع شيخه عبد اللطيف البغدادي في أن الفاضل جاء مع والده إلى مصر؛ وأضاف أن مجئهما كان في عهد الخليفة الظافر بأمر الله (٤٥٤٩-٤٥٤٩ هـ / ١١٤٩-١١٥٤ م) (٢٢٠).

أسلوب عبد اللطيف البغدادي في الكتابة:

يعد الأسلوب الوصفي من أبرز سماته في الكتابة، واتسم بدقته؛ فانفرد عند زيارته الأولى للقدس، أثناء الحصار الصليبي لعكا عام ٥٨٦ هـ / ١١٩٠ م، بوصفه لأحداث الغارة الصليبية على السوق ومخيم الجيش، ومواجهة السلطان صلاح الدين لها، وكيفية إحسانه لقتلاهم؛ فقال: "إن الفرنج عاثوا في سوق العسكر، وفي الخيم، فرجع عليهم السلطان فطحنتهم طحنا، وأحصى قتلهم بأن غرزوا في كل قتيل سهماً، ثم جمعوا السهام، وكانت اثنتي عشر ألفاً وخمسمائة. والذين لحقوا بأصحابهم هلك منهم تمام أربعين ألفاً"؛ وتضع كتاباته عن هذه الغارة تفسيراً لما ذكره العmad الأصفهاني عن قرار السلطان بنقل السوق بالقرب من معسكر الجيش^(٢٢٠)؛ ثم ذكر الأبراج التي أقامها الصليبيون على سور عكا، وانفرد بوصف المسامير والحبال فيها، وبأن مخترع النفط الذي نجح في تدميرها، استخدم المنجنبيق أولاً قبل النفط؛ فقال: "عمروا على عكا برجين من خشب، كل برج سبع طبقات^(٢٢١)، بأخشاب عاتية، ومسامير هائلة، يبلغ المسamar نصف قنطر، وضبّات على هذا القياس... وجلل ذلك بشباك من حبال القنب لتردد حدة المنجنبيق، وكل واحد يعلو سور عكا بثلاث طبقات... فقال دمشقي يقال له ابن النحاس^(٢٢٢) دعني أضربها بالمجانبيق. فسخروا

منه... ورمى البرج بحارة حتى خلله، ثم رماه بقدر نفط... وعملت النار في أرجائه، والفرنج ترمي أنفسها من الطبقات، واشتعلوا" (٢٣).

وكان حريصا على وصف الشكل الظاهري، والسمات العامة لشخصيات من يترجم عنهم، وأفاد القارئ في رسم صورة جيدة في ذهنه عنأغلب من كتب عنهم؛ فوصف شيخه الفقيه الشافعى المجير البغدادي (ت ١١٩٦ هـ / ٥٩٢ م) قوله: "كان ضئيلاً، طوالاً، ذكياً، دقيق الفهم، غواصاً في المعاني" (٢٤)، أما القاضي الفاضل: "فكان ضعيف البنية، رقيق الصورة، له حدة يعطيها الطيلسان" (٢٥)، وقال في موضع آخر كان: "شيخاً ضئيلاً كله رأس وقلب" (٢٦) أما الكاتب ابن بنان المصري فكان: "رفيعاً، طوالاً، أسمراً" (٢٧)؛ ووصف ابن الجوزي بأنه: "لطيف الصورة، حلو الشمائل" (٢٨)؛ والملك الظاهر بأنه "جميل الصورة، رائع الملاحة، موصوفاً بالجمال في صغره وفي كبره" (٢٩)، والوزير ابن شكر بأنه "رجل طوال... مشرق بحمرة، له حلاوة لسان، وحسن هيئة، وصحة" (٣٠).

واهتم أيضاً بوصف ملابس العلماء؛ ولعله تأثر في ذلك برأي شيخه الطيب رضي الدين ابن التلمذ، الذي كان من أقواله: "ينبغى للعقل أن يختار من اللباس ما لا تحسده عليه العامة، ولا تحتقره فيه الخاصة" (ابن خلكان، ١٩٧٨، ج ٦، ص ٧٧)، وحازت لهذا الملابس على اهتمامه؛ ووصف لباس شيخه الأنباري في يوم خروجه الأسبوعي، بارتداء: "ثوب وعمامة من قطن يلبسها يوم الجمعة" (٣١)؛ ومن الواضح أن عبد اللطيف البغدادي كان يرتدي اللباس الأبيض وبفضله، ولهذا كان حريصاً على بيان اهتمام كبار العلماء بارتداء هذا اللون، فكان لون لباس شيخه رضي الدين ابن التلمذ (٣٢)، وكذلك ابن الجوزي (٣٣)؛ والقاضي الفاضل الذي أكد زهده في لباسه قوله: "كان لباسه البياض، لا يبلغ جميع ما عليه دينارين" (٣٤).

كما حرص على وصف الإقبال الكبير الذي حظيت به مجالس بعض العلماء لتأكيد مكانتهم العلمية؛ فذكر أن مجلس ابن الجوزي كان يحضره أكثر من مائة ألف (٣٥)؛ أما العmad الأصفهاني فكانت: "مدرسته (٣٦) تحت القلعة، ويوم يدرس تتسابق الفقهاء لسماع كلامه، وحسن نكته"؛ ولجا -في بعض الأحيان- إلى مقارنة فقيه بفقه آخر لبيان أسلوبه في الفقه، فقال عن العmad الكاتب: "كان فقهه على طريقة أسعد الميهنى" (٣٧) (ت ١١٣٣ هـ / ٥٢٧ م)؛ واهتم بوصف أسلوب العلماء في المناظرات العلمية، فذكر أن الفقيه الشافعى المجير كان: "غير منفعل عند المناظرة، يعد لها كل سلاح، ويستعمله أفضل استعمال"، ولهذا وصف مناظراته مع الفقيه ابن فضلان (ت ١١٩٩ هـ / ٥٩٥ م) بالحرب فقال: "كان بين المجير وبين ابن فضلان مناظرة كمحاربة، وكان المجير يقطعه كثيراً" (٣٩).

وانعكس اهتمامه بعلوم اللغة العربية على كتاباته التاريخية؛ فحرص على إظهار ثقافة السلطان صلاح الدين الأديبية، وذكر أنه كان يحفظ ديوان الحماسة، وينشده في اجتماعاته مع الفقهاء والأدباء، وتبيّن من أحدها أن القاضي الفاضل لم يكن يحفظها، فكان ذلك دافعاً له لحفظها، فقال: "كان رحمه الله يحفظ الحماسة، ويظن أن كل فقيه يحفظها، فكان يتشد القطعة، فإذا توقف في موضع استطعم فلا يطعم، وجرى له ذلك مع القاضي الفاضل، ولم يكن يحفظها، فخرج من عنده، فلم يزل حتى حفظها" (٤٠). واهتم في وصفه لمجالس العلماء بتتبع التزامهم بالنغمات والحركات اللغوية الخاصة بعلم النحو، ومدى وقوفهم في اللحن، أي الخطأ (٤١)؛ فذكر عن شيخه الفقيه الشافعى ابن فضلان (ت ١١٩٩ هـ / ٥٩٥ م) أنه: "كان... له نغمات موزونة يشير بيده مع مخارج حروفه بوزن مطرب أنيق، يقف على أواخر الكلمات خوفاً من

اللحن^(٢٤٣)"؛ أما المؤرخ ابن الجوزي فأكَدَ أنه كان: "رَحِيمُ النَّفْعَةِ، مُوزُونُ الْحَرَكَاتِ وَالنَّغْمَاتِ"^(٢٤٣)، لكن القاضي الفاضل: "كان خفيف البضاعة من النحو، لا عريباً منه، لكن قوة الدرابة توجب له عدم اللحن، ولما عظم شأنه أنسَه أنفُه من قول الشعر، وكتب من الإنشاء ما لم يكتبه أحد"^(٢٤٤)؛ ووصف الكاتب ابن بُنَان بأنه: "عنه أدب وترسل، وخط حسن، وشعر لا يأس به"^(٢٤٥)؛ أما العماد الأصفهاني فكان: "بطيء الكتابة، ولكن دائم العمل، وله توسيع في اللغة، ولا سعة عنده في النحو... وكان فريد عصره نظمه ونثرا"^(٢٤٦).

وشغلت **الجوانب الاقتصادية** جانباً مهماً من اهتماماته؛ وحرص على كتابة ما توافر لديه من معلومات عن الدخل الشهري أو السنوي لمن عاصره من كبار العلماء والوزراء؛ فتحدث عن شيخه الأنباري وعن زهده، واكتفائِه بدخله القليل، ورفضه مساعدات الخليفة المستضيء بأمر الله^(١١٧١ـ٥٦٦ هـ). ١١٨٠ م ف قال: "كان له من أبيه دار يسكنها، ودار وحانوت مقدار أجورهما نصف دينار في الشهر ينتفع به، ويشتري منه ورقاً. وسير إليه المستضيء خمسة دينار فردها، فقالوا له: أجعلها لولدك، فقال: إن كنت خلقه فإننا أرزقه"^(٢٤٧)؛ وانفرد أيضاً بكتابه مصادر دخل القاضي الفاضل، فقال كان: "دخله في كل من إقطاع ورابع وضياع خمسين ألف دينار، سوى متاجر الهند والمغرب"^(٢٤٨)، و"سوى ضيعة من السلطان تسمى ترنجه"^(٢٤٩)، تعمل اثنى عشر ألف دينار (الحنبي، ١٩٩٤، ج٤، ص. ٣٢٥)؛ أما الوزير ابن شكر فكان يفوقهم في حجم دخله، فكان: "له في كل بلد من بلاد السلطان ضيعة أو أكثر في مصر والشام إلى خلاط، وبلغ مجموع ذلك مائة ألف دينار وعشرين ألف دينار"^(٢٥٠).

أسلوب عبد اللطيف البغدادي في النقد:

لا جدال في أنه حظي بمكانة علمية بارزة، لفت الانتباه إليه وإلى أهمية مؤلفاته، ولهذا اتفقت أغلب الكتابات في العصر الإسلامي في الإشادة بذكائه وبراعته ووصفه بالعلامة الفاضل^(٢٥١)، وصارت كتاباته التاريخية مصدراً مهماً للمؤرخين المعاصرين له أو اللاحقين به؛ وأدرك أهميته أيضاً العلماء في العصر الحديث، وتم ترجمة كتابه الإفادة والاعتبار إلى العديد من اللغات.

وقد شعر عبد اللطيف البغدادي بأهمية ما وصل إليه، وساهمت ثقافته الموسوعية في مختلف العلوم النقلية والعقلية في إصابته بالغرور؛ مما جعله يستهين بمكانة بعض العلماء، ووجه إليهم نقداً بأسلوب لاذع، وفتح المجال لنقده من قبل بعض المعاصرين له؛ ونستطيع أن نلمس فيه هذا الغرور، منذ أن كان طالباً في سنوات دراسته في بغداد، فذكر أنه بلغ مهارة كبيرة في الفهم والحفظ، جعلته يتتفوق على شيخه الوجيه الواسطي (ت ١٢١٥ هـ / ١١٢ م) الذي كان يدرس عليه علم النحو (ابن أبي أصيبيع، ١٩٩٨، ص. ٦٣٥)؛ ولهذا لا نستبعد نقده بعد ذلك لكبار علماء النحو في رحلاته.

وفي الوقت نفسه حاز بعض كبار العلماء في بغداد على ثقته، وبالغ في أسلوب مدحه لهم بكثرة استخدامه لللام الجازمة لتأكيد تميزهم العلمي، فقال عن شيخه العالم اللغوي الأنباري: "لم أر في العباد والمنقطعين أقوى منه في طريقه، ولا أصدق منه في أسلوبه"^(٢٥٢)، وقال عن الطبيب رضي الدين بن أمين الدولة بن التلميذ: "لم أر من يستحق اسم الطب غيره"^(٢٥٣)؛ وهذه المبالغة الواضحة في تقديره لمكانة رضي الدين، جعلت تلميذه ابن أبي أصيبيع الذي جمع كتاباً فيما عن الأطباء، يختلف معه في رؤيته لمكانته بقوله: "بالغ في وصفه وكثير، وهذا فلكثرة تعصبه للعراقيين، وإنما فولد أمين الدولة لم يكن بهذه

المثابة ولا قريبا منها". قال عنه في موضع آخر: "كان لأمين الدولة ولد، ولم يكن مدركا لصناعة الطب، وكان في سائر الأحوال بعيدا عما كان عليه أمين الدولة" (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٣٢٤-٣٢٥).

ونستطيع أن نقف على الشروط التي يجب توافرها في العلماء لكتابته، مما ذكره عن أسباب مغادرته لبغداد، فقال أنه: "لم يبق ببغداد من يأخذ بقبلي، ويملا عيني، ويحل ما يشكل علي" (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٧؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٤، ص. ٣٠٧)؛ ويشير ذلك إلى أنه لم يكن يقتصر بأحد، إلا إذا ثبتت كفاءته في ذهنه؛ فانتقد لذلك كبار العلماء. ومن أهمهم العالم ابن سينا (٤٢٨ هـ / ١٠٣٧ م)، الذي يعد من أشهر من كتب في الطب، وقال عنه: "انتقلت في كتب ابن سينا صغارها وكبارها... وأقوى من أصلني ابن سينا بكتابه في الصنعة الذي تتم به فلسفته، التي لا تزداد بال تمام إلا نقasa"؛ فانتقده لذلك تلميذه ابن أبي أصيبيعة وقال: "كان رحمة الله ربما تجاوز في الكلام لكثرة ما يرى في نفسه، وكان يستقص الفضلاء الذين في زمانه، وكثيرا من المتقدمين، وكان وقوعه كثيرا جدا في علماء العجم ومصنفاتهم، وخصوصا الشيخ الرئيس ابن سينا ونظرائه" (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٤٠١-٦٣٥).

وعلى الرغم من أنه هدف في المرحلة الأولى من رحلاته استكمال دراساته خاصة في العلوم العقلية، إلا أنه انتقد الكثرين منهم. وكان التقى بالموصى -كما سبق أن ذكرنا- بالكمال بن يونس الفقيه الشافعى وعالم الرياضيات، فانتقد هو والفيلسوف السهوردي الذي حازت كتاباته على شهرة كبيرة بها، وعلق على كتابات السهوردي بقوله: "صادفت فيها ما يدل على جهل أهل الزمان"، ولهذا صرخ بفشل رحلته العلمية بها بقوله: "ودخلت الموصى فلم أجده فيها بغيتي"؛ وفي الوقت الذي انتقد فيه العلماء بها، نجده يمدح في مكانته العلمية، وهو لايزال شابا في مقتبل عمره، ويشعرنا بأهميته، وأنهم تهاوتوا لذلك عليه، وعرضوا عليه عدة مناصب، وصار لديه -الأهمية- حرية اختيار ما يناسبه، فقال: "اجتمع إلى جماعة كثيرة، وعرضت على مناصب"، فاختار منها تدريس الفقه الشافعى والحديث بمدرسة ابن مهاجر؛ ومما يؤكد غروره أيضا ما ذكره عن ردة فعل أهل الموصى تجاهه، فقال: "وزعم أهل الموصى أنهم لم يروا من أحد قبله، ما رأوا مني من سعة المحفوظ، وسرعة وسكون الطائر" (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٧).

وعند وصوله إلى دمشق التقى بابن ناثئي المغربي، وكان اجتمع به من قبل ببغداد، وحازت إعجابه كتاباته في علم الكيمياء، ولهذا قال عنه: "ملا قلبي شوقا إلى العلوم كلها"، إلا أنه لما التقى به مرة ثانية بدمشق، وكانت مدرaka قد صارت أكثر اتساعا لكثرة قراءاته، انتقد بشدة وذكر في وصفه له كان: "مقبول الصورة، عليه مسحة الدين... ينفع لصورته من رأه قبل أن أخبره"، ووصف لقاءه به بدمشق بقوله: "اجتمعت به فصار يسألني عن أعمال أعتقد أنها خسيسة... فيعظمنها ويختلف بها ويكتبها مني، وكشفته فلم أجده كما كان في نفسي، فساء به ظني" (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٦-٦٣٨).

لم يسلم الكندي البغدادي (١٢١٣ هـ / ١٢١٧ م) عالم دمشق الشهير في النحو من نقده أيضا، وكان عبد اللطيف البغدادي وقت اجتماعه به بدمشق في أوائل العقد الثالث من عمره، في حين كان الكندي شيئا قارب على التسعين من عمره^(٤)؛ وبينت كتاباته أنه وضع نفسه في مقارنة مع هذا العالم الجليل، وانتقد بقوله: "اجتمعت بالكندي البغدادي النحوي، وجرى بيننا مباحثات، وكان شيئا بهيا ذكيابـ له جانب من السلطان، لكنه كان معجبا بنفسه، مؤذيا لجليسـه، وجرت بيننا مباحثات، فأظهرني الله تعالى عليه في مسائل كثيرة، ثم إنـي أهملـت جانبـه، فكان يتـأذـى بإهـمـالي له أكثرـ مما يتـأذـى الناسـ منهـ"؛ ولهذا سخر

الكندي من خلقة عبد اللطيف البغدادي، ولقبه "بالجدي المطجن لرقة وجهه وتجده" (الحموي، ١٩٩٣، ج ٤، ص ١٥٧٢-١٥٧١؛ الكتبى، ١٩٧٣، ج ٢، ص ٣٨٥)، وأشار هذا اللقب الذهبي الذي انفرد بأكثر كتابات عبد اللطيف البغدادي، وعلل به كراهيته للكندي (٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٣٧٠)؛ ووُجد هذا اللقب أيضاً صدى جيداً لدى أعدائه فلقبوه به (القططي، ١٩٨٦، ج ٢، ص ١٩٣)؛ وتحول الخلاف بينهما إلى المؤلفات العلمية، وقام عبد اللطيف البغدادي بتأليف كتاب للرد فيه على إحدى المسائل التي ذكرها الكندي. (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص ٦٣٧).

وهدف في رحلته الأولى لمصر -كما أوضحتنا- لقاء ثلاثة من كبار العلماء؛ في علوم السيمياء، والطب؛ وبدأ كتاباته عن رأيه فيهم، بأنه لم يسع للاجتماع بهم، وإنما تصادف أنهم جاءوا إليه جميعاً! وهي مبالغة أخرى في تقديره لمكانته؛ ووصف أولئم ياسين السيميائي بالكب والشعودة، وقد يكون محقاً في رأيه فيه لأننا لم نقف على كتابات عنه في المصادر العربية؛ أما الطبيب الرئيس موسى بن ميمون اليهودي، الذي اختص بخدمة السلطان صلاح الدين (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص ٥٣٧-٥٣٨)، فمدحه وتحدث عن أحد كتبه في الطب؛ وانتقد كتاباً آخر له في العقيدة اليهودية، فقال: "وقفت عليه فوجده كتاب سوء يفسد أصول الشرائع والعقائد"؛ أما العالم الثالث أبو القاسم الشارعى؛ فحاصل على ثقته، ومלא قلبه وعينه بعلمه، وتوطدت علاقته به خلال إقامته بمصر، والنقي به أول مره بمسجد الحاجب لؤلؤ، ووصف هذا اللقاء بقوله: "وكنت ذات يوم بالمسجد، وعندى جمع كبير، فدخل شيخ رث الثياب... مقبول الصورة، فهابه الجمع ورفعوه فوقهم... فلما تصرم المجلس جاءني إمام المسجد، وقال: أتعرف هذا الشيخ؟ هذا أبو القاسم الشارعى، فاعتنقته، وقلت إياك أطلب... فوجدته كما تشتتى الأنفس وتلذ الأعين، سيرته سيرة الحكماء العلقاء... ثم لازمني فوجدته... إذا تفاوضنا الحديث أغلبه بقوة الجدل وفضل اللسان، ويغلبني بقوة الحجة"، واستمرت العلاقة بينهما في فترة إقامته الثانية بمصر، وظل معه حتى وفاته (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص ٦٣٩-٦٤٠).

أما بالنسبة لأسلوبه في النقد في كتاباته التاريخية، فقد برزت علاقته بالقاضي الفاضل -كما سبق أن ذكرنا- منذ لقائه به بعكا، وقام بدور مهم معه، ويسر له أمره في إقامته الأولى في مصر؛ ومن الواضح أن علاقتها توطدت بعد ذلك، ومدحه الفاضل بقوله: "أديب ملأ فنه الأسماع، وفاضل لا بأخبار الآحاد ولكن بتواطؤ الإجماع" (٢٠٠٢)؛ والحق يقال كتب عبد اللطيف البغدادي عنه ترجمة مهمة أثنى عليه فيها؛ وتتفاوتها عنه العديد من المصادر (٢٠٠٤)، إلا أنه عند وقوفه من خلال كلامه مع ابن القطان - وهو أحد كتاب الفاضل - على تعديه على الملكية الفكرية للعماد الأصفهانى (المقرizi، ب، ت، ج ٢، ص ٣٦٧)، دفعته مشاركة ابن القطان في أحداث هذه الرواية إلى تصديقه، وكتابة ما حكا له في ترجمة الفاضل، ويؤكد هذا أنه كان لا يجد حرجاً في توجيهه نقد لهذا لقامة كبيرة مثل القاضي الفاضل، ما دام قد دعم كتاباته بالأدلة.

ولم تخل كتاباته عن السلاطين والملوك من النقد، وبرزت من خلاله آراءه وتحليلاته، وعكست اهتمامه بكتابه أهم العيوب والمميزات؛ فمدح الملك العزيز عثمان (ت ١١٩٨ هـ / ٥٩٥ م) بقوله: "كان شاباً كريماً شجاعاً... قوياً ذا بطن، وأيد وحفة حرفة... كثير الحياة، وكان مع حداثة سنّه... كامل العفة عن الأموال والفروج" ، إلا أنه أخذ عليه بذخه الشديد مع أصدقائه، فقال: "بلغ من كرمه أنه لم يبق له خزانة.. ولا فرس وأما بيوت أصحابه وأمرائه ففقيض بالخيرات" ، ولهذا وصفه بأنه كان: "لا يحسن قول لا" (٢٠٠٧).

ومكنته علاقته الوطيدة بالوزير ابن أبي يعلي الموصلي من الاقتراب من شخصية الملك الظاهر (ت ١٢١٦ هـ / ١١٦ م)، واهتم بتحليل موافقه السياسية الخارجية، وانتهى إلى وصفه بالدهاء والمكر،

واعتمد تلميذه ابن العديم على هذا الرأي أيضاً^(٢٥٨)؛ ودلل على صحة رأيه بقوله: "وأعظم دليل على دهائه مقاومته لعمه الملك العادل، وكان لا يُخلِّيه يوماً من خوف، وشغل قلب. وكان يصادق ملوك الأطراف ويباطنهم ويلاطفهم، ويوجههم أنه لو لا هو لقد كان العادل يقصدهم، ويوجه عمه أنه لو لا هو لم يطعه أحد من الملوك ولكافرهم بالشقاوة، فكان بهذا التدبير يستولي على الجهتين ويستبعد الفريقين، ويشغل بعضهم ببعض"؛ ومدح أيضاً كرمه مع الملوك والرسل، وزناهته ورفضه قبول الهدايا (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٣٧٨).

وكتب عن أهم مميزات الملك العادل (ت ١٢١٥ هـ / ١٢١٨ م)^(٢٥٩)، فذكر أنه: "كان أصغر الإخوة، وأطولهم عمراً، وأعمقهم فكراً.. فيه حلم.. وصبر على الشدائـ... كثير الصلاة، ويصوم الخميس، وله صفات.. خاصة عندما تنزل به الآفات. وكان كريماً على الطعام يحب من يأكله.. من نياته الجميلة... يعرف حق الصحبة، ولا يتغير على أصحابه.. وهم عنده في حظوة"، ثم تحدث عن سوء سيرته بين جنود الجيش، وانفرد بأنهم ذبروا لقتله مراراً؛ ولعل صلته الوطيدة برئيس ديوان الجيش القاضي علم الدين إسماعيل بن أبي الحاج، كانت وراء حصوله على هذه المعلومات المهمة^(٢٦٠)؛ فقال: "كان العادل قد أوقع الله بغضته في قلوب رعاياه، والمحامرة عليه في قلوب جنده، وعملوا في قتلـه أصنافاً من الحيل الدقيقة مرات كثيرة. وعندما يقال إنـ الحيلة قد تمت، تنفسـخ، وتتكشفـ، وتحـسـم موادـها"؛ واهتم بمقارنته بأخيه السلطان صلاح الدين فقال: "لو لا أولادـ يتولـون بلـادـه لما ثـبتـ مـلكـهـ، بـخلافـ أـخـيهـ صـلاحـ الدـينـ، فإـنهـ إنـماـ حـفـظـ مـلـكـهـ بالـمحـبةـ لـهـ، وـحسـنـ الطـاعـةـ... كـانـ النـاسـ قدـ أـفـواـ دـولـةـ صـلاحـ الدـينـ وأـولـادـهـ. فـتـغـيـرـتـ عـلـيـهـمـ العـادـةـ دـفـعـةـ وـاحـدةـ"^(٢٦١).

وكان مهتماً أيضاً بالكتابة عن السلطان علاء الدين محمد الخوارزمي (ت ١٢٢٠ هـ / ٦١٧ م)^(٢٦٢)، وأفادته علاقاته بالتجار كما سبق أن ذكرـ في كتابة معلومات دقيقة عنه؛ ومدحـهـ بـقولـهـ كانـ: "شـجـاعـاـ شـهـماـ.... يقطع المسافات الشاسعة في زمان لا يوهمـ العدوـ أنهـ يقطعـهاـ فيـ أـضـعـافـهـ... وـكـانـ قـلـيلـ النـوـمـ، كـثـيرـ الـيقـظـةـ... وـرـاحـتـهـ فيـ تـعـبـهـ... لـهـ مـعـرـفـةـ وـمـشـارـكـةـ لـلـعـلـمـاءـ"؛ ثم تـحدـثـ عنـ أـهـمـ عـيـوبـهـ، وـنـقـدـ سـيـاسـتـهـ بـقولـهـ: "كانـ هـجـاماـ، فـاتـكـاـ غـدارـاـ... أـفـسـدـ رـأـيـهـ العـجـبـ وـالـتـيـهـ وـالـثـقـةـ... وـاستـهـانـ بـالـأـعـدـاءـ، فـمـنـ عـجـبـهـ كـانـ يـقـولـ: مـهـدـ يـنـصـرـ دـيـنـ مـهـدـ، ثـمـ قـطـعـ خـطـبـةـ بـنـيـ العـبـاسـ... وـأـخـذـ يـتـصـدـىـ لـعـداـوةـ قـبـلـةـ إـلـاسـلامـ، وـقـلـبـ الشـرـيـعـةـ بـيـغـدـادـ... فـأـفـسـدـ الـأـمـورـ بـإـسـاءـةـ التـدـبـيرـ... وـطـمـعـ فـيـ الشـامـ وـمـصـرـ، وـحـدـثـهـ نـفـسـهـ بـجـمـيعـ أـقـطـارـ الـأـرـضـ. وـكـانـ ذـلـكـ سـهـلاـ عـلـيـهـ، قـدـ يـسـرـهـ اللـهـ لـهـ، لـوـ سـاعـدـهـ التـوـفـيقـ بـحـسـنـ التـدـبـيرـ... وـكـانـ يـسـتـحـضـرـ التـجـارـ وـيـكـشـفـ مـنـهـ أـخـبارـ الـمـالـكـ النـائـيـةـ"^(٢٦٣).

وعكست كتاباته عن الوزير ابن شكر الذي كان معاصرـ لهـ فيـ فـتـرـةـ إـقـامـتـهـ الثـانـيـةـ بمـصـرـ، أـنـ العـداـوةـ استـحـكـمـتـ بـيـنـهـمـ؛ إـلـاـ أـنـهـ اـهـتـمـ بـكـتابـةـ مـمـيزـاتـهـ وـعـيـوبـهـ؛ وـمـنـ الـواـضـحـ أـنـهـ عـمـلـ عـلـىـ توـطـيـدـ عـلـاقـتـهـ مـعـهـ عـنـدـ ولاـيـةـ الـوزـارـةـ فـيـ عـهـدـ الـمـلـكـ الـعـادـلـ (١٢١٨ـ هـ / ٥٩٦ـ مـ)، وـاتـضـحـ ذـلـكـ مـنـ اـهـتـمـامـهـ بـحـضـورـ مـجـالـسـهـ (الـذـهـبـيـ، ٢٠٠٣ـ، جـ ١٢ـ، صـ ١١٢٤ـ)، وـمـنـ قـيـامـهـ كـعـادـتـهـ فـيـ كـسـبـ وـلـاءـ السـلـطـةـ. بـتـأـلـيـفـ كـتـابـ فـيـ النـحـوـ وـأـهـدـائـهـ إـلـيـهـ، وـأـسـمـاهـ قـبـسـةـ العـجلـانـ، وـوـرـدـ هـذـاـ الكـتـابـ ضـمـنـ مـؤـلـفـاتـهـ (الـحـموـيـ، ١٩٩٣ـ، جـ ٤ـ، صـ ١٥٧٢ـ؛ اـبـنـ أـبـيـ أـصـيـبـعـ، ١٩٩٨ـ، صـ ٦٤٥ـ)؛ وـدـلـلـ بـهـ عـلـىـ مـاـ كـانـ يـتـصـفـ بـهـ اـبـنـ شـكـرـ مـنـ أـمـانـةـ ذـكـرـ أـنـهـ كـانـ: "لـاـ يـأـكـلـ مـنـ الدـوـلـةـ وـلـاـ فـلـسـاـ، وـيـظـهـرـ أـمـانـةـ مـفـرـطـةـ"؛ لـذـاـ رـفـضـ أـخـذـ النـسـخـةـ الـأـصـلـيـةـ الـتـيـ كـتـبـاـتـ عـبـدـ اللـطـيفـ الـبـغـدـادـيـ عـلـىـ وـرـقـ مـاـ مـالـهـ الـخـاصـ، وـأـمـرـ كـاتـبـهـ بـنـسـخـهـ، وـقـالـ لـهـ اـبـنـ شـكـرـ: "لـاـ نـسـتـحـلـ أـنـ أـخـذـ مـنـكـ وـرـقـاـ"^(٢٦٤).

ثم عدد مساوى ابن شكر وذكر منها شدة انتقامـهـ مـنـ أـعـدـائـهـ، مـمـاـ يـوـحـيـ أـنـهـ نـالـهـ مـنـهـ شـيـءـ؛ فـذـكـرـ أـنـهـ بـهـ

: "دهاء... وخبث... مع رعونة مفرطة، وقد لا تخبو ناره، ينتقم ويظن أنه لم ينتقم، فيعود ينتقم، لا ينام عن عدوه، ولا يقبل منه معذرة ولا إنبأة، ويجعل الرؤساء كلهم أعداءه، ولا يرضي لعدوه بدون الإلحاد... غرضه إبادة أرباب البيوتات"، ثم تحدث عن إهمال ابن شكر لبار رجال الدولة وذوي الحاجات وهربه من مقابلتهم، فقال: "كان يقف الرؤساء والناس على بابه من نصف الليل، ومعهم المشاعل والشمع، ويركب عند الصباح، فلا يراهم ولا يرونها، لأنه إما أن يرفع رأسه إلى السماء تيهًا، وإما أن يخرج على طريق أخرى... وكان له بباب اسمه سالم يأخذ من الناس أموالاً عظيمة، ويهينهم إهانة مفرطة"؛ وأكد أيضاً أنه هدف إذلال كبار العلماء، وأنه تحسر على من لم تطله يده، ومنهم القاضي الفاضل، الذي توفي قبل ولادته للوزارة بأيام قلائل في ربيع الآخر عام ١٢٠٠هـ / ٥٩٦م^(٢٦٣)؛ فقال ابن شكر: "ما في قلبي حسراً إلا أن ابن البيضاني ما تمرغ على عتباتي"^(٢٦٤). وشهد أيضاً على هروب كبار رجال الدولة من مصر، خوفاً من بطش ابن شكر، ومن بينهم رئيس ديوان الجيش، القاضي علم الدين إسماعيل بن أبي الحجاج (المقرiziي ، ١٩٩١ ، ج ٤ ، ص ٥٩٧)، الذي ارتبط معه عبد اللطيف البغدادي بعلاقة وطيدة، وتعلم أبناؤه عليه اللغة العربية (القططي، ١٩٨٦ ، ج ٢ ، ص ١٩٤)؛ ولهذا لا تستبعد مغادرته لمصر هرباً من سياسته .

انتقل عبد اللطيف البغدادي إلى بلاد الشام بعد أن أنهى إقامته بمصر، واستقر بحلب لفترة طويلة وتوطدت فيها علاقاته بالوزير ابن أبي يعلي الموصلي ووزير الملك الظاهر؛ واتسعت مدرسته العلمية، وضمت من المشاهير ابن العديم وابن أبي أصيبيعة وابن خلكان؛ وبلغ بها مكانة علمية وسياسية مهمة؛ وإذا أضفنا إلى ذلك ما ذكرناه عن غروره، واستهانته ببعض العلماء؛ تتوقع أن يصطدم بالكافئات العلمية المميزة؛ وبرز من بينهم الكاتب والمؤرخ **والوزير القططي** (ت ٦٤٨هـ / ١٢٤٨م) الذي تولى الوزارة في حلب من عام ١٢١٤هـ / ١٢١٧م إلى عام ١٢٢٨هـ / ١٢٣١م؛ واتفق مع عبد اللطيف البغدادي في اقتناء الكتب النفيسة، وفي ثقافته الموسوعية في العديد من العلوم، من أهمها النحو واللغة والفقه والحديث والمنطق، والرياضيات والنجوم والهندسة والتاريخ، واشتهر القططي باستقباله للعلماء في بيته وبعقد الندوات العلمية فيه، وتراك مكتبة ضخمة من المؤلفات، كان من أهمها كتابه الذي تحدث فيه عن أهم الأطباء (ابن الشعار ، ٢٠٠٥ ، ج ٤ ، ص ١١٩).

فاغفل فيه الإشارة إلى عبد اللطيف البغدادي، ووجه إليه نقداً لاذعاً، في كتابه عن آثار النحاة، هدم به مكانته العلمية، واستند في إثبات صحة رأيه، على اجتماعه بعد عبد اللطيف البغدادي، وعلى قراءاته لبعض مؤلفاته، وسماعه شهادة بعض من قابليهم عنه، فقال: "ولقد اجتمعت به واختبرته، فرأيته فيما يدعى كالأخمي الذي يتحسس ويدعى حدة النظر؛ وما وثق من روحي بذلك حتى سألت جماعة من أهل علوم متفرقة قد كان يدعىها، فذكروا من أمره بعد نظره وكلمه نظير ما علمته منه"، ثم قال: "وأبيعت كتبه بحلب، فوُقعت على شيء منها، وهي في غاية الانحطاط عن رتبة الكمال"؛ ثم اتخذ من سماته الشكلية الذميمية وسيلة لنقده، ولقبه مثل الكندي بالمطجن، وعلل ذلك بقوله: "والألقاب تنزل من السماء" (١٩٨٦ ، ج ٢ ، ص ١٩٤-١٩٥).

ومن الواضح أن القططي أثار في اجتماعه بعد عبد اللطيف البغدادي غيرته العلمية؛ إلا أنه بسبب ما عرف عنه من ثقته في نفسه، أظهر له عكس ذلك، فغضب لذلك وقال: "ومن أسوأ أوصافه قلة الغيرة" ، ولهذا تعجب الذهبي مما ذكره، ودافع عن عبد اللطيف بقوله: "بالغ القططي في الحط عليه، ويظهر على كلامه فيه الهوى، حتى قال: ومن أسوأ أوصافه قلة الغيرة" (٢٠٠٣ ، ج ١٣ ، ص ٨٩٠)؛ وهدم القططي دوره العلمي

الرائد في مصر ، وقت عمله بمسجد الحاجب لؤلؤ وبالجامع الأزهر ، والذي تناوب العمل فيه في الصباح والمساء ، وأقام بها أطول فترة بعد بغداد مما يشهد على استقرار أموره بها ، فقال الققطي: "ادعى ما ادعاه ، فمشى طلبة المصريين إليه واحتبروه ، فقصر في كل ما ادعاه ، فجفوه ، وأقام بها مدة لا يُعبأ به . ثم نفق على شبابين كوفيين... يعرفان بولدي إسماعيل بن حجاج... كاتب الجيش، فنقاله إليهما، وأخذنا عنه من العربية ما زادهما... عمى قلب" ، ونال أيضاً من قدراته في علم الطب، وفي علاجه لنفسه وقت مرضه ببغداد ، وذكر أنه: "أخذ في مداواة نفسه بطبه، فمات"؛ إلا أن أكبر اتهام وجهه إليه، كان في مؤلفاته التي وصفها بالركاكة، وأنه: "كان يدعى تصانيف كثيرة ما فيها مبتكر، وإنما يقف على تصانيف غيره، فإنما أن يختصر أو يزيد مالا حاجة إليه، وهي في غاية البرودة والركاكة" (١٩٨٦، ج ٢، ص ١٩٤-١٩٦).

وتصدى ابن مكتوم (ت ١٢٥١ هـ / ١٧٤٩ م) عند اختصاره لكتاب الققطي للدفاع عن عبد اللطيف البغدادي بعدة وجوه؛ فأورد أولاً رأي تلميذه ابن النجار فيه وإثناءه عليه، وثانياً أكد تحامله عليه، وأرجع ذلك لعادة الققطي في الإقلال من العلماء، وفي الإيمان بإدراكه بقيمتهم العلمية الحقيقة، وثالثاً نفى عن الققطي ما ادعاه من قدرات في معرفة العلماء (٢٦٥).

دفع الققطي لكتابه هذا الرأي وجود بعض الكتب التي اختصرها عبد اللطيف البغدادي بين قائمة مؤلفاته الراخنة في علوم القرآن والتفسير والحديث، واللغة العربية، والتاريخ، والمنطق، والحساب، والنبات، والحيوان، والطب، وتتنوعت بين الكتب والمقالات والمسائل والشروح (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص ٦٤٥-٦٤٨) وطبع منها حالياً أربعة مؤلفات في الطب، وعنيت بدراساتها الأبحاث الطبية (٢٦٦)؛ ووصل بكتابه الإفادة والاعتبار إلى العالم أجمع، وأشادت به الدراسات الحديثة؛ وخصصنا هذه الدراسة لبحث أهمية كتاباته التاريخية المفقودة، وأثبتنا من خلالها أنه لا يقل في أهميته عن أهم المؤرخين في عصره؛ ما ينفي ما ذكره الققطي عن مؤلفاته؛ وأنه تعمد الإقلال به، دون الاستناد إلى دلائل علمية، حيث تأثر بمشاعر الكراهة المتبادلة بينهما، والتي ساهمت ثقة عبد اللطيف البغدادي وغروره في إذكائها.

الخاتمة

نتج عن الدراسة التحليلية لكتابات عبد اللطيف البغدادي التاريخية التي سجلها في سيرته، والتي ورد العديد من نصوصها الضائعة في المصادر العربية ما يلي:

- أن أسرته في بغداد كانت تتكسب من خلال عمل أفرادها في صناعة الملابس وتجارتها ، كاللبد (القباء الصوف) والبز (الحرير)؛ وأنها نالت مكانة علمية كبيرة بها، واتضح ذلك من حرص كبار المؤرخين في بغداد ومصر على الدراسة على أعماله.

- أن الرحلات التي قام بها لأكثر من أربعين عاماً كانت منظمة، وهدفت إلى تحقيق المزيد من الشهرة والمكانة العلمية، ونجحت في إثراء علاقاته السياسية ومصادره في الكتابة التاريخية؛ وأنها كانت على أربع مراحل، وبينها أهدافه في كل مرحلة، وما أضافه إليه، وأوضحت أنها لم تكن جميعها رحلات علمية، وإنما هدف في المرحلة الأولى والثانية إلى دراسة الطب والكيمياء وغيرها من العلوم العقلية، هذا إلى جانب عمله مدرساً.

- أن عبد اللطيف البغدادي كان حريصاً على توثيق عمله من قبل الدولة الأيوبيية في مصر وببلاد الشام بالصيغة الرسمية؛ وساعدته القاضي الفاضل لتحقيق ذلك في مصر - بسبب انشغال السلطان صلاح الدين - وأسند إليه تدريس علوم اللغة العربية والفقه والحديث؛ وبينت الدراسة حرصه على مقابلة صلاح الدين، وأنه نجح في الحصول على سند شرعي لعمله بجامع دمشق، وقرر صرف راتبه من ديوان الجامع؛ إلا

- أنه لم يكتف بذلك، ونجح بسبب علاقته مع الملك العزيز عثمان في إسناد العمل إليه بالجامع الأزهر بمصر والذي عد نقلة علمية وسياسية واقتصادية مهمة له، وعلت مكانته بالدولة منذ ذلك الوقت.
- أن إقامته بمصر كانت الأطول في جميع رحلاته بعد بغداد، وأفادته في دراسة علم التشريح بشكل عملي كما يحدث الآن في كليات الطب؛ وأنها حازت على مكانة كبيرة لديه، لهذا خصها بثلاثة من مؤلفاته التاريخية، ورجحت الدراسة أنه أُجبر على مغادرتها من قبل الوزير ابن شكر الذي اشتهر بفرار الأعلام بمصر هرباً من سياسته.
- أن عمله بالطب اتخذ شكلًا احترافيًا منذ عمله بالقدس، وحاز فيه على شهرة كبيرة بدمشق، وعد لذلك من كبار الأطباء ببلاد الشام؛ وأنه استمر في تدريس العلوم النقلية بالمسجد الأقصى؛ وبالمدرسة العزيزية بدمشق؛ وانضم لمدرسته العلمية أهم المؤرخين كابن النجار والمنذري.
- أن مكانته السياسية والعلمية بلغت شأوا كبيراً في حلب في عهد الملك الظاهر، بسبب علاقته الوطيدة بالوزير ابن أبي يعلى الموصلي، وشارك برأيه في أهم الأحداث السياسية بحلب؛ وكان لها أثر مهم على مكانته، وعلى اتساع مدرسته العلمية، وضمت من المشاهير ابن العديم، وابن أبي أصيبيعة، وابن خلakan.
- أن روایاته الشفوية كانت من أهم مصادر تلميذه ابن العديم في كتابه بغية الطلب في تاريخ حلب، وأفاده في الكتابة في علمي الحديث واللغة العربية؛ وأثبتت روایاته التاريخية عنه أنه كان لعلم التاريخ مكان في مدرسة عبد اللطيف البغدادي العلمية.
- أنه بلغ مكانة طيبة كبيرة في دولة سلاجقة الروم، ولهذا اختاره ملك مدينة أرزنجان طيباً له؛ وساهمت إقامته هناك في إثراء مصادره التاريخية، ما مكنته من الانفراد بكتابية أحداث مهمة بين مؤرخي عصره.
- أن إهداه بعض مؤلفاته للسلطة الحاكمة كان من وسائل توطيد علاقته بها، وحدث ذلك في رحلاته في البلاد التابعة للدولة الأيوبية، كالقدس ومصر وحلب؛ ومدينة أرزنجان بدولة سلاجقة الروم.
- أن علاقاته لم تقطع ببغداد خلال رحلاته، وأفادته علاقاته بأصدقائه في الكتابة عن الناصر لدين الله.
- أن أثره بقي في مصر رغم أصله العراقي-بين علماء الحديث بها، وانتشر بها من أبنائه يوسف وزينب.
- أن الوثائق شغلت مساحة مهمة في مصادره، وانفرد بها بين مؤرخي عصره.
- أن مشاهداته ومشاركاته هو في الأحداث تأتي في مقدمة مصادره التاريخية، وكانت إضافة تحسب له بين أهم المؤرخين في عصره، وتبيّن من خلالها اتباعه للمنهج العلمي التحليلي في أسلوب تفكيره الذي أفادته فيه دراساته للعلوم العقلية؛ وأنه بحث مع الوزير ابن أبي يعلى الموصلي في حلب كيفية مواجهة الملك الظاهر لأطماع الدولة الخوارزمية في التوسيع على حساب الدولة الأيوبية، وأكّدت كتاباته أن العلاقات بدأت بينهما في تلك الفترة المبكرة، وهو على غير الشائع في المصادر والمراجع العربية.
- أنه كان شاهداً على كثير من الأحداث السياسية والثقافية والاجتماعية، في بغداد وفي رحلاته.
- أن مصادره التاريخية اتسمت بالثراء بسبب علاقاته الواسعة بالوزراء، والأمراء، والقادة، والأطباء، والكتاب، والنحوين، والأدباء، والفقهاء، والجنود، والتجار، وأصدقائه، والعامة من الرجال والنساء.
- أن علاقاته بالمشاركين في الأحداث وبشهود العيان أفادته في الانفراد بكتابية العديد من الأحداث المهمة.
- أن عمله بالطب انعكس على كتاباته التاريخية، وأفادته علاقاته بالأطباء في كتابة معلومات طبية دقيقة عن السلاطين والملوك والوزراء.
- أن عمله بعلوم اللغة العربية انعكس على كتاباته التاريخية، وأفادته علاقاته بالكتاب والأدباء وال نحوين في كتابة معلومات قيمة عن أشهر العلماء منهم.
- أن علاقاته بالتجار أفادته كثيراً في كتاباته التاريخية، وفي معرفة تفاصيل سياسية وثقافية مهمة.

- أن الأسلوب الوصفي طغى على أسلوبه في الكتابة؛ واهتم بوصف الشكل الظاهري والملابس خاصة البيضاء منها، ووصف المناظرات العلمية، والإقبال على مجالس العلماء.
- أن النواحي الاقتصادية والاجتماعية شغلت جانباً مهماً في كتاباته التاريخية.
- أن أسلوبه في النقد كان واضحاً وبرزت من خلاله آراؤه وتحليلاته؛ وأنه لم يمنعه عمله من قبل الملوك والوزراء وكتاب الدولة الأيوبية من ذكره لأهم عيوبهم قبل مميزاتهم؛ إلا أن استهانته ببعض العلماء كالكندي النحوي كانت واضحة؛ وأرجعنا ذلك إلى تقه الزاندة في مكانته العلمية التي بلغت إلى درجة الغرور، وكانت سبباً لنقده من قبل تلميذه ابن أبي أصيبيعة، والوزير القفطي؛ إلا أن الذهبي الذي حفظ أغلب كتاباته، كان من أشد المدافعين عنه، وكذلك ابن مكتوم .
- أن كتابات عبد اللطيف البغدادي التاريخية الضائعة بين صفحات المصادر العربية، إضافة كبيرة تحسب له، وتعد من الكتابات القيمة في عصره .

&&&&

- (١) استحق عبد اللطيف البغدادي هذا اللقب لرحلاته الطويلة ومكانته العلمية الجليلة، ولذلك وجد دنقولا زيادة أنه أفضل عنوان لبحثه عنه في كتابه الجغرافي والرحلات عند العرب. (زيادة، ١٩٨٧، ص. ١٨١).
- (٢) اشتهر عبد اللطيف البغدادي أيضاً بالموقف، ومن الواضح أنه كان اختصاراً لموقف الدين. (الحموي، ١٩٩٣، ج. ٤، ص. ١٥٧١، ج. ٥، ص. ٢٢٦٣؛ الفقطي، ١٩٨٦، ج. ٢، ص. ١٩٣؛ المنذري، ١٩٨٤، ج. ٣، ص. ٢٩٨؛ ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ج. ٦٣٤؛ اليونيني، ١٩٥٤، ج. ٢، ص. ١٨٠؛ الذهي، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ٣٢٦؛ الحنفي، ١٨١، ج. ١٣، ص. ٨٨٩).
- (٣) عبد اللطيف بن أبي العز يوسف بن محمد بن علي بن أبي سعد: أحد كبار العلماء في عصره، وانتسب دراسته وشملت علمي الفلسفة والكلام. (الحموي، ١٩٩٣، ج. ٤، ص. ١٥٧٢-١٥٧١؛ ابن نقطة، ٢٠١٤، ص. ٦٩١؛ ابن الديبيسي، ٢٠٠٦، ج. ٤، ص. ١٩٨٤؛ المنذري، ١٩٨٤، ج. ٣، ص. ٢٩٧-٢٩٨؛ ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ج. ٦٣٥-٦٣٤، ص. ٦٣٤؛ ابن الدمياطي، ١٩٨٦، ص. ٣٨٥؛ الحنفي، ١٩٩٤، ج. ٥، ص. ١٣١-٣١٠).
- (٤) قسم عبد اللطيف البغدادي الكتاب إلى مقالتين، اشتملت الأولى على ستة فصول، تناول فيها خواص مصر العامة، وما اختصت به من النبات والحيوان، والأثار القديمة، وغرائب الأبنية، والسفن، والأطعمة؛ وضمت المقالة الثانية ثلاثة فصول، خصص الأول منها لدراسة نهر النيل وقوانين زيارته أو نقصانه، وانفرد في الفصلين الثاني والثالث بكتابة تفاصيل الأحوال الاقتصادية السائدة التي شهدتها مصر بين عامي ٥٩٨-٥٩٧ هـ / ١٢٠٠-١٢٠١ م. (البغدادي، ١٩٩٨، ص. ٦، ١٣٢).
- (٥) تناول د/ عبد الحليم منتصر حياة عبد اللطيف البغدادي وكتابه بالدراسة في كتاب بعنوان "الإفادة والاعتبار لعبد اللطيف البغدادي"، ويعقب في (٣١ صفحة)، ونشر ضمن سلسلة مهرجان القراءة للجميع/ الهيئة المصرية العامة للكتاب عام ١٩٩٥؛ وقام د/ عبد الرحمن الشيخ بدراسة الكتاب عند تحقيقه له في طبعته الثانية بالهيئة المصرية العامة عام ١٩٩٨، ص. ٣٤-٧، وعني بدراسته والتعریف به أبناء مدينة الموصل، بوصفها مسقط رأس أسرته، ومنهم أزهار العبيدي في بحثه: "الرحلة عبد اللطيف البغدادي"، مجلة موصليات، العدد ٣١ / ٢٠١٠، آب (أغسطس)، ص. ٣٩-٤٤؛ وتحدث طبيب الأطفال د/ محمود الحاج عن عبد اللطيف البغدادي الطبيب في بحث بعنوان "عبد اللطيف الموصلي البغدادي" / مجلة إضاءات موصليية العدد (٦٦)، كانون الأول (ديسمبر) ٢٠١٢ (٢٠١٢ صفحة)؛ وقدمنا د/ هادي الدباغ دراسة لكتاب بعنوان "مشاهدات ابن اللباد الموصلي في مصر من خلال كتابه الإفادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث المعروفة بأرض مصر" / مجلة Route educational&Social science journal المجلد السادس يناير ٢٠١٩، ص. ١١٠-١٣٥.
- (٦) للمزيد انظر: (الحاج، ٢٠١٢، ص. ٤؛ الدباغ، ٢٠١٩، ص. ١١١-١١٢).
- (٧) للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٥، ٦٤٦؛ ابن خلكان، ١٩٧٨، ج. ٦، ص. ٧٦، ج. ٧، ص. ٤٤).
- (٨) أكدت عدة أمثلة اعتماد الذهي على كتاب سيرة عبد اللطيف البغدادي، وأن اقتباساته منه اتفق فيها مع ما ذكره ابن أبي أصيبيعة وابن خلكان: أولاً - اتفق الذهي مع ما ذكره ابن أبي أصيبيعة عن ترجمة عبد اللطيف البغدادي، وشملت اقتباساته جانبها من رحلاته وأقواله المأثورة وبعض مؤلفاته، واختصرها الذهي عن ابن أبي أصيبيعة. ثانياً - اتفق الذهي مع ابن أبي أصيبيعة عند الحديث عن زيارة عبد اللطيف البغدادي لقدس، وحضوره أحد مجالس السلطان صلاح الدين في عام ٥٨٨ هـ / ١١٩٢ م، وأضاف الذهي بما أوردته ابن أبي أصيبيعة عن هذا الموضوع. ثالثاً - ذكر ابن أبي أصيبيعة وابن خلكان كتابات عبد اللطيف البغدادي عن الطبيب ابن التلميذ البغدادي، واتفق معهما الذهي في هذه الكتابات. رابعاً - أورد ابن خلكان جانباً من ترجمة عبد اللطيف البغدادي عن الملك الظاهر بن السلطان صلاح الدين، واتفق معه الذهي وأضاف الكثير عن روایته؛ وسوف نشير إلى هذه الأمثلة وغيرها من الأمثلة الأخرى في هوامش الدراسة، والتي تؤكد جميعها اعتماد الذهي على كتاب سيرة عبد اللطيف البغدادي. (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٤٨-٦٣٤؛ ابن خلكان، ١٩٧٨، ج. ٧٧-٧٦، ص. ٤٤؛ الذهي، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ٨٩٢-٨٩٣؛ الذهي، ١٨١، ج. ١٣، ص. ٣٧٩-٣٧٨؛ الذهي، ٨٩٣-٨٩٠).
- (٩) للمزيد انظر: (المنذري، ١٩٨٤، ج. ٣، ص. ٢٩٧-٢٩٨؛ ابن الدمياطي، ١٩٨٦، ص. ٣١١؛ الذهي، ٢٠٠٣، ج. ١٣، ص. ٨٨٩).
- (١٠) أكد عبد اللطيف البغدادي ذلك في سيرته. (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٧؛ الذهي، ٢٠٠٣، ج. ١٤، ص. ٣٠٧؛ العمري، ٢٠١٠، ج. ٩، ص. ٨٥).
- (١١) انفرد المؤرخ ابن النجار - وهو من أشهر تلامذة عبد اللطيف البغدادي - بتدوين معلومات قيمة عن تاريخ وفاته ووقتها؛ فذكر أنه توفي وقت الصبح، في يوم الأحد الموافق الثاني عشر من المحرم، ودفن وقت أذان العصر بمقابر الوردية؛ وحفظ ابن مكتوم كتابات ابن النجار المفقودة. (ابن مكتوم ٢٠٦٩)، ورقة (١٦٦).

- (١٢) أورد كتابات عبد اللطيف البغدادي هنا الذهبي في كتابيه سير أعلام النبلاء، وتاريخ الإسلام للمزيد انظر: (١٩٩٧)، ج ١٦، ص ١٨٤؛ (٢٠٠٣)، ج ١٣، ص ٦٩٢.
- (١٣) للمزيد انظر: (الحموي، ١٩٩٣)، ج ٤، ص ١٥٧١؛ ابن نقطة، ٢٠١٤، ص ٦٩١؛ ابن الذهبي، ٢٠٠٦، ج ٤، ص ١٩٦؛ المنذري، ١٩٨٤، ج ٣، ص ٢٩٨؛ ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص ٦٣٤؛ ابن الدمياطي، ١٩٨٦، ص ٣١٠؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص ٥٩٣، ج ١٣، ص ٣٣٧.
- (١٤) الفالوذج: حلوى تصنع من السكر واللوز؛ ومن الراجح أن هذا الdrink اشتهر بصناعتها، ولهذا اكتسب اسمه منها. (ابن الكريم، ١٤٠٦)، ص ٢٠٠٦.
- (١٥) للمزيد انظر: (ابن النجار، ١٩٩٦)، ج ٤، ص ٢٤؛ ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص ٦٣٥؛ اليونيني، ١٩٥٤، ج ٢، ص ١٨٠).
- (١٦) (اللبوذ: جمع لبد، وهو القباء الصوف). (السمعاني، ١٩٨٠)، ج ١١، ص ٥؛ ابن منظور، ١٩٩٣، ج ١٢، ص ٢٢٢).
- (١٧) للمزيد انظر: (ابن الذهبي، ٢٠٠٦)، ج ٣، ص ٣٥٧؛ المنذري، ١٩٨٤، ج ٢، ص ٣٢٨-٣٢٧؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٣٣٧).
- (١٨) للمزيد انظر: (ابن الذهبي، ٢٠٠٦)، ج ٤، ص ٥١٠؛ ابن النجار، ١٩٩٦)، ج ٤، ص ٢٤؛ المنذري، ١٩٨٤، ج ٢، ص ٣٩٩).
- (١٩) للمزيد انظر: (المنذري، ١٩٨٤)، ج ٢، ص ٣٩٩؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٣٣٧).
- (٢٠) للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨)، ص ٦٣٤؛ الكتبني، ١٩٧٣، ج ٣، ص ٣٨٥).
- (٢١) للمزيد انظر: (الحموي، ١٩٩٣)، ج ٤، ص ١٥٧١؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٨٨٩).
- (٢٢) أبو الفضل شرف الدين يوسف بن عبد اللطيف: درس على كبار العلماء في القاهرة ودمشق؛ وتوفي بمصر في ذي القعدة عام ١٢٦٢/٥٦٦٠ م. (الحسيني، ١٩٥٤)، ص ٤٧٨، ج ٢، ص ١٨٠؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٤، ص ٩٤).
- (٢٣) (البز: الثياب؛ والنسبة إليها البزار). (السمعاني، ١٩٨٠)، ج ٢، ص ١٨٦).
- (٢٤) عفيف الدين أبو محمد عبد الصمد بن يوسف بن محمد البزار: ولد عام ١١٤٩/٥٥٤٤ م، ودرس على كبار العلماء ببغداد. للمزيد انظر: (ابن الفوطى، ١٩٩٥)، ج ١، ص ٤٤٩؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٢١٨-٢١٧).
- (٢٥) أبو العز يوسف بن محمد بن أبي سعد: أحد الفقهاء الفضلاء ببغداد، تفقه على أبي النجيب السهروردي، وتوطدت علاقته به، وتوفي وهو في الحادية والستين من عمره. (المنذري، ١٩٨٤)، ج ٣، ص ٢٩٨؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص ٥٩٣).
- (٢٦) للمزيد انظر: (ابن الذهبي، ٢٠٠٦)، ج ٥، ص ١٠٨؛ المنذري، ١٩٨٤)، ج ٣، ص ٢٩٨؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص ٥٩٣).
- (٢٧) أبو النجيب عبد القاهر بن عبد الله بن عمويه: ولد بمدينة سهورود عام ١٠٩٧/٥٤٩٠ م، واستقر ببغداد منذ عام ١١١٣/٥٥٠٧ م، وتولى التدريس بالمدرسة النظامية. للمزيد انظر: (الذهبي، ٢٠٠٣)، ج ١٢، ص ٣٠٢-٣٠٠).
- (٢٨) للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨)، ص ٦٣٥).
- (٢٩) أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله: أحد كبار علماء اللغة ببغداد، ويعود من أهم شيوخ عبد اللطيف البغدادي، وترجم له في سيرته. (الذهبي، ٢٠٠٣)، ج ١٢، ص ٥٩٩-٦٠٠).
- (٣٠) للمزيد انظر: (ابن الذهبي، ٢٠٠٦)، ج ٣، ص ٣٥٧؛ ابن النجار، ١٩٩٦)، ج ٤، ص ٢٤، ج ٤، ص ٢٥-٢٤؛ المنذري، ١٩٨٤، ج ٢، ص ٤٠٠؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٣٣٧).
- (٣١) للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨)، ص ٦٣٥؛ العمري، ٢٠١٠)، ج ٩، ص ٨٤؛ الصفدي، ٢٠٠٠)، ج ٩، ص ٧٥).
- (٣٢) أبو الفتح محمد بن عبد الباقي بن سلمان البغدادي: أحد أهم علماء الحديث ببغداد، ولد عام ٤٧٧/٥٤٧٧ م، وتوفي في جمادى الأولى عام ٥٦٤/١١٦٩ م. (الذهبي، ٢٠٠٣)، ج ١٢، ص ٣٢٦-٣٢٧).
- (٣٣) طاهر بن محمد بن على المقدسي الأصل التجار الهمذاني: ولد بالري عام ١٠٨٨/٤٨١ م، وكان مهتماً بدراسة الحديث، وأقام بهمدان، وتوفي بها؛ وجاء إلى بغداد - بعد عام ١١٥٥/٥٥٥ م - عدة مرات في طريق رحلته للحج. (ابن الدمياطي: ١٩٨٦)، ص ٢٥٣-٢٥٤؛ الذهبي، ٢٠٠٣)، ج ١٢، ص ٣٥٢-٣٥٠؛ الصفدي، ٢٠٠٠)، ج ١٦، ص ٢٣٣).

- (٣٤) للمزيد انظر: (ابن نقطة، ٢٠١٤، ص. ٦٩٢-٦٩١)، (الحموي، ١٩٩٣، ج. ٤، ص. ١٥٧٢)، (ابن الدبيثي، ٢٠٠٦، ج. ٤، ص. ١٩٦)، (المنذري، ١٩٨٤، ج. ٣، ص. ٢٩٨)، (ابن الدمياطي، ١٩٨٦، ص. ٣١١)، (الذهبي، ٢٠٠٣، ج. ١٢)، (ص. ٣٥٠)، (ج. ١٣)، (ص. ٨٩٠).
- (٣٥) للمزيد انظر: (ابن الدمياطي، ١٩٨٦، ص. ٣١١)، (الذهبى، ٢٠٠٣)، (الحنفى، ١٩٩٤، ج. ٥)، (ص. ١٣٢).
- (٣٦) للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٥)، (العمرى، ٢٠١٠، ج. ٩، ص. ٨٤)، (الصفدى، ٢٠٠٠، ج. ١)، (ص. ٧٥).
- (٣٧) مدرسة ابن مهاجر: تنسب إلى علوان بن مهاجر الموصلي، وقيل شیدها ولده الفقيه الشافعى محمد بن علوان (ت ٦١٥ هـ ١٢١٨ م)، وأقيم بها دار لتدريس الحديث، عرفت أيضاً بنفس الاسم. (ابن الدبيثي، ٢٠٠٦، ج. ١)، (ص. ٥٤١-٥٤٠)، (المنذري، ١٩٨٤، ج. ٤٩)، (ابن الفوطى، ١٩٩٥، ج. ٢)، (ص. ٤٢٧)، (الذهبى، ٢٠٠٣)، (ج. ١٣)، (ص. ٦٩٩).
- (٣٨) أبو الفتح كمال الدين موسى بن يونس بن مالك الشافعى: أحد كبار الأعلام بالموصل، ولد عام ٥٥١ هـ ١١٧١ م، وتوجه إلى بغداد للدراسة عام ٥٥١ هـ ١١٧٥ م، وتوفي بالموصل في شعبان عام ٦٣٩ هـ ١٤٢١ م. (ابن خلكان، ١٩٧٨، ج. ٥)، (ص. ٣١٨-٣١٨)، (الذهبى، ٢٠٠٣)، (ج. ١٣)، (ص. ٣٠٥-٣٠٧).
- (٣٩) للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٧)، (العمرى، ٢٠١٠، ج. ٩)، (ص. ٨٦)، (الصفدى، ٢٠٠٠، ج. ١)، (ص. ٧٦).
- (٤٠) يحيى بن حبش بن أميرك: ذاع صيته في حلب، ووُجد قبوراً كثيرة من الملك الظاهر (٥٨٣-٦١٣ هـ ١١٨٧-١٢١٦ م)، فأوقع أعداؤه بينهما، حتى أصدر السلطان صلاح الدين أمراً بقتله، وكان شاباً في السادسة والثلاثين من عمره. (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٥٩٤-٥٩٨)، (الذهبى، ٢٠٠٣)، (ج. ١٢)، (ص. ٧١٠)، (٨٤٤-٨٤٧).
- (٤١) أبو اليمن تاج الدين زيد بن الحسن البغدادي المقرئ النحوي: ولد في بغداد في شعبان عام ٥٢٠ هـ ١٢٦١ م، ودرس على كبار العلماء بها، واعتنق المذهب الحنفي؛ ثم استقر بدمشق ونال بها مكانة علمية كبيرة. وتوفي في شوال عام ٦١٣ هـ ١٢١٧ م. (الذهبى، ٢٠٠٣)، (ج. ١٣)، (ص. ٣٦٤).
- (٤٢) عبد الله ابن ناثلي المغربي: التقى به عبد اللطيف أولاً في بغداد، ثم في دمشق، وكان من أهم أسباب شغفه بدراسة الكيمياء؛ وسوف نشير إلى أهمية كتاباته عنه عند دراسة منهجه في الكتابة. (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٦-٦٣٨).
- (٤٣) للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٧)، (الذهبى، ٢٠٠٣)، (ج. ١٣)، (ص. ٣٧٠)، (الصفدى، ٢٠٠٠، ج. ١)، (ص. ٧٧).
- (٤٤) بدأ الحصار الصليبي لمدينة عكا في رجب عام ٥٨٥ هـ ١١٨٩ م، وغاب ابن شداد عن الجيش لعدة أشهر، سافر خلالها إلى بغداد رسولاً عن السلطان صلاح الدين، ثم عاد إلى عكا في ربيع الأول عام ٥٨٦ هـ ١١٩٠ م، وعلى هذا فيكون لقاوه بعد اللطيف البغدادي بعد هذا التاريخ. (ابن شداد، ١٩٦٤، ص. ١٠٤)، (١١٥).
- (٤٥) للمزيد انظر: (زيادة، ١٩٨٧)، (ص. ١٨٢).
- (٤٦) هبة الله القاضي السعيد بن القاضي الرشيد جعفر: كان من كبار الأدباء بمصر، وله من المؤلفات ديوان دار الطاز، وديوان رسائل، وتوفي بالقاهرة في رمضان عام ٦٠٨ هـ ١٢١٢ م. (الحموي، ١٩٩٣، ج. ٦)، (ص. ٢٧٦٤-٢٧٦٥).
- (٤٧) للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٨)، (العمرى، ٢٠١٠)، (ص. ٨٧)، (الصفدى، ٢٠٠٠)، (ج. ١٩)، (ص. ٧٧).
- (٤٨) مسجد لؤلؤ الحاجب: أسسه الحاجب لؤلؤ العادلي، بالقرافة الصغرى بالقرب من قبر الإمام الشافعى. (المقريزى)، بـ(٤٥٦)، (ص. ٢)، (ج. ٤٤٥).
- (٤٩) لؤلؤ الحاجب العادلى: كان أرمنياً الأصل، وتولى قيادة الأسطول في عهد السلطان صلاح الدين، وخاض العديد من المعارك مع الصليبيين، وتوفي في صفر عام ٥٩٨ هـ ١٢٠١ م. (الذهبى، ٢٠٠٣)، (ج. ١٢)، (ص. ١١٥٣-١١٥٤).
- (٥٠) اكتفى عبد اللطيف البغدادي بكتابه كلمة "إقرئ" عند ذكره لطبيعة عمله في المسجد، وأكّد تلميذه ابن أبي أصيبيعة أن اللغة العربية كانت في موقع الصدارة بين العلوم التي قام بتدرسيها. (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٨-٦٤١).
- (٥١) السيمياء: علم يهتم بالبحث في أسرار الحروف. (ابن خلدون، ٢٠٠١)، (ج. ١)، (ص. ٦٦٤).
- (٥٢) الرئيس موسى أبو عمran موسى بن ميمون القرطبي: أحد أهم الأطباء بمصر، وكان يطيب السلطان صلاح الدين. وقيل إنه أسلم عندما كان في المغرب، وارتدى بعد مجئه إلى مصر. (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٥٣٧-٥٣٨).
- (٥٣) الشارعى: نسبة إلى محله الشارع بظاهر القاهرة. (ابن نقطة، ١٩٨٧)، (ج. ٣)، (ص. ٤٩٤).
- (٥٤) ديوان الجامع: الديوان المشرف على الأوقاف المخصصة للجامع. (الصفدى، ٢٠٠٠)، (ج. ٢١)، (ص. ٢٨٦).

- (٥٥) للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٩؛ العمرى، ٢٠١٠، ص. ٨٩؛ الصفدى، ٢٠٠٠، ج. ١٩، ص. ٧٧).
(٥٦) للمزيد انظر: (ابن شداد، ١٩٦٤، ص. ٢٤٣؛ أبو شامة، ٢٠٠٢، ج. ٤، ص. ٢١٤، ٢٤٦-٢٤٧).
(٥٧) أناب السلطان صلاح الدين ابنه العزيز عثمان في مصر، وكان وقتها شباباً في الخامسة عشرة، وجعل أخيه الملك العادل أتابكاً له. (ابن شداد، ١٩٦٤، ص. ٧٢؛ أبو شامة، ٢٠٠٢، ج. ٤، ص. ٢٣٧).
(٥٨) وأشار إلى مرض الملك العزيز فقط كل من: (سبط ابن الجوزي، ٢٠١٣، ج. ٢٢، ص. ٢٨-٢٩؛ أبو شامة، ٢٠٠٢، ج. ٤، ص. ٦٧؛ ابن واصل، ١٩٥٣، ج. ٣، ص. ٣١؛ المقرizi، ١٩٩٧، ج. ١، ص. ٢٣٢؛ أبي المحاسن، ١٩٦٣، ج. ٦، ص. ١٢٢).
(٥٩) مرج الصفر: يقع بدمشق، والمرج هو الأرض التي تنتشر فيها النباتات، وتستخدم مرعى للدواجن. (الحموي، ١٩٩٥، ج. ٥، ص. ١٠٠-١٠١).
(٦٠) للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٤٠؛ العمرى، ٢٠١٠، ج. ٩، ص. ٨٩؛ الصفدى، ٢٠٠٠، ج. ١٩، ص. ٧٧).
(٦١) للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٤٠؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ١٠٣٤؛ الصفدى، ٢٠٠٠، ج. ١٩، ص. ٧٧-٧٨؛ النعيمى، ١٩٩٠، ج. ١، ص. ٢٣٩).
(٦٢) المقس: يقع على النيل بالقاهرة، وكان يعرف قبل الإسلام بأم دنين. (الحموي، ١٩٩٥، ج. ٥، ص. ١٧٥).
(٦٣) بوصير: اشتهرت أربع قرى بمصر بهذا الاسم منها: بوصير قوريدس، وتقع في كورة الأشمونيين، وبوصير السدرة: بلدية بالجيزة، وبوصير دفنو بالفيوم، وبوصير بنا من كورة السمنودية. (الحموي، ١٩٩٥، ج. ١، ص. ٥٠٩-٥١٠).
وشاهد عبد اللطيف البغدادي المومياوات ببوصير، وأفاده حديثه مع القضاة والمشائخ بها، واشترى ثلاثة رءوس من المومياوات. للمزيد انظر: (الإفادة والاعتبار، ص. ١٠٩-١١٠).
(٦٤) للمزيد انظر: (المنذري، ١٩٨٤، ج. ٣، ص. ٢٩٨).
(٦٥) صفي الدين عبد الله بن علي بن الحسين المالكي بن شكر: ولد بقرية دميره عام ١١٥٤ هـ / ١٥٤٨ مـ، وانتشر باسم زوج أمه القاضي ابن شكر الذي رباه، ودرس الفقه المالكي بالإسكندرية، وأُسند إليه ديوان الأسطول في عهد السلطان صلاح الدين، وتولى الوزارة للملك العادل وعزل منها عام ١٢١٢ هـ / ١٢١٥ مـ، ثم تولّاها للملك الكامل منذ عام ١٢١٨ هـ / ١٢٢٢ مـ حتى وفاته عام ١٢٢٢ هـ / ٢٢٥ مـ. (المقرizi، ١٩٩١، ج. ٤، ص. ٥٩٥-٥٩٨).
(٦٦) تعد كتابات عبد اللطيف البغدادي عن الوزير ابن شكر، من الأمثلة الواضحة التي تعكس أسلوبه في النقد، وسنتناولها عند دراستنا لمنهجه في الكتابة؛ وحفظ الذهبي له هذه الكتابات. (٢٠٠٣، ج. ١٣، ص. ٧٠٧-٧٠٨).
(٦٧) اشتهر عهد الوزير ابن شكر بمصادرة كبار الكتاب وأصحاب الدواوين وهرولتهم من مصر، كالقاضي الأشرف أحمد ابن القاضي الفاضل، والأسعد بن مماتي ناظر الديوان، وابن قاضي دارا وزير الملك الكامل، والقاضي علم الدين الصوتي ناظر ديوان الجيش، والكاتب حمزة بن علي. (ابن واصل، ١٩٥٣، ج. ٣، ص. ١٦٧؛ المقرizi، ١٩٩١، ج. ٢، ص. ١١٦، ج. ٣، ص. ٦٦٥-٦٦٦؛ المقرizi، ١٩٩٧، ج. ٤، ص. ٥٩٦-٥٩٧).
(٦٨) خصص ابن أبي أصيبيعة الباب الخامس عشر والأخير من كتابه عيون الأنباء، لطبقات الأطباء المشهورين من أطباء الشام (ص. ٦٣٤-٦٤٨)، وحظي أستاذته عبد اللطيف البغدادي بترجمة كبيرة (ص. ٥٥٧-٥١٨).
(٦٩) للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٤٠؛ العمرى، ٢٠١٠، ج. ٩، ص. ٩٠؛ الصفدى، ٢٠٠٠، ج. ١٩، ص. ٧٩).
(٧٠) للمزيد انظر: (المنذري، ١٩٨٤، ج. ٣، ص. ٢٩٨).
(٧١) أبو منصور بن أبي الفضل بن علي الصوري: ولد بصور عام ٥٧٣ هـ / ١١١٧ مـ، وأقام بالقدس سنتين، وانتقل إلى مصر للعمل في خدمة الملك العادل في عام ٦١٢ هـ / ١٢١٥ مـ. (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٥١-٦٥٢).
(٧٢) للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٤٦-٦٤٧؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج. ١٤، ص. ٢٩٢).
(٧٣) للمزيد انظر: (الدباغ، ٢٠١٩، ج. ٣، ص. ١١١).
(٧٤) التهذيب: التقنية والإصلاح. (ابن منظور، ١٩٩٩، ج. ١٥، ص. ٦٣).
(٧٥) للمزيد انظر: (ابن منظور، ١٩٩٩، ج. ٥، ص. ١٦٣).
(٧٦) للمزيد عن المدرسة العزيزية انظر: (أبو شامة، ٢٠٠٢، ج. ٤، ص. ٢٥٣-٢٥٤؛ النعيمى، ١٩٩٠، ج. ١، ص. ٢٩٠).

(٧٧) فقدت المكتبة العربية أغلب كتابات المؤرخ ابن النجار التي ذيل بها تاريخ بغداد، واعتمد على كتاباته العديد من المؤرخين؛ وكان عبد اللطيف البغدادي من شيوخه وترجم له ابن النجار، وأورد ابن مكتوم (ت ١٢٥١ هـ / ١٢٤٩ م) ترجمة ابن النجار عنه، في كتابه تلخيص أخبار النحوين واللغويين، وهو لا يزال مخطوطاً. (ابن مكتوم، ٢٠٦٩، ورقة ١١٦).

(٧٨) ولد ابن أبي أصيبيعة في حدود عام ١٢٠٢هـ / ٥٩٨م (اليوناني)، ١٩٥٤، ج ٢، ص ٤٣٧؛ أبو المحاسن، ١٩٦٣، ج ٧، ص ٢٢٩.

(٧٩) لل Mizid Anzir (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٤١ - ٦٨٨؛ العمري، ٢٠١٠، ج. ٩، ص. ٩٠؛ الصفدي، ٢٠٠٠، ج. ١٩، ص. ٧٩).

(٨٠) أبو المظفر الصاحب شمس الدين عبد الباقى بن أبي يعلى الموصلى: عمل أولاً مستوفياً للدواوين، ثم تولى الوزارة للملك الظاهر منذ عام ١٢١٦هـ / ١٢١٩م، وعزل منها بعد وفاته عام ١٢١٣هـ / ١٢١٦م، فانتقل لدولة سلاجقة الروم في رمضان من نفس العام؛ وأكد عبد اللطيف البغدادي أنه لم يقم بها طويلاً، وعاد لحلب وتوفي بها عام ١٢١٧هـ / ١٢١٣م؛ وذكر الصفدي أن وفاته تأخرت إلى قرب نهاية عهد الخليفة المستنصر بالله (١٢٢٦هـ / ٦٤٠-١٢٤٢م). (ابن العدين، ١٩٥١، ج ٣، ص ١٦٣-١٦٤، ١٧٧-١٧٨؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٣٧٨؛ الصفدي، ٢٠٠٠، ج ١٨، ص ٩-١٠).

(٨١) تعد كتابات عبد اللطيف البغدادي عن تاريخ حلب من أهم كتاباته، وسوف نتناولها بالتفصيل عند دراستنا لمنهجه في الكتابة، وحفظ الذهبي هذه الكتابات. (٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٣٧٨، ٥١٩-٥٢٠).

(٨٣) ذكر عبد اللطيف البغدادي أنه كان عام ١٢٢١هـ / ١٢٦٨م بمدينة أرزن الروم التابعة لدولة سلاجقة الروم. (الذهبي)،
 (٨٤) دل على ذلك تأليفه لأحد مقالاته بحلب في جمادى الآخرة من هذا العام. (ابن أبي أصيوعة، ١٩٩٨، ص. ٦٤٦).

(٨٤) كان أهداء الكتب للملوك من الأمور الشائعة، واتبعها العلماء للتقرير بينهم وبين السلطة الحاكمة؛ ومن ذلك: ألف ابن العظيم كتاب الدراري في ذكر الذراري، وأهداء الملك الظاهر عند ولادة الملك العزيز.(كتبي، ١٩٧٣، ج ٣، ص ١٢٧).

(٨٥) أشار د/ سهيل زكار في تحقيق كتاب بغية الطلب إلى أن الكتاب لم يصل إلينا كاملاً؛ وانتهى الجزء التاسع بحرف السين بتترجمة سعيد بن سلام، وخصص العاشر للكني. (ابن العديم، ١٩٨٨، ج ١، ص ١٣، ج ٩، ص ٤٣١١، ج ١٠، ص ٤٣١٥).

(٨٦) للمزيد انظر: (ابن العدين، ١٩٨٨، ج ٤، ص ١٩٨٧)، (العدين، ٢٠١٣، ج ٦، ص ٢٥٧٩)، (العدين، ٢٠١٣، ج ٧، ص ٢٨٣٤)، (العدين، ٢٠١٣، ج ٨، ص ٣٧٣٣)، (العدين، ٢٠١٣، ج ٩، ص ٣٩٦٦)، (العدين، ٢٠١٣، ج ١٠، ص ٤٣١٦)، (العدين، ٢٠١٣، ج ٤٣٥٥).

^(٨٧) للمزيد انظر: (ابن العدين: ١٩٨٨، ج ١، ص ١٧٥)، (١٢١٠، ج ٣، ص ١٧٥)، (١٧٩٨، ج ٤، ص ٣٢٦١)، (٣٩٧٩)، (٣٧٥٠، ج ٩، ص ٣٧٥).

(٨٨) كتب ابن العديم عن شيخه عبد اللطيف البغدادي كثيراً من رواياته الشفوية التاريخية، ونظراً لأنه لم يكن معاصراً لها، سنوردها هنا لخصوص دراسته فيما عاصره من أحداث؛ روى عبد اللطيف تلك الأحداث عن سلسلة من الشيوخ أولها شيخه ابن البطي، وأخرها هلال الصابي الكاتب البغدادي (ت ٤٨٥٦ هـ / ١٠٥٦ م)، وتضمنت معلومات عن: حلب ووصف لأهم مبانيها، وعن مدينة الحدث وأسباب بنائها، ونبوءة الخليفة الفاطمي المستنصر بالله بقرب الدعوة باسمه في بغداد، وعلاقة المتتبلي بع ضد الدولة البوهيمي، وعن الخليفة المعتصم، وعن أحد حباب البساسيي، وعن السلطان ألب أرسلان وهو صبي، وعن وفاة الحسين، وبهاء الدولة حفيد ع ضد الدولة البوهيمي، وأخيراً أكثر من رواية عن زهد الخليفة عمر بن عبد العزيز. (ابن العديم، ١٩٨٨، ج ١، ص ٦١، ٢٤١، ٤٧٦، ٢٤١، ج ٢، ص ٦٦٨، ٨٤٣، ج ٣، ص ١٣٤٦، ج ٤، ص ١٨٤١، ج ٦، ص ٢٦٥٥، ج ٧، ص ٣٢٦١، ٤٢٨٦، ٤٦٢٢، ٤٦٥٦، ٤٦٨٩، ٤٧١١).^{٤٧١٤}

(جمال الدين علي بن يوسف بن إبراهيم الشيباني الققطي: ولد بقسطنطينية الأعلى بمصر عام ٥٦٨هـ/١١٧٢م، ونشأ بالقاهرة، ثم انتقل لحلب عام ٦٠٩هـ/١٢١٢م، وانتشر بجده لكتابه، وله العديد من المؤلفات في مختلف العلوم، وتولى الوزارة في حلب مرتين: الأولى في الفترة من عام ٦١٤هـ/١٢١٧م، حتى عام ٦٢٨هـ/١٢٣١م، والثانية من عام ٦٣٤هـ/١٢٣٩م حتى وفاته في رمضان عام ٦٤٣هـ/١٢٤٩م. (الحموي، ١٩٩٣، ج٥، ص. ٢٠٢٤، ٢٠٢٩، ٢٠٢٩؛ ابن واصل، ١٩٥٣، ج٥، ص. ٣١٣؛ الأدفوبي، ٢٠٠١، ص. ٤٣٦-٤٣٧).)

^{٩٠} أرزن الروم: إحدى مدن أرمينية، وهي ولاية واسعة يسكنها الأرمن. (الحموي، ١٩٩٥، ج١، ص. ١٥٠-١٥١).

(٩١) سنتاول هذا الموضوع بمزيد من التفصيل في الصفحات القادمة.

^{٩٢} أرزنجان: تقع في أرمينية، وتعرف أيضاً بأرزنكان، وأغلب أهلها من الأرمن. (الحموي، ١٩٩٥، ج١، ص. ١٥٠).

- (٩٣) للمزيد انظر: (ابن الأثير، ٢٠٠٣ ، ج ١٠ ، ص. ٤٤٦ ، ٤٧٨؛ النويري، ١٩٨٥ ، ج ٢٧ ، ص. ١٠٣؛ الذهبي، ٢٠٠٣ ، ج ١٣ ، ص. ٦٤٤).
- (٩٤) للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨ ، ص. ٦٤١ ، ٦٤٧-٦٤٨؛ العمري، ٢٠١٠ ، ج ٩ ، ص. ٩٠؛ الكتبى، ١٩٧٣ ، ج ٣ ، ص. ٣٨٧).
- (٩٥) كماخ: حصن منيع تابع لأرزنجان (الحموي، ١٩٩٥ ، ج ٤ ، ص. ٤٧٩؛ ابن الأثير، ٢٠٠٣ ، ج ١٠ ، ص. ٤٧٨).
- (٩٦) ذبركي: مدينة تقع شمال غرب حلب، وتبعد عنها نحو اثنى عشر يوماً. (الفلشندي، ١٩٢٢ ، ج ٤ ، ص. ١٣٢).
- (٩٧) ملطية: مدينة تتبع سلطة دولة سلاجقة الروم، وتقع بالقرب من بلاد الشام. (الحموي، ١٩٩٥ ، ج ٥ ، ص. ١٩٢).
- (٩٨) للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨ ، ص. ٦٤٦ ، ٦٤٧؛ الحسيني، ٢٠٠٧ ، ص. ٤٧٨؛ اليونيني، ١٩٥٤ ، ج ٢ ، ص. ١٨٠؛ الذهبي، ٢٠٠٣ ، ج ١٤ ، ص. ٩٤٤).
- (٩٩) للمزيد انظر: (ابن نقطة، ٢٠١٤ ، ص. ٦٩١؛ ابن الدبيثي، ٢٠٠٣ ، ج ٤ ، ص. ١٩٦؛ ابن العديم، ١٩٨٨ ، ج ١ ، ص. ٦١).
- (١٠٠) للمزيد انظر: (عباس، ١٩٩٦ ، ص. ١٢ ، ١١٤ ، ١١٧؛ شرف، ١٩٩٢ ، ص. ٢ ، ٥).
- (١٠١) إربل: قلعة حصينة ومدينة، تقع بالقرب من الموصل. (الحموي، ١٩٩٥ ، ج ١ ، ص. ١٣٨).
- (١٠٢) دقوقاء: مدينة بين بغداد وإربل. (الحموي، ١٩٩٥ ، ج ٢ ، ص. ٤٥٩).
- (١٠٣) لم يشر ابن الأثير إلى ما ورد في هذه الوثيقة من معلومات. للمزيد انظر: (٢٠٠٣ ، ج ١٠ ، ص. ٤١٥-٤١٠).
- (١٠٤) أذربيجان: مملكة واسعة، تغلب عليها الجبال، وعاصمتها مدينة تبريز. (الحموي، ١٩٩٥ ، ج ١ ، ص. ١٢٨).
- (١٠٥) أران: مدينة كبيرة بأرمينية، تقع بالقرب من أذربيجان، ويفصل بينهما نهر الرس. (الحموي، ١٩٩٥ ، ج ١ ، ص. ١٣٦).
- (١٠٦) الگرج: يدينون بال المسيحية، ويقيمون في منطقة جبال القباق، في آخر حدود أرمينية، بالقرب من مدينة باب الأبواب. (الحموي، ١٩٩٥ ، ج ٤ ، ص. ٣٠٦ ، ٤٤٦).
- (١٠٧) همدان: أكبر مدن إقليم الجبل، وتقع بالقرب من أصبهان. (الحموي، ١٩٩٥ ، ج ٥ ، ص. ٤١٠).
- (١٠٨) أصبهان: مدينة كبيرة تقع بإقليم الجبل. (الحموي، ١٩٩٥ ، ج ١ ، ص. ٢٠٦).
- (١٠٩) حلوان: تقع في آخر حدود منطقة السواد، بالقرب من بغداد. (الحموي، ١٩٩٥ ، ج ٢ ، ص. ٢٩٠).
- (١١٠) بلاد الخزر: مملكة واسعة تقع خلف باب الأبواب المعروف بالدربيند. (الحموي، ١٩٩٥ ، ج ٢ ، ص. ٣٦٧).
- (١١١) السلطان مظفر الدين كوكبri بن زين الدين بن كوجك (ت ١٢٣٣/٦٣٠). (الذهبي، ١٩٩٧ ، ج ١٥ ، ص. ٢٧٣-٢٧٥).
- (١١٢) خلاط: عاصمة أرمينية الوسطى؛ وكانت دولتنا سلاجقة الروم والدولة الأيوبيّة اتفقاً لوقف زحف الدولة الخوارزمية على أراضيهما؛ خاصة بعد أن تمكن السلطان جلال الدين منكريتي من الاستيلاء عنوة على مدينة خلاط في جمادى الأولى عام ٦٢٧هـ/١٢٢٥م، وكانت تابعة للملك الأشرف، واتفق السلطان أيضاً مع مدينة أرزنجان الروم ضد دولة السلاجقة. (الحموي، ١٩٩٥ ، ج ٢ ، ص. ٣٨٠-٣٨١؛ ابن الأثير، ٢٠٠٣ ، ج ١٠ ، ص. ٤٨٦-٤٨٤؛ عبود، ١٩٧١ ، ص. ١٦٠-١٦١).
- (١١٣) سيواس: تقع بين قونيا وتوراتس باسيا الصغرى؛ وهي من البلاد التابعة لدولة سلاجقة الروم؛ واجتمعت فيها القوات السلاجقية الأيوبيّة أولاً، ثم اتجهت لموقع المعركة. (الحموي، ١٩٩٤ ، ج ٢ ، ص. ٥٩؛ حمدي، ١٩٤٩ ، ص. ٢١٤).
- (١١٤) ذكر ابن الأثير أن المعركة دارت عند "باسيا حمار". (٢٠٠٣ ، ج ١٠ ، ص. ٤٨٦).
- (١١٥) أضاف عبد اللطيف البغدادي هذه المعلومات عن ابن الأثير. (الذهبي، ٢٠٠٣ ، ج ١٣ ، ص. ٦٥٣).
- (١١٦) انتهت المعركة حسب رواية ابن الأثير في الثامن والعشرين من رمضان. (٢٠٠٣ ، ج ١٠ ، ص. ٤٨٦).
- (١١٧) انفرد عبد اللطيف البغدادي بذكر تفاصيل مخاوف الملك الظاهر في حلب تجاه الدولة الخوارزمية؛ وكان السلطان علاء الدين محمد بن تكش قد بعث رسلاً إلى بغداد، لحث الخليفة العباسي الناصر لدين الله على إقامة الخطبة له، وللهذا فلا يستبعد أنه يكون أرسل أيضاً إلى الملك الظاهر. (النسوي، ١٩٥٣ ، ص. ٤٩-٥٢؛ النويري، ١٩٨٥ ، ص. ٢٢٩-٢٣١).
- (١١٨) لم تنشر أغلب المصادر إلى بدء العلاقات بين السلطان علاء الدين محمد، والملك الظاهر في حلب قبل وفاته عام ٦١٣هـ/١٢١٦م، وأشار سبط ابن الجوزي وأبو شامة إلى بدء العلاقات بين الدولة الخوارزمية والملك العادل في عام ٦١٥هـ/١٢١٨م؛ لذا كان الشائع اعتبار هذا العام تاريخاً لبدء العلاقات بين الدولتين؛ وذلك قبل أن تتم طباعة كتاب تاريخ

- (الإسلام للذهبي، ودراسة ما أورده من كتابات عبد اللطيف البغدادي عن هذا الموضوع.(سبط ابن الجوزي، ٢٠١٣، ج ٢٢، ٢٢٨، ص. أبو شامة، ٢٠٠٢، ص. ١٦٦؛ العبود، ١٩٧١، ص. ١٤٧-١٤٦؛ صبره، ١٩٨٧، ص. ١٥٠).
للمزيد انظر: (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص. ٥١٩).)
- (١٢٠) كان علم النبات من العلوم التي اهتم عبد اللطيف البغدادي بدراستها؛ وألف فيه مقالتين في الحنطة وفي النخل، وقام أيضاً باختصار كتاب النبات لابن حنيفة الينوري. (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٤٤-٦٤٦).
- (١٢١) ألف عبد اللطيف البغدادي في علم الحساب كتاباً: "الجلي في الحساب الهندي". (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٤٥).
- (١٢٢) شهد عام ٦١٤هـ/١٢١٧م ترکات واسعة للسلطان علاء الدين محمد الخوارزمي، في بلاد الجبل وأندیجان وخطب له بها، (١٢٢)، وهدف أيضاً السيطرة على بغداد، وحالت ظروف طقس الشتاء البارد دون ذلك. (ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج ١٠، ص. ٣٧١-٣٧٢).
- (١٢٣) شهد عام ٦١٤هـ/١٢١٧م ترکات واسعة للسلطان علاء الدين محمد الخوارزمي، وكان يحكمها في ذلك الوقت السلطان مظفر الدين كوكبri بن زين الدين على بن كوجك(ت. ٦٣٣هـ/١٢٣٣م). (الذهبي، ١٩٩٧، ج ١٥، ص. ٢٧٣-٢٧٥).
- (١٢٤) (للمزيد انظر: (سبط ابن الجوزي، ٢٠١٣، ج ٢٢، ص. ٢٢٨، أبو شامة، ٢٠٠٢، ص. ١٦٦؛ العبود، ١٩٧١، ص. ١٤٦-١٤٧؛ صبره، ١٩٨٧، ص. ١٥٠).
- (١٢٥) مقدم الركاب: الركابية مجموعة من الصبيان المختصين بحمل السلاح في المراكب حول الخليفة أو السلطان، ويرأسهم مقدم الركاب. (المقرizi، بـ بت، ج ١، ص. ٤٠٢؛ الققشندى، ١٩٢٢، ج ٣، ص. ٤٨٤).
- (١٢٦) وصل السلطان صلاح الدين إلى القدس في الرابع من رمضان عام ٥٨٨هـ/١١٩٢م، وظل مقيناً به حتى السادس من شوال. (الأصفهانى، ٢٠٠٤، ص. ٣١٩؛ ابن شداد، ١٩٦٤، ص. ٢٣٧).
- (١٢٧) اتفقت كتابات الذهبي عن السلطان صلاح الدين مع ابن أبي أصيبيعة؛ مما يؤكد أنه اعتمد على السيرة الذاتية لعبد اللطيف البغدادي، للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٩؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص. ٨٩٢-٨٩٣).
- (١٢٨) أشارت المصادر المعاصرة للسلطان صلاح الدين إلى اهتمامه ببناء سور القدس والخندق فقط. (الأصفهانى، ٢٠٠٤، ص. ٣١٩-٣١٨؛ ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج ١٠، ص. ٢١٨؛ ابن شداد، ١٩٦٤، ص. ٢٣٧).
- (١٢٩) القرار: المستقر من الأرض، أو بطونها الذي يستقر فيه الماء. ويقصد به بناء الأساس. (الحموي، ١٩٩٥، ج ٢، ص. ٣١٦؛ ابن منظور، ١٩٩٩، ج ١١، ص. ١٠٠).
- (١٣٠) النداوة: عرفها عبد اللطيف البغدادي في كتابه الإلقاء والاعتبار بأنها ثりر الماء الذي يظهر بعد حفر الأساس. (البغدادي، ١٩٩٨، ص. ١١٤).
- (١٣١) اختصر ابن أبي أصيبيعة - وينقل عنه العمري - من كتابات عبد اللطيف البغدادي عن بناء السلطان صلاح الدين سور القدس وخندقها، وأكملاً لها الذهبي في نقولاته من سيرته، للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٩؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص. ٨٩٣؛ الذهبي، ١٩٩٧، ج ١٥، ص. ٤٣٦؛ العمري، ٢٠١٠، ج ٩، ص. ٨٨؛ النعيمي، ١٩٩٠، ج ٢، ص. ١٤٠).
- (١٣٢) المبارك بن سعيد الدهان المعروف بالوجيه الواسطي: ولد في عام ٥٠٢هـ/١١٠٨م، وأقام ببغداد منذ صباه، حتى وفاته؛ ودرس على العالم الأنباري، وصار من كبار علماء النحو في بغداد، وتولى تدريسه بالمدرسة النظامية؛ ودرس عليه أيضاً ياقوت الحموي، وتوفي عام ٦١٢هـ/١٢١٥م. (الحموي، ١٩٩٣، ج ٥، ص. ٦١).
- (١٣٣) الظفرية: محلة كبيرة بالجانب الشرقي من بغداد. (الحموي، ١٩٩٥، ج ٤، ص. ٦١).
- (١٣٤) (للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٥؛ العمري، ٢٠١٠، ج ٩، ص. ٨٤).
- (١٣٥) يحيى بن علي بن الفضل بن هبة الله بن بركة البغدادي الفقيه بن فضلان: ولد في آخر عام ٥١٥هـ/١١٢٢م، ودرس على كبار العلماء ببغداد وبنисابور؛ وعمل بمدرسة دار الذهب ببغداد. (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص. ١٠٥٠-١٠٥١).
- (١٣٦) يحيى بن الربيع بن سليمان الواسطي الفقيه: ولد بواسطه عام ٥٢٨هـ/١١٣٤م، ودرس الفقه الشافعي بالمدرسة النظامية ببغداد، ودرس في رحلته العلمية بنيسابور، وصار من كبار الفقهاء ببغداد. (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص. ١٥٢-١٥٣).

- (١٣٧) للمزيد انظر: (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ١٥٣).
(١٣٨) الثوب الخلق: المقطوع.(ابن منظور، ١٩٩٩، ج ٤، ص ١٩٥).
(١٣٩) أورد الذهبي والسيكي كتابات عبد اللطيف البغدادي عن حياة شيخه الأنباري في منزله.(الذهبي، ٢٠١٣، ج ١٢، ص ٥٩٩؛ الذهبي، ١٩٩٧، ج ١٥، ص ٣٣٩؛ السيكي، ١٩٦٤، ج ٧، ص ١٥٦).
(١٤٠) للمزيد انظر: ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص ٦٣٥؛ العمري، ٢٠١٠، ج ٩، ص ٨٤.
(١٤١) أورد الذهبي والعماد الحنفي كتابات عبد اللطيف البغدادي هنا(الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص ١١١٤؛ الذهبي، ١٩٩٧، ج ٤٩٠، ص ٤٩٠؛ الحنفي، ١٩٩٤، ج ٤، ص ٣٣٠).
(١٤٢) حفظت عدة مصادر كتابات عبد اللطيف البغدادي عن لقائه الأول بالقاضي الفاضل؛ للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص ٦٣٨؛ العمري، ٢٠١٠، ج ٩، ص ٨٧؛ الصفدي، ٢٠٠٠، ج ١٩، ص ٧٧؛ المقرizi، ب.ت، ج ٢، ص ٣٦٧).
(١٤٣) الديوان العزيز: ديوان الإنشاء والمراسلات في الخلافة العباسية في بغداد.(القلقشندى، ١٩٢٢، ج ٥، ص ٥٠٠).
(١٤٤) قلم الثلث: أحد الأقلام المستخدمة في الكتابة في الخط العربي، وهي عدة أنواع من أهمها الطومار، ويوجد أيضاً مختصر الطومار، والثلثان والنصف.(القلقشندى، ١٩٢٢، ج ٢، ص ٤٥٤).
(١٤٥) للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص ٦٣٨؛ العمري، ٢٠١٠، ج ٩، ص ٨٧؛ الصفدي، ٢٠٠٠، ج ١٩، ص ٧٧).
(١٤٦) للمزيد انظر: (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص ١١٢٤؛ ١٩٩٧، ج ١٥، ص ٤٧٤).
(١٤٧) محمد بن محمد بن ينان القاضي الأجل ذو الرئاستين: ولد بالقاهرة عام ١١٣٥هـ/١٩٢٠م، وكان من كبراء الدولة في فترة الخلافة الفاطمية، وفي عهد صلاح الدين، ثم اختلت أحواله للمزيد انظر: (المقرizi، ١٩٩١، ج ٧، ص ١٥٤).
(١٤٨) ذكر المقرizi أنه كان يوجد بسطح الجامع عدد من القباب، وكان لها نصيب من الأوقاف.(ب.ت، ج ٢، ص ٢٧٤).
(١٤٩) أورد الذهبي كتابات عبد اللطيف البغدادي، وذكرها أيضاً المقرizi، ولكن دون الإشارة إليه.(الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص ١٠٨٨-١٠٨٧؛ الذهبي، ١٩٩٧، ج ١٥، ص ٤٠٠؛ المقرizi، ١٩٩١، ج ٧، ص ١٥٥).
(١٥٠) للمزيد انظر: (ابن واصل، ١٩٥٣، ج ٣، ص ٢٢٨).
(١٥١) شهاب الدين عمر بن محمد بن عمويه الصوفي السهروري: ولد عام ١٤٤٥هـ/١٩٣٩م بسهرورد، ثم انتقل إلى بغداد ودرس على كبار مشايخ الصوفية، وروى عن كبار علماء الحديث؛ وعمل بأهم الرُّبُط ببغداد؛ ووفد رسولاً من جهة الخلافة إلى الدولة الأيوبية، والدولة الخوارزمية، وتوفي عام ١٢٣٥هـ/٦٣٢م. (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٤، ص ٨١-٧٨).
(١٥٢) أورد الذهبي تفاصيل رواية عبد اللطيف البغدادي عن أعمال الخير التي قام بها الحاجب لؤلؤ في مصر، في كتابه تاريخ الإسلام، واختصرها في كتابه سير أعلام النبلاء وأضاف فيه أنه هدف بها مواجهة الأزمة الاقتصادية التي شهدتها مصر عامي ٥٩٧هـ/١٢٠٢م-٥٩٨هـ/١٢٠١م.(الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص ١١٥٣؛ الذهبي، ١٩٩٧، ج ١٥، ص ٤٩٤).
(١٥٣) انفرد عبد اللطيف البغدادي بهذه الأحداث، وأورد ابن واصل مظاهر أخرى.(١٩٥٣، ج ٣، ص ٢٢١-٢٢٠).
(١٥٤) اختلف كل من ابن العدين وابن واصل مع عبد اللطيف البغدادي في كتابة تاريخ مولد الملك العزيز، وذكراً أنه ولد في آخر السنة في ذي الحجة.(ابن العدين، ١٩٥١، ج ٣، ص ١٦٥؛ ابن واصل، ١٩٥٣، ج ٣، ص ٢٢٠).
(١٥٥) أورد الذهبي كتابات عبد اللطيف البغدادي، ونقلها عنه سبط ابن العمجي.(الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٣٧٨؛ سبط ابن العمجي، ١٩٩٦، ج ١، ص ٣٢٨).
(١٥٦) السمندل: أو السمند طائر يوجد في الهند، ويصنع من ريشه منديل.(ابن خلكان، ١٩٧٨، ج ٧، ص ٤٣).
(١٥٧) أورد ابن خلكان والذهبي كتابات عبد اللطيف البغدادي هنا(ابن خلكان، ١٩٧٨، ج ٧، ص ٤٤؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٣٧٨).
(١٥٨) أرناط: أحد الفرسان، وعلت مكانته بزواجه من ليدي كونستانتس أرملا ريموند أمير أنطاكيه؛ ثم أسر منذ عام ١٦٠م/٥٥٥هـ بحلب، حتى عام ١٦٧م/٥٧٢هـ، وتولى حصن الكرك والأراضي الواقعة بالأردن، و Ashton بغيره، وشن الإغارات على المسلمين.(الصوري، ١٩٩٤، ج ٣، ص ٣٥٩؛ ١٩٩٥، ج ٤، ص ٣٢٤؛ عاشور، ٢٠١٠، ج ٢، ص ٦٩).
(١٥٩) الكرك والشوبك: قلعتان في أطراف بلاد الشام؛ وتقع الكرك على جبل عال، بين أيلة والبحر الأحمر وبيت المقدس؛ أما الشوبك فتقع بين عمان وأيلة والبحر الأحمر بالقرب من الكرك؛ وكان لحصن الكرك ضرر كبير على المسلمين، لوقوعه في طريق القوافل بين مصر وبلاد الشام.(الحموي، ١٩٩٥، ج ٣، ص ٣٧٠؛ عاشور، ٢٠١٠، ج ٤، ص ٤٥٣).
ص ٧٣).

(١٦٠) هدف أرناط تنفيذ مشروع كثيراً ما كان يفكر فيه، وهو إطلاق أسطول صغير إلى البحر الأحمر للإغارة على القوافل التجارية المتجهة إلى مكة، ولهذا سار جنوباً إلى أيلة على رأس خليج العقبة واستولى على ميناء إيلات، وحاصر جزيرة جراري، وهاجمت قواته ميناء عيذاب، وتمكنوا من أسر بعض التجار المسلمين، ونجح القائد لؤلؤ في فك أسرهم؛ للمزيد انظر: (الأصفهاني، ١٩٧٩، ص. ٢١٣-٢١٢؛ ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج. ١٠، ص. ١١٧-١١٨؛ أبو شامة، ٢٠٠٢، ج. ٣، ص. ٨٩-٨٨؛ ابن واصل، ١٩٥٣، ج. ٢، ص. ١٢٧؛ رنسيمان، ٢٠٠٢، ج. ٤٩٨، ص. ٤٩٦؛ عاشور، ٢٠١٠، ج. ٢، ص. ٧٢-٧٣).

(١٦١) للمزيد انظر: (عاشور، ٢٠١٠، ج. ٢، ص. ٧٢).

(١٦٢) حران: عاصمة ديار مصر، وتقع في جزيرة أقور على طريق الموصل والشام. (الحموي، ١٩٩٥، ج. ٢، ص. ٢٣٥)؛ واتجه إليها صلاح الدين في ذي القعدة عام ١١٨٣/٥٧٨ م بعد ملكه لسنجار. (ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج. ١٠، ص. ١١٦).

(١٦٣) أبو الميمون المبارك بن علي بن منفذ الكتاني: كان من كبار الأمراء في عهد صلاح الدين، وهو ابن عم الأمير أسامة بن منقذ، ولد بمحصن شيرز عام ١١٣٥/٥٢٩ م، وأناب لفترة عن شمس الدولة تورانتشاه أخي صلاح الدين في حكم اليمن، ثم عاد إلى مصر عام ١١٨٢/٥٧٧ م؛ في فترة نيابة الملك العادل أخوه السلطان لها، وقت خروج حملة لؤلؤ الحاجب عام ١١٨٣/٥٧٨ م؛ أما سيف الدولة بن منفذ فأناب أيضاً عن صلاح الدين بمصر، وأشار أبو شامة إلى ذلك في أحداث عام ١١٩٢/٥٨٨ م؛ وهذا يوضح أنه حدث خلط في تاريخ نيابة لمصر في روایة لؤلؤ الحاجب لعبد اللطيف البغدادي، ولعل وجوده بها وقت خروج الحملة؛ بالإضافة إلى كبر سن لؤلؤ وقت روایته لعبد اللطيف البغدادي، وكان قد ترك الخدمة - وراء هذا الخلط؛ وتوفي سيف الدولة بالقاهرة في رمضان عام ٥٨٩/١١٩٣ م. (ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج. ١٠، ص. ١١٧؛ أبو شامة، ٢٠٠٢، ج. ٤، ص. ٣٧٨؛ ابن خلكان، ١٩٧٨، ج. ٤، ص. ١٤٤؛ الذبيبي، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ١١٥٣).

(١٦٤) ذكر المقرiziي هذه المسافة أيضاً في كتاباته، مما يوضح أن كتابات عبد اللطيف البغدادي كانت من مصادره، وهو كثيراً ما اعتمد عليه كما أوضحتنا في هوماش الدراسة. للمزيد انظر: (المقرiziي، ١٩٩٧، ج. ١، ص. ١٩٠).

(١٦٥) اعتمد الذهبي على أغلب كتابات عبد اللطيف البغدادي في ترجمته لل الخليفة الناصر لدين الله، وأورد من كتاباته ما لا يقل عن أربع صفحات؛ وتناولت كتاباته أيضاً بين العديد من مصادر الخلافة، واختصر البعض منها، وأوردوها بنفس أسلوبه، دون الإشارة إلى اسمه، كابن الساعي، وابن طباطبا؛ وذكر السيوطي أغلب كتاباته، ولكنه نسيها إلى الذهبي، وأشار إلى اسم عبد اللطيف في أسطر قلائل. للمزيد انظر: (ابن الساعي، ١٨٩١، ص. ١١١؛ ابن طباطبا، ب.ت.، ص. ٣٢٢؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج. ١٣، ص. ٦٨٦؛ السيوطي، ١٩٦٩، ص. ٤٤٩-٤٥١).

(١٦٦) البنديجي: نسبة إلى مدينة بنديجي، وهي بلدة مشهورة بالقرب من النهروان. (الحموي، ١٩٩٥، ج. ١، ص. ٤٩٩).

(١٦٧) للمزيد انظر: (الذهبي، ٢٠٠٣، ج. ١٣، ص. ٦٨٩؛ الذهبي، ١٩٩٧، ج. ١٦، ص. ١٨٣).

(١٦٨) للمزيد انظر: (الذهبي، ٢٠٠٣، ج. ١٣، ص. ٦٨٦-٦٨٧؛ الذهبي، ١٩٩٧، ج. ١٦، ص. ١٨٢-١٨١؛ الصفدي، ٢٠٠٠، ج. ٦، ص. ١٩٣-١٩٢؛ الحنبلي، ١٩٩٤، ج. ٥، ص. ٩٧-٩٨).

(١٦٩) تعدد الأسباب وراء حصار السلطان علاء الدين محمد بن نخش لبغداد عام ١٢١٧/٥٦١ م؛ فقيل هدف إلى شغل مركز دولة السلجقة السابق في السيطرة على الخلافة العباسية؛ وقيل بل هدف إلى إزالة الخلافة نهائياً؛ وعلى أي حال حالت ظروف الطقس السيء، وسقوط التلوج دون إتمام هذا الحصار؛ وأشار عبد اللطيف البغدادي إلى هذا الغزو بأسلوب مختصر، ولم يضف فيه جديداً. (الذهبي، ٢٠٠٣، ج. ١٣، ص. ٦٨٧؛ حمدي، ١٩٤٩، ص. ٥٥؛ العيود، ١٩٧١، ص. ٩٢).

(١٧٠) للمزيد انظر: (الذهبي، ٢٠٠٣، ج. ١٣، ص. ٦٨٩؛ الذهبي، ١٩٩٧، ج. ١٦، ص. ١٨٢-١٨٣).

(١٧١) نصير الدين ناصر بن مهدي العلوبي: يرجع أصله إلى مدينة مازندران، ونشأ بالري؛ وتولى نقابة الطالبين في عهد الناصر لدين الله، وتوفي عام ٦١٧/١٢٢٠ م. (ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج. ١٠، ص. ٢٤٤؛ ابن الساعي، ١٩٣٤، ج. ٩، ص. ٤٤؛ ابن طباطبا، ب.ت.، ص. ٣٢٦-٣٢٥).

(١٧٢) أسد الخليفة الناصر ولادة العهد من بعده لابنه أبي نصر محمد في عام ١١٨٩/٥٨٥ م؛ إلا أنه قرر عزله من الولاية عام ١٢٠٤/٦٠١ م؛ وتمت مراسيم العزل في دار الوزارة برئاسة الوزير ابن مهدي، وأُجبر ابنه مهداً على عزل نفسه؛ وأرجعت المصادر هذا إلى ميل الخليفة إلى ابنه الآخر علي. (ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج. ١٠، ص. ١٨٩؛ سبط ابن الجوزي، ٢٠١٣، ج. ٢٢، ص. ١٤٢؛ ابن الساعي، ١٩٣٤، ج. ٩، ص. ١٤٤).

(١٧٣) أضاف ابن واصل أن سوء معاملة الوزير ابن مهدي لكتاب ماليك الخليفة كانت من أسباب عزله أيضاً؛ واتفق ابن الساعي مع إشارة عبد اللطيف البغدادي بأنه تم إلقاء القبض على الوزير برفق؛ وذكر أن الخليفة أمر بعزله ليلاً، ولم يظهر

- أنه عزل، حتى أنه أمر بضرب الطبل على بابه كعادته، وتم نقله هو وأولاده إلى دار الخلافة. للمزيد انظر: (ابن الساعي، ١٩٣٤، ج ٩، ص. ٢٢٠-٢٢١؛ ابن واصل، ١٩٥٣، ج ٣، ص. ١٧٨).
(١٧٤) للمزيد انظر: (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص. ٦٨٧؛ الذهبي، ١٩٩٧، ج ١٦، ص. ١٨٢؛ الصفدي، ٢٠٠٠، ج ٦، ص. ١٩٢-١٩٣).
(١٧٥) للمزيد انظر: (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٤، ص. ٣٣١-٣٣٠؛ السيوطي، ١٩٦٩، ص. ٤٦١).
(١٧٦) للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٤٢).
(١٧٧) للمزيد انظر: (ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج ١٠، ص. ٣٤٢-٣٤٣؛ ابن واصل، ١٩٥٣، ج ٣، ص. ١٧٥-١٧٧).
(١٧٨) تفليس: تعدد من أحسن البلاد وأمنعها، وتقع بأرمينية وقيل بأران، على جانبي نهر الگر، والذي عرف بنهر الگر؛ وهي الآن عاصمة جورجيا. (الحموي، ١٩٩٥، ج ٢، ص. ٣٥-٣٦؛ ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج ١٠، ص. ٤٦١؛ حمدي، ١٩٤٩، ص. ٢٠٨)
(١٧٩) للمزيد انظر: (حمدى، ١٩٤٩، ص. ٢٠٧-٢٠٨؛ صبره، ١٩٨٧، ص. ٢٢٥).
(١٨٠) استولى الگر على مدينة تفليس عنوة في عام ١١٢١هـ/١٥١٥م؛ ولم يمنعوا المسلمين بها من إقامة شعائرهم. (ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج ٩، ص. ٤٦١؛ ابن واصل، ١٩٥٣، ج ٤، ص. ١٨٣).
(١٨١) كانت ملكة الگر تعرف ببروسودان؛ وبعد هزيمتها من السلطان جلال الدين هربت من مدينة تفليس، وتوجهت صوب كوتايسis وتعرف أيضاً بكوناتيه، وكانت عاصمتهم القديمة. (صبره، ١٩٨٧، ص. ٢٢٩، ٢٣٥).
(١٨٢) ايوناني: قائد جيش الگر. (ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج ٢، ص. ٤٣٧).
(١٨٣) شلوه: أحد كبار الأمراء الگري، وأسندت إليه ولاية مدينة دوين، وقتله السلطان جلال الدين منكريتي عند غزوه لمدينة تفليس عام ١٢٦٢هـ/١٦٢٣م (ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج ١٠، ص. ٤٣٥؛ النسوى، ١٩٥٣، ص. ٢١١).
(١٨٤) عهد السلطان جلال الدين إلى النسوى بوظيفة كاتب الإنشاء، وولاه الوزارة بنسا (النسوى، ١٩٥٣، ص. ١٩٤، ٢٥١).
(١٨٥) للمزيد انظر: (النسوى، ١٩٥٣، ص. ٢١٢؛ النويرى، ١٩٨٥، ج ٢٧، ص. ٢٧٥).
(١٨٦) للمزيد انظر: (ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج ١٠، ص. ٤٦١؛ ابن واصل، ١٩٥٣، ج ٤، ص. ١٨٥).
(١٨٧) اتفق ابن الأثير مع ما ذكره عبد اللطيف البغدادي عن سوء أحوال المسلمين في تفليس (٢٠٠٣، ج ١٠، ص. ٤٦١).
(١٨٨) للمزيد عن كتابات عبد اللطيف البغدادي هنا انظر: (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص. ٨٥٧).
(١٨٩) للمزيد انظر: (ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج ١٠، ص. ٤٨٦-٤٨٧؛ النسوى، ١٩٥٣، ص. ٣٣٢-٣٣١).
(١٩٠) للمزيد انظر: (ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج ١٠، ص. ٤٨٦؛ ابن واصل، ١٩٥٣، ج ٤، ص. ٢٩٨).
(١٩١) انفرد عبد اللطيف البغدادي بذكر قوات من مصر ضمن جيش الأشرف. (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص. ٦٥٤).
(١٩٢) للمزيد انظر: (النسوى، ١٩٥٣، ص. ٣٣١).
(١٩٣) ذكر ابن واصل أن جيش دولة سلاجقة الروم بلغ عشرين ألفاً (١٩٥٣، ج ٤، ص. ٢٩٨).
(١٩٤) الجوشن: الدرع. (ابن منظور، ١٩٩٩، ج ٢، ص. ٢٩١).
(١٩٥) للمزيد انظر: (ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج ١٠، ص. ٤٨٦-٤٨٧).
(١٩٦) نيسابور: من مدن خراسان المهمة، وتقع بالقرب من سرخس. (الحموي، ١٩٩٥، ج ٥، ص. ٣٣٢-٣٣١).
(١٩٧) أكد ياقوت الحموي وابن الأثير أن نيسابور صارت مركزاً لأهل خراسان الفارين من التتار، وأنهم قاموا بتحصينها، إلا أنهم دخلوها عنوة، وعم القتل جميع أهلها. (الحموي، ١٩٩٥، ج ٥، ص. ٣٣٢؛ ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج ١٠، ص. ٤٢١).
(١٩٨) هراة: من مدن خراسان. (الحموي، ١٩٩٥، ج ٥، ص. ٣٩٦).
(١٩٩) الفلق: الشق، ويعني أيضاً بيان الحق بعد إشكال. (ابن منظور، ١٩٩٩، ج ١٠، ص. ٣٢٠-٣٢١).
(٢٠٠) كمال الدين محمد بن عبد الله بن القاسم الشهريوري: كان فقيها شافعياً، وأديبياً، وتردد كثيراً على الخلافة العباسية، رسولاً من قبل الملك نور الدين محمود، وحظي بمكانة مهمة في عهد نور الدين، وولاه قضاء دمشق، وتوفي عام ٥٧٢هـ/١١٧٦م. (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص. ٥١٣-٥١٥).
(٢٠١) للمزيد انظر: (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص. ١١٢٤؛ الذهبي، ١٩٩٧، ج ١٥، ص. ٤٧٣-٤٧٤).

- (٢٠٢) أورد الذهبي والمقرizi كتابات عبد اللطيف البغدادي هنا.(الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص. ١٠٧٨؛ الذهبي ، ١٩٩٧، ج ١٥، ص. ٤٧١؛ المقرizi، بـت، ج ٢، ص. ٣٦٧).
(٢٠٣) (النواب: النجيب من الإبل القوي الخفيف السريع).(ابن منظور، ١٩٩٩، ج ١٤، ص. ٤١).
(٢٠٤) ناصر بن علي بن خلف الوجيه المعروف بابن صورة الكتبى: أحد كبار سمسرة بيع الكتب بمصر؛ وكان يقيم سوق الكتب في دهليز داره يومي الأحد والأربعاء، ويشهد كبار الأعيان، وتوفي بالقاهرة عام ١٢١٠ هـ / ١٩٧٣ م.(الكتبى، ١٩٧٣، ج ٤، ص. ١٨٤).
(٢٠٥) الحماسة: جمع أبو تمام(ت ٢٣١ هـ / ٨٤٦ م) المقطوعات القصيرة لكتاب الأدباء من عصور الجاهلية وصدر الإسلام والعصرين الأموي والعباسي، ورتبها حسب المعاني الشعرية في كتاب ديوان الحماسة.(أبو تمام، ١٩٩٨، ص. ٤).
(٢٠٦) أحمد بن عبد الرحيم بن علي: ولد عام ٥٧٣ هـ / ١١٧٧ م، وتوفي عام ٦٤٣ هـ / ١٢٤٥ م.(الذهبي ، ٢٠٠٣ ، ج ١٤ ، ص. ٤٣٣).
(٢٠٧) اعتمد المقرizi على كتابات عبد اللطيف البغدادي عن ابن صورة الكتبى ومكتبة القاضى الفاضل، وأوردتها عنه للمزيد انظر:(المقرizi، بـت، ج ٢، ص. ٣٦٧؛ الحنبلي، ١٩٩٤، ج ٤، ص. ٣٢٥-٣٢٦).
(٢٠٨) (المزيد انظر: (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص. ١٠٧٧؛ الحنبلي، ١٩٩٤، ج ٤، ص. ٣٢٤-٣٢٥).
(٢٠٩) أورد الذهبي وأبو المحسن كتابات عبد اللطيف البغدادي عن الملك العادل، للمزيد انظر:(الذهبي، ٢٠٠٣ ، ج ١٣ ، ص. ٤٥٦؛ أبو المحسن، ١٩٦٣ ، ج ٦ ، ص. ١٦٦-١٦٧).
(٢١٠) عمران الإسرائيلي الحكيم أوحد الدين عمران بن صدقه: ولد بدمشق عام ٥٦١ هـ / ١١٦٦ م، وكان من كبار الأطباء بدمشق، واختص بخدمة الملك العادل، ووفر له راتباً كبيراً، وعمل بالمارستان الكبير، وتوفي بحمص عام ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩ م (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨ ، ص. ٦٤٩-٦٤٨).
(٢١١) لم يشر المؤرخون إلى مرض الملك العادل، وذكروا أنه مرض مرضًا شديداً. (ابن الأثير ، ٢٠٠٣ ، ج ١٠ ، ص. ٣٩٤-٣٩٣؛ سبط ابن الجوزي، ٢٠١٣ ، ج ٢٢، ص. ٢٢٨؛ أبو شامة، ٢٠٠٢ ، ص. ١٧٠؛ ابن واصل، ١٩٥٣ ، ج ٣ ، ص. ٢٧٠).
(٢١٢) أورد الذهبي وأبو المحسن كتابات عبد اللطيف البغدادي عن مرض الملك العادل.(الذهبي، ٢٠٠٣ ، ج ١٣ ، ص. ٤٥٩؛ الذهبي، ١٩٩٧ ، ج ١٦ ، ص. ١٣٣؛ أبو المحسن، ١٩٦٣ ، ج ٦ ، ص. ١٦٨).
(٢١٣) أورد الذهبي والصفدي كتابات عبد اللطيف البغدادي عن العلاقة بين الملك العادل والوزير ابن شكر، وذكرها الكتبى دون الإشارة إليه.(الذهبي، ٢٠٠٣ ، ج ١٣ ، ص. ١٣٦-١٣٧؛ الكتبى، ١٩٧٣ ، ج ٢ ، ص. ١٩٤؛ الصفدي، ٢٠٠٠ ، ج ١٧ ، ص. ١٧٧-١٧٦).
(٢١٤) أورد كل من ابن أبي أصيبيعة وابن خلكان والذهبى كتابات عبد اللطيف البغدادي عن الطبيب ابن التلميذ، للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨ ، ص. ٣٢٢-٣٢١؛ ابن خلكان، ١٩٧٨ ، ج ٧، ص. ٧٧-٧٦؛ الذهبي، ٢٠٠٣ ، ج ١٢ ، ص. ١٨١).
(٢١٥) أبو شجاع محمد بن علي بن شعيب ابن الدهان: أحد علماء بغداد في علوم الأدب، والتاريخ، والحساب، والنجوم، وتركتها وتنقل بين الجزيرة وبلاد الشام ومصر، وأقام بدمشق، وألف كتاباً في التاريخ، كان من مصادر ابن النجار، وتوفي بالحلة السيفية في صفر عام ٥٩٠ هـ / ١١٩٣ م.(ابن النجار، ١٩٩٦ ، ج ١٨ ، ص. ١٣٦).
(٢١٦) أبو البركات أوحد الزمان هبة الله بن منكا: اختاره الخليفة المستجد بالله(٥٥٥-٥٦٦ هـ / ١١٦٠-١١٧١ م) طيباً له، وبلغ مكانة كبيرة في الطب ببغداد، وكان بينه وبين ابن التلميذ منافسة كبيرة؛ ولم يقف على تاريخ وفاته، وحدده الذهبى في الفترة من ٥٥٠-٥٥٠ هـ. للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨ ، ص. ٣٤٥-٣٤٢؛ الذهبي، ٢٠٠٣ ، ج ١٢ ، ص. ١٩٠-١٩١).
(٢١٧) (المزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨ ، ص. ٣٤٥؛ الذهبي، ٢٠٠٣ ، ج ١٢ ، ص. ٩٩٠).
(٢١٨) أورد الذهبى والعماد الحنبلي كتابات عبد اللطيف البغدادي هنا.(الذهبى، ٢٠٠٣ ، ج ١٢ ، ص. ١١١٤؛ الذهبي، ١٩٩٧ ، ج ١٥ ، ص. ٤٩٠؛ الحنبلي، ١٩٩٤ ، ج ٤ ، ص. ٣٣٠).
(٢١٩) تولى أبو الحاج يوسف موقف موفق الدين المعروف بابن الخلال الكاتب - ديوان الإنشاء في مصر منذ عهد الحافظ لбин الله واستمر في رئاسته لسنوات عديدة، حتى عجز عن الحركة، وتوفي في جمادى الآخرة عام ٥٦٦ هـ / ١١٧١ م؛ وقد بحثنا عن ابن عبد الظاهر - الذي أشار إليه عبد اللطيف البغدادي - فلم نجد عنه شيئاً، ولعله كان من الكتاب العاملين بديوان الإنشاء في ذلك الوقت.(ابن خلكان، ١٩٧٨ ، ج ٧ ، ص. ٢١٩، ٢٢٥؛ الذهبي، ٢٠٠٣ ، ج ١٢ ، ص. ٣٦٠).

- (٢٢٠) للمزيد انظر: (الأصفهاني، ٢٠٠٤، ص. ٢٠٠).
 (٢٢١) ذكرت المصادر أنها كانت ثلاثة أبراج وليس برجين، وقيل إن ارتفاعها بلغ خمس طبقات.(ابن الأثير، ٢٠٠٣، ج. ١، ص. ١٩١؛ ابن شداد، ١٩٦٤، ص. ١٢٠؛ أبو شامة، ٢٠٠٢، ج. ٤، ص. ٧٢).
 (٢٢٢) هو علي بن عريف النحاسين بدمشق.(الأصفهاني، ٤، ص. ١٩٨؛ ابن العديم، ١٩٥١، ج. ٣، ص. ١١٧؛ ابن واصل، ١٩٥٣، ج. ٢، ص. ٣٦).
 (٢٢٣) للمزيد انظر: (الذهبي، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ٦٩٨-٦٩٧).
 (٢٢٤) للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ٩٩٠؛ الذهبى، ١٩٩٧، ج. ١٥، ص. ٤٢٠).
 (٢٢٥) للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ١٠٧٨؛ الذهبى، ١٩٩٧، ج. ١٥، ص. ٤٧١؛ الصفدى، ٢٠٠٠، ج. ١٨، ص. ٢٠٢؛ المقرىزى، ب.ت.، ج. ٢، ص. ٣٦٧؛ النعيمى، ١٩٩٠، ج. ١، ص. ٦٨؛ الحنبلى، ١٩٩٤، ج. ٤، ص. ٣٢٥).
 (٢٢٦) للمزيد انظر: (ابن أبي أصيبيعة، ١٩٩٨، ص. ٦٣٨؛ العمري، ٢٠١٠، ج. ٩، ص. ٨٧؛ الصفدى، ٢٠٠٠، ج. ١٩٩٤، ص. ٧٧؛ المقرىزى، ب.ت.، ج. ٢، ص. ٣٦٧).
 (٢٢٧) للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ١٠٨٧).
 (٢٢٨) للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ١١١٣-١١١٤؛ الذهبى، ١٩٩٧، ج. ١٥، ص. ٤٩٠؛ الحنبلى، ١٩٩٤، ج. ٤، ص. ٣٣٠).
 (٢٢٩) للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١٣، ص. ٣٧٨).
 (٢٣٠) أورد الذهبى كتابات عبد اللطيف البغدادي عن الوزير ابن شكر، وذكرها أيضاً المقرىزى دون الإشارة إلى اسمه.
 للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١٣، ص. ٧٠٧؛ المقرىزى، ١٩٩١، ج. ٤، ص. ٥٩٩).
 (٢٣١) للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ٥٩٩؛ السبكي، ١٩٦٤، ج. ٧، ص. ١٥٦).
 (٢٣٢) للمزيد انظر: (ابن خلكان، ١٩٧٨، ج. ٦، ص. ٧٧).
 (٢٣٣) للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ١١١٤).
 (٢٣٤) للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ١٠٧٨؛ الذهبى، ١٩٩٧، ج. ١٥، ص. ٤٧١؛ الصفدى، ٢٠٠٠، ج. ١٨، ص. ٢٠٢؛ المقرىزى، ب.ت.، ج. ٢، ص. ٣٦٧؛ النعيمى، ١٩٩٠، ج. ١، ص. ٦٨؛ الحنبلى، ١٩٩٤، ج. ٤، ص. ٣٢٥).
 (٢٣٥) للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ١١١٤؛ الذهبى، ١٩٩٧، ج. ١٥، ص. ٤٩٠؛ الحنبلى، ١٩٩٤، ج. ٤، ص. ٣٣٠).
 (٢٣٦) المدرسة العمادية: من المدارس الشافعية، أسسها الملك نور الدين محمود بدمشق داخل بابي الفرج والفراديس، ونسبت إلى العماد الأصفهاني منذ أن تولى التدريس بها عام ٥٦٧هـ/١١٧٢م.(النعيمى، ١٩٩٠، ج. ١، ص. ٣١١-٣٠٨).
 للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ١١٢٤؛ الذهبى، ١٩٩٧، ج. ١٥، ص. ٤٧٤).
 (٢٣٧) (٢٣٨) أسعد بن أبي نصر: كان إماماً كبيراً في الفقه الشافعى. للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١١، ص. ٤٥٧-٤٥٨).
 للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ٩٩٠-٩٩١).
 (٢٣٩) للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ٨٩٣؛ الذهبى، ١٩٩٧، ج. ١٥، ص. ٤٣٦؛ النعيمى، ١٩٩٠، ج. ٢، ص. ١٤٠).
 (٢٤٠) للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ٨٩٣؛ الذهبى، ١٩٩٧، ج. ١٥، ص. ٤٣٦؛ النعيمى، ١٩٩٠، ج. ٢، ص. ١٤٠).
 (٢٤١) (الحن: الخطأ). (ابن منظور، ١٩٩٩، ج. ١٢، ص. ٢٥٥).
 (٢٤٢) للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ١٠٥١؛ الذهبى، ١٩٩٧، ج. ١٥، ص. ٤٢١؛ ابن كثير، ٢٠٠٤، ج. ٧٠٦).
 (٢٤٣) للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ١١١٤؛ الذهبى، ١٩٩٧، ج. ١٥، ص. ٤٩٠؛ الحنبلى، ١٩٩٤، ج. ٤، ص. ٣٣٠).
 (٢٤٤) للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ١٠٧٨؛ الذهبى، ١٩٩٧، ج. ١٥، ص. ٤٧١؛ الصفدى، ٢٠٠٠، ج. ١٨، ص. ٢٠٢؛ المقرىزى، ب.ت.، ج. ٢، ص. ٣٦٧؛ النعيمى، ١٩٩٠، ج. ١، ص. ٦٨؛ الحنبلى، ١٩٩٤، ج. ٤، ص. ٣٢٥).
 (٢٤٥) للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ١٠٨٧).
 (٢٤٦) للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج. ١٢، ص. ١١٢٤؛ الذهبى، ١٩٩٧، ج. ١٥، ص. ٤٧٤).
 (٢٤٧) أورد الذهبى والسبكى كتابات عبد اللطيف البغدادي عن دخل شيخه العالم اللغوى الأنبارى.(الذهبى، ٢٠١٣، ج. ١٢، ص. ٥٩٩؛ الذهبى، ١٩٩٧، ج. ١٥، ص. ٣٣٩؛ السبكى، ١٩٦٤، ج. ٧، ص. ١٥٦).

- (٢٤٨) للمزيد انظر: (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص ١٠٧٨؛ الذهبي، ١٩٩٧، ج ١٥، ص ٤٧١؛ المقرizi، بـ بت، ج ٢، ص ٣٦٧؛ النعيمي، ١٩٩٠، ج ١، ص ٦٨-٦٩).
(٢٤٩) ترجمه: بليدة بين آمل وسارية من نواحي طبرستان. (الحموي، ١٩٩٥، ج ٢، ص ٢٧).
(٢٥٠) للمزيد انظر: (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٧٠٨؛ الكتبى، ١٩٧٣، ج ٢، ص ١٩٤؛ الصفدي، ٢٠٠٠، ج ١٧، ص ١٧٦).
للمزيد انظر: (الحموي، ١٩٩٣، ج ٤، ص ١٥٧٢-١٥٧٢؛ ابن نقطة، ٢٠١٤، ص ٦٩١؛ ابن الدبيثي، ٢٠٠٦، ج ٤، ص ٢٥١؛ المنذري، ١٩٨٤، ج ٣، ص ٢٩٨-٢٩٧؛ ابن أبي أصبيعة، ١٩٩٨، ص ٦٣٥-٦٣٤؛ ابن المياطي، ١٩٨٦، ص ٣١٠؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٨٨٩؛ ابن مكتوم (رواية ابن النجار)، ٢٠٦٩، ورقة ١١٦؛ الكتبى، ١٩٧٣، ج ٢، ص ٤٣٨٥؛ الحنفى، ١٩٩٤، ج ٥، ص ١٣٢).
(٢٥٢) للمزيد انظر: (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص ٥٩٩؛ الذهبي، ١٩٩٧، ج ١٥، ص ٣٣٩؛ السبكي، ١٩٦٤، ج ٧، ص ١٥٦).
(٢٥٣) للمزيد انظر: (ابن خلكان، ١٩٧٨، ج ٦، ص ٧٧؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص ١٨٣).
(٢٥٤) ولد الكندي في عام ٥٢٠ هـ / ١١٢٦ م، وكان في السادسة والثمانين من عمره، وقت اجتماع عبد اللطيف البغدادي به في دمشق في حدود عام ٥٦٨ هـ / ١١٩٥ م. (الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٣٦٤).
(٢٥٥) للمزيد انظر: (الحموي، ١٩٩٣، ج ٤، ص ١٥٧٢؛ ابن الفوطى، ١٩٩٥، ج ٦، ص ٦٢٥-٦٢٦).
للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص ١٠٧٨-١٠٧٧؛ الذهبي، ١٩٩٧، ج ١٥، ص ٤٧١؛ الصفدي، ٢٠٠٠، ج ١٨، ص ٣٢٥).
(٢٥٧) للمزيد انظر: (ابن أبي أصبيعة، ١٩٩٨، ص ٦٤٠؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص ١٠٣٤؛ النعيمي، ١٩٩٠، ج ١، ص ٢٩٤-٢٩٣).
(٢٥٨) للمزيد انظر: (ابن العديم، ١٩٥١، ج ٣، ص ١٦١).
(٢٥٩) للمزيد انظر: (القطبي، ١٩٨٦، ج ٢، ص ٥٩٧؛ المقرizi، ١٩٩١، ج ٤، ص ٥٩٧).
للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٤٥٧-٤٥٦؛ أبو المحاسن، ١٩٦٣، ج ٦، ص ١٦٦-١٦٧؛ النعيمي، ١٩٩٠، ج ٢، ص ٢٠٤-٢٠٣).
(٢٦١) للمزيد انظر: (الذهبى، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٥١٧-٥١٩).
(٢٦٢) أورد الذهبى والصفدى كتابات عبد اللطيف البغدادى عن الوزير ابن شكر، ونقلها عنه الكتبى دون الإشارة إلى اسمه. (الذهبى، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٧٠٧-٧٠٨؛ الكتبى، ١٩٧٣، ج ٢، ص ١٩٤؛ الصفدى، ٢٠٠٠، ج ١٧، ص ١٧٦).
(٢٦٣) توفي القاضى الفاضل ليلة السابع من شهر ربيع الآخر عام ٥٩٦ هـ / ١٢٠٠ م، ودخل الملك العادل القاهر فى الحادى والعشرين من ربيع الآخر. (الذهبى، ٢٠٠٣، ج ١٢، ص ٩٤٠، ص ١٠٧٧).
(٢٦٤) أورد الذهبى والصفدى نصوص الكتابات التى انتقد فيها عبد اللطيف البغدادى الوزير ابن شكر، وذكرها الكتبى والمقرizi دون الإشارة إلى اسمه. (الذهبى، ٢٠٠٣، ج ١٣، ص ٧٠٧-٧٠٨؛ الكتبى، ١٩٧٣، ج ٢، ص ١٩٣-١٩٥؛ الصفدى، ٢٠٠٠، ج ١٧٦، ص ١٧٧-١٧٧؛ المقرizi، ١٩٩١، ج ٤، ص ٥٩٩-٦٠٢؛ المقرizi، بـ بت، ج ٢، ص ٣٧٣-٣٧٢).
(٢٦٥) أورد ابن مكتوم ثناء ابن النجار على شيخه عبد اللطيف البغدادي بقوله: "كان غزير الفضل، كامل العقل، حسن الأخلاق، متواضعاً، محباً للعلم وأهله". (٢٠٦٩، ورقة ١١٦).
(٢٦٦) عنى طبيب الأطفال الدكتور محمود الحاج بدراسة مؤلفات عبد اللطيف البغدادي الطبية التي تم طبعها، وهي: كتاب الحواس، ومسائل طبية، ورسالة لإسكندر في الفصد، ورسالة في المرض المسمى ديبايطس، وهو مرض السكر. (الحاج، ٢٠١٢، ص ٤، ٩).

المصادر والمراجع

أولاً – المخطوطات:

- ابن مكتوم، أحمد(٢٠٦٩)، تلخيص أخبار النحوين واللغويين في كتاب إنباه القسطي، تاريخ تيمور، دار الكتب المصرية.

ثانيا - المصادر العربية:

- ابن أبي أصيبيعة، أحمد(١٩٩٨)، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ضبط وتصحيح محمد باسل، دار الكتب العلمية، بيروت، ط الأولى.

- ابن الأثير، علي(٢٠٠٣)، الكامل في التاريخ، ج ١، مراجعة محمد يوسف الدقاد، دار الكتب العلمية، بيروت ط الرابعة.

- الأصفهاني، العmad(٤٢٠٠)، حروب صلاح الدين وفتح بيت المقدس، وهو كتاب الفتح القسي في الفتح القسي، دار المنار، القاهرة.

— (١٩٧٩)، سنا البرق الشامي، اختصار البنداري، تحقيق د/فتحية النبراوي، مكتبة الخانجي ، مصر.

- الأدفوي، جعفر، (٢٠٠١)، الطالع السعيد الجامع أسماء نجاء الصعيد، تحقيق سعد محمد حسن، الهيئة المصرية العامة للكتاب.

- البغدادي، عبد اللطيف، (١٩٩٨)، رحلة عبد اللطيف البغدادي في مصر، أو كتاب الإفادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث المعاينة بأرض مصر، تحقيق د/عبد الرحمن الشيخ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط الثانية .

- أبو تمام، حبيب (١٩٩٨)، ديوان الحماسة، شرح أحمد بسج، دار الكتب العلمية، بيروت، ط الأولى.

- الحسيني، أحمد، (٢٠٠٧)، صلة التكملة لوفيات النقلة، تحقيق د/بشار عواد، دار الغرب الإسلامي بيروت، ط الأولى.

- الحموي، ياقوت، (١٩٩٥)، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ط الثانية.
— (١٩٩٣)معجم الأدباء، تحقيق د/إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، ط الأولى .

- الحنبلـي، العـمـادـ، (١٩٩٤)، شـذـراتـ الـذـهـبـ فـيـ أـخـبـارـ مـنـ ذـهـبـ، دار الفـكرـ بـيرـوتـ.

- ابن خـلـدونـ، عـبـدـ الرـحـمـنـ، (٢٠٠١)، مـقـدـمةـ اـبـنـ خـلـدونـ، ضـبـطـ خـلـيلـ شـحـادـةـ، وـمـرـاجـعـةـ دـسـهـيلـ زـكارـ دـارـ الفـكرـ بـيرـوتـ.

- ابن خـلـكانـ، أـحـمـدـ، (١٩٧٨)، وـفـيـاتـ الـأـعـيـانـ وـأـنـبـاءـ أـبـنـاءـ الزـمـانـ، تـحـقـيقـ دـإـحسـانـ عـبـاسـ، دـارـ صـادـرـ بـيرـوتـ.

- ابن الدـبـيـشيـ، مـحـمـدـ، (٢٠٠٦)، ذـيلـ تـارـيخـ مـدـيـنـةـ السـلـامـ، تـحـقـيقـ دـ.ـ بـشـارـ عـوـادـ، دـارـ الغـربـ الإـسـلامـيـ، بـيرـوتـ، طـ الأولىـ.

- ابن الدـمـياـطيـ، أـحـمـدـ، (١٩٨٦)، الـمـسـتـفـادـ مـنـ ذـيلـ تـارـيخـ بـغـادـ، تـحـقـيقـ مـحـمـدـ خـلـفـ، مـؤـسـسـةـ الرـسـالـةـ، طـ ١ـ، بـيرـوتـ.

- الـذـهـبـيـ، مـحـمـدـ، (١٩٩٧)، سـيـرـ أـعـلـامـ النـبـلـاءـ، تـحـقـيقـ مـحـبـ الـدـينـ الـعـمـريـ، دـارـ الفـكرـ بـيرـوتـ، طـ الأولىـ.

- (٢٠٠٣)، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق د. بشار عواد، دار الغرب الإسلامي، ط الأولى.
- ابن الساعي، علي، (١٨٩١)، مختصر أخبار الخلفاء، المطبعة الأميرية، بولاق مصر، عام ١٣٠٩ هـ.
- (١٩٣٤)، الجامع المختصر في عنوان التواريХ وعيون السير، تحقيق د/مصطفى جواد، المطبعة السريانية الكاثوليكية، بغداد.
- سبط ابن الجوزي، يوسف، (٢٠١٣)، مرآة الزمان في تواريХ الأعیان، تحقيق إبراهيم الزبيق، دار الرسالة العلمية، دمشق، ط الأولى.
- سبط ابن العجمي، أحمد، (١٩٩٦)، كنوز الذهب في تاريخ حلب، دار القلم حلب، ط الأولى.
- السبكي، عبد الوهاب، (١٩٦٤)، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق محمود الطناحي/عبد الفتاح الحلو، مطبعة عيسى البابلي القاهرة، ط الأولى.
- السمعاني، عبد الكريم، (١٩٨٠)، الأنساب، تحقيق عبد الرحمن بن يحيى، مكتبة ابن تيمية، القاهرة، ط الثانية.
- السيوطى، عبد الرحمن، (١٩٦٩)، تاريخ الخلفاء، المكتبة التجارية الكبرى، ط الرابعة، القاهرة.
- أبو شامة، عبد الرحمن، (٢٠٠٢)، الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية، والذيل على الروضتين، تحقيق إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط الأولى.
- ابن شداد، بهاء الدين، (١٩٦٤)، النواذر السلطانية والمحاسن اليوسفية، تحقيق د/ جمال الدين الشيال، القاهرة، ط الأولى.
- ابن الشعار، المبارك، (٢٠٠٥)، قلائد الجمان في فرائد شعراء هذا الزمان، تحقيق كامل سلمان الجبورى، دار الكتب العلمية، بيروت، ط الأولى.
- الصفدي، صلاح الدين، (٢٠٠٠)، الوافي بالوفيات، تحقيق أحمد الأرناؤوط، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط الأولى.
- ابن طباطبا، محمد، (ب.ت)، الفخرى في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، دار صادر، بيروت.
- ابن العديم، عمر، (١٩٥١)، زبدة الحلب من تاريخ حلب، تحقيق د/ سامي الدهان، منشورات المعهد الفرنسي بدمشق.
- (١٩٨٨)، بغية الطلب في تاريخ حلب، تحقيق د/سهيل زكار، دار الفكر، بيروت.
- العمري، أحمد، (٢٠١٠)، مسالك الأ بصار في ممالك الأمصار، تحقيق كامل الجبورى، دار الكتب العلمية، بيروت، ط الأولى .
- ابن الفوطي، عبد الرازق، (١٩٩٥)، مجمع الآداب في معجم الألقاب، تحقيق محمد الكاظم، وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي، طهران، ط الأولى.
- الققطني، علي، (١٩٨٦)، إنباه الرواة على أنباء النحاة، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي القاهرة، ودار الكتب الثقافية بيروت، ط الأولى.
- القلقشندى، أحمد(١٩٢٢)، صبح الأعشى في صناعة الإنسنا، دار الكتب المصرية، القاهرة.
- الكتبى، محمد، (١٩٧٣)، فوات الوفيات، تحقيق د/ إحسان عباس، دار صادر، بيروت.

- ابن كثير، عماد الدين، (٢٠٠٤)، طبقات الشافعية، تحقيق عبد الحفيظ منصور، دار المدار الإسلامي بيروت، ط الأولى.
- ابن الكريم، محمد، (٢٠٠٦)، كتاب الطبيخ، تصحح أحمد النعيمي، مكتبة الفيروان بغداد، ط الأولى.
- أبو المحاسن، يوسف (١٩٦٣)، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، المؤسسة المصرية العامة للترجمة وطباعة ونشر.
- المقريزي، أحمد، (١٩٩١)، المقى الكبير، تحقيق محمد اليعلوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت ط الأولى.
- _____، (١٩٩٧)، السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط الأولى.
- _____، (ب. ت)، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والأثار المعروفة بالخطط المقريزية، مكتبة الثقافة الدينية بالقاهرة.
- المنذري، عبد العظيم، (١٩٨٤)، التكلمة لوفيات النقلة، تحقيق د. بشار عواد، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط الثالثة.
- ابن منظور، محمد (١٩٩٩)، لسان العرب، تصحح أمين محمد عبد الوهاب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط الثالثة.
- ابن النجار، محمد (١٩٩٦)، ذيل تاريخ بغداد، تحقيق مصطفى عطا، دار الكتب العلمية، بيروت.
- النسوسي، محمد (١٩٥٣)، سيرة السلطان جلال الدين منكربتى، تحقيق حافظ حمدي، دار الفكر العربي، القاهرة.
- النعيمي، عبد القادر (١٩٩٠)، الدارس في تاريخ المدارس، تحقيق إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية بيروت، ط الأولى.
- ابن نقطة، محمد، (٢٠١٤)، التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد ، تحقيق أبي إدريس شريف التشادي، وزارة الأوقاف، قطر، ط الأولى.
- _____، (١٩٨٧)، تكلمة الإكمال، تحقيق د. عبد القيوم عبد رب النبى، جامعة أم القرى، السعودية، ط الأولى.
- النويري، أحمد، (١٩٨٥)، نهاية الأرب في فنون الأدب، ج ٢٧، تحقيق د/ سعيد عاشور، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- ابن واصل، محمد، (١٩٥٣)، مفرج الكروب في أخبار بنى أيوب، تحقيق د/ جمال الدين الشيال، مطبعة جامعة فؤاد الأول، القاهرة.
- اليونيني، موسى، (١٩٥٤)، ذيل مرآة الزمان، حيدر آباد الدكن، الهند.

ثالثاً - المصادر الأجنبية المترجمة:

الصوري، وليم، (١٩٩٤-١٩٩٥)، الحروب الصليبية، ترجمة د/ حسن جبشي، سلسلة تاريخ المصريين (٦٨)، (٧٧)، الهيئة المصرية العامة للكتاب.

رابعا- المراجع الأجنبية المترجمة:

- رنسيمان، ستيفن(٢٠٠٢)، تاريخ الحملات الصليبية، ترجمة نور الدين خليل، ط الثانية، الهيئة المصرية العامة للكتاب.

خامسا- المراجع العربية :

- إبراهيم، حسن، (١٩٨٧)، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، مكتبة النهضة المصرية ، ط الثانية عشرة.

- حمدي، حافظ، (١٩٤٩)، الدولة الخوارزمية والمغول، دار الفكر العربي، القاهرة. شرف، عبد العزيز، (١٩٩٢)، أدب السيرة الذاتية، مكتبة لبنان، الشركة المصرية العالمية للنشر، الجيزه.

- صبره، عفاف، (١٩٨٧)، التاريخ السياسي للدولة الخوارزمية، دار الكتاب الجامعي القاهرة.

عباس، إحسان، (١٩٩٦)، فن السيرة، دار صادر بيروت، دار الشروق عمان، ط الأولى.

- عاشور، سعيد، (٢٠١٠)، الحركة الصليبية، مكتبة الأنجلو المصرية، ط التاسعة.

- منتصر، عبد الحليم(١٩٩٥)، الإفادة والاعتبار لعبد اللطيف البغدادي، مهرجان القراءة للجميع، الهيئة المصرية العامة للكتاب.

- نقولا، زيادة، (١٩٨٧)، الجغرافيا والرحلات عند العرب، الشركة العالمية للكتاب، بيروت.

سادسا- الرسائل:

- العبود، نافع(١٩٧١)، الدولة الخوارزمية، رسالة ماجستير كلية الآداب جامعة بغداد، تشرين الأول (أكتوبر)، لم يتوفّر للباحث الوصول للكتاب المطبوع.

سابعا- الدوريات :

- الحاج، محمود، (٢٠١٢)، عبد اللطيف الموصلى البغدادي، مجلة إضاءات موصلية العدد(٦٦)، كانون الأول (ديسمبر).

- الدباغ، هدي، (٢٠١٩)، مشاهدات ابن اللباد الموصلى في مصر من خلال كتابه الإفادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث المعاينةRoute educational&Social science journal المجلد السادس، ينایر.

- العبيدي، أز هر(٢٠١٠)، الرحلة عبد اللطيف البغدادي، مجلة موصليات، العدد ٣١، آب (أغسطس

The Histrocial Writings of Abdul Latif Al-Baghdadi in Arabic Sources

(An Analytical Study)

Shereen Shalby Al-Ashmawy

Abstract:

The Islamic era witnessed a wide scientific renaissance. The Islamic civilization enriched with a huge legacy of literature in various fields of knowledge. However, the Library of Arabic Literature lost an important aspect of it, as it was much beyond the era of the discovery of printing, and only few written numbers remained, in addition to the impact of the wars it witnessed and the destruction of cities and the libraries they contained. In this study, we are interested in collecting the missing writings of the Physician and Linguist Muwaffaq Al-Din Abdul Latif bin Yusuf Al-Baghdadi, and highlighting their historical importance; especially that he was famous and had a great scholarly standing. He resided for long periods in Baghdad, Egypt, the Levant, and Armenia. He was a witness and participant in the most important events of his era (557-629 AH / 1162-1231 AD).

Abdul Latif Al-Baghdadi authored a book about his autobiography, in which he recorded his views and observations about the most important of his contemporaries of caliphs, sultans, kings, ministers, leaders and scholars. In his writing, he relied on original documents and eyewitness accounts. Hence, it became one of the valuable historical works. His students from the physicians and historians contemporary to him and those who followed him realized its importance. They quoted from it in their books. By comparing their writings, it became clear that they agreed in writing the same quote. Therefore, they preserved an important aspect of his writings. Hence, we found that his contemporary of important events in his time requires an independent study of him that cares about clarifying his vision and method in historical writing, and highlighting the importance of his lost writings, preserved in the pages of Arab sources. We will show the most important features of his era, his travels that lasted for more than forty years and their impact on his scientific status and political relations, the sources on which he relied, the features of his style in the book, the importance of his criticism, the criticism of ancient historians of him, and the drawbacks of the study on him. Through this, we cite examples of his historical writings.

Key words: Analytical study – Writings - Abdul Latif – Baghdad – Arabic Resources.