



استراتيجيات مواجهة العداء السياسي وتطورها عند الخليفة المعتصم وخمارويه بين "الإصابة والإخفاق- " دراسة تحليلية " ٢٧٠-٢٨٢-٢٩٦-٨٨٤ هـ/ م "

أ.م.د| إيمان مصطفى عبدالعظيم

أستاذ التاريخ الإسلامي المساعد

كلية التربية- جامعة عين شمس

dremam71@ymail.com

٢٠٢١/٨/٣١ تاريخ استقبال البحث:

٢٠٢١/١٢/١٣ تاريخ قبول النشر:

المستخلص :

وجهت الدولة الطولونية بقيامها لدار الخلافة العباسية" لطمة صارخة أدت لانقسام الرأي داخله ما بين مؤيد ومعارض لها عندما استغل أحمد بن طولون ذكائه في إقناع الخليفة "المعتمد بالاستقلال بولاية مصر، في حين لم يرتضي ولـي عهده "الموفق" وشكل له عقبة قوية، وناؤه ساعياً لاسترداد مصر، حتى توفي ابن طولون، وورث ملـكه ابنه الشاب خمارويه، ففـقاـل المـوقـف وـرأـيـ أنـ الـوقـتـ وـقـتـ التـدبـيرـ السـيـاسـيـ، وـهـوـ مـاـ نـقـلـهـ لـابـنـهـ "الـمعـتـضـدـ"، دـلـكـ الشـابـ الرـاغـبـ عنـ كـثـبـ فيـ اـسـتـرـدـادـ مـصـرـ غـيرـ أـنـ وـالـدـ نـصـحـهـ بـتـحـقـيقـ مـأـرـبـهـ بـالـتـدبـيرـ، بـقولـهـ: "بـنـيـ طـولـونـ لـنـ يـؤـنـثـواـ مـنـ قـرـيبـ؟ـ ماـ دـامـتـ فـيـ يـدـهـ خـزـائـنـ مـصـرـ، وـتـحـتـ أـرـجـلـهـ كـنـوزـ الفـراـعـنـةـ"ـ، وـابـنـهـ هـذـاـ هـوـ مـاـ سـيـكـمـلـ مـشـوارـهـ، وـلـمـ وـصـلـ إـلـىـ سـدـةـ الـحـكـمـ، وـجـدـ الشـابـ الـحاـكمـانـ نـفـسيـهـماـ وـجـهـاـ لـوـجـهـ وـقـدـ وـرـثـاـ إـرـثـاـ ثـقـيلاـ وـعـدـاءـ سـيـاسـيـاـ لـهـ جـذـورـ قـديـمةـ، وـأـلـقـيـ عـلـىـ عـاتـقـهـماـ مـسـؤـلـيـةـ ثـقـيلـةـ، وـسـرـعـانـ مـاـ بـدـأـ الـمـعـتـضـدـ فـيـ تـنـفـيـذـ مـخـطـطـ أـبـيهـ الـحـكـيمـ، مـسـتـغـلـ إـسـرـافـ خـمـارـويـهـ الـمـبـالـغـ فـيـ، رـسـمـ لـهـ الشـرـكـ وـلـسـوءـ حـظـ خـمـارـويـهـ اـنـدـفـعـ وـوـقـعـ فـيـهـ دـوـنـ اـنـتـبـاهـ، وـاشـتـرـكـ مـعـ الـخـلـيفـةـ الـعـبـاسـيـ فـيـ اـنـهـيـارـ دـوـلـتـهـ الـمـسـتـقـلـةـ عـنـ غـيرـ قـصـدـ.

الكلمات المفتاحية: استراتيجيات؛ المواجهة؛ العداء السياسي؛ المعتصم؛ خمارويه

المقدمة:

تمكن أحمد بن طولون (٤٢٥٠-٤٨٣/٩٢٧٠) بذاته السياسي. (البلوي، د.ت، ص ٣٣)، من إقناع الخليفة العباسي "المعتمد" (٤٦١-١٦٣؛ السيوطي، ٢٠٠٤، ص ٢٦٤) بأن يستقل بولاية مصر مستغلًا في ذلك الخليفة لانصرافه عن أمور الحكم. (The Encyclopedia of Islam, 1986, V.1, ٤٦، ص ٤٦)، وتحمل في سبيل ذلك مصائب عداءولي عهد الخلافة الموفق طلحة (٩٢٧٩/٢٧٩-pp278)، (الزبير بن بكار، ١٩٩٦، ص ٤٢؛ المسعودي، د.ت، ص ٨١-٨٥) الذي أدرك خطورة طموح ابن طولون، وسعى جاهدًا ليكون له عقبة كنود طوال فترة حكمه التي امتدت نحو ستة عشر عام، وناوئه بالحرب والتدبير السياسي، كي يسترد مصر من حوزة ابن طولون الذي أقام دولة واهتم بعمرانها وإثراءها، وزاد من قوة جيشها عدة وعاتداً، ومد نفوذه سلطانه إلى الشام، حتى توفي تاركاً دولته إرثاً قوياً لأبنائه من ورائه. (البلوي، د.ت، ص ٣٤٩)، وكذلك: نصيحة سديدة لمن يخلفه بحسن قيادة الدولة والتدبير السياسي لها مع دار الخلافة العباسية المعادية لهم، وبالفعل خلفه ابنه الشاب خمارويه عام ٤٨٣/٩٢٧٠. (ابن الجوزي، ١٩٩٢، ص ٤٨)، وعمل على توحيد الدولة الطولونية، وجعلها دولة تعترف بها الخلافة صاحبة "النفوذ الاسمي والفعلي" عندما عقد معها معاهدة صلح سنة ٩٢٦/٤٨٩، وحصل بمقتضها على حكم ولاية مصر والشام جميعه بما فيه الثغور. (منطقة الحصون التي بنيت على تخوم الشام والجزيرة لصدّ غزوات الروم، ولهذا عرفت بمصطلح "الثغور الرومية")؛ مجمع اللغة العربية، ص ٨٤) لمدة ثلاثين سنة، بتقويض الخليفة العباسي وولي عهده الموفق الذي كان مدبراً لسياسة الخلافة العباسية آنذاك. (الطبرى، د.ت، ج ١٠، ص ١٥؛ ابن تغري بردي، ١٩٥٢، ج ٣، ص ٥)، وخلص إلى قرار بالاستفادة من تجارب الماضي لإسقاط البيت الطولوني عن طريق اصطناع السياسة لا بالحرب، ورأى أن الوسيلة الناجحة هي: السياسية الاقتصادية، فالاقتصاد يلوي ذراع السياسة ليأ، وهو ما نقله ناصحاً لابنه أبو العباس (المعتصم). (الكارزونى، ١٩٧٠، ص ١٦٤-١٦٧؛ السيوطي، ٢٠٠٤، ص ٢٦٨-٢٧٣) حين طلب منه محاربة خمارويه (٩٢٧٠-٤٨٤/٩٢٨٢-٢٧٠) قائلاً: "ولكنَّ بني طولون لن يُؤْتُوا من قريب؟ ما دامت في يدهم خزائن مصر، وتحت أرجلهم كنوز الفراعنة، فإن استطعت فأنفذ إليهم من هذا الباب، فإنك إن أندثت المال من خزانتهم فقد انتهيت من الأمر وبلعت الغاية". (البلوي، د.ت، ص ٣٥٧؛ العريان، ٢٠١٥، ص ٢٩)، أي أن المراد إفقد هم عامل القوة الممثلة في المال الذي به يتقووا، وبلا شك هذا الابن الشاب قد تفتحت عينيه على كراهية الطولونيين، وهو ما سيزداد ويصير حقداً وعداءً خاصة بعد تكرار الصدام الحربي بينهما وهزيمته في مرات عدّة.

هكذا،، تولي خمارويه الحكم بعد أبيه، فنازعه الموفق وابنه أبو العباس حتى توفي الأب. (الطبرى، د.ت، ج ١٠، ص ٢٢) وتولي الابن "المعتصم" وبوصوله للحكم (٩٢٨٠/٤٨٩) وقف على الساحة السياسية رجال شباب أعداء "عدوان صديقان"، كلّاهما ورث إرث كبير من العداء السياسي، فالأول خليفة يريد استرداد هيبة الخلافة، والثاني والي حاكم مستقل يريد الحفاظ على دولته واستقلالها ومنع سقوطها، لكنه بادر بمخالفة نصيحة والده الأخيرة المتعلقة بحسن سياسة الدولة مع دار الخلافة، مما أثار العداء بينه ودار الخلافة، وبادرت منذ توليه بإيجاد المنفصال، الحرب المباشرة مرة ، والمؤامرة مرة، وخمارويه يتخطى كل ذلك، وبعد مضي سبع سنوات ومع أوائل الثامنة ووصول المعتصم للخلافة، فكر خمارويه في حل سلمي، حل لطالما لجأ إليه أبوه ومتواصل في العائلة الطولونية، فكرة المصادرة السياسية، ونصب الشرك للمعتصم، أملأ في إيقاعه في الفخ، غير أن المعتصم فاجئه بتأنيه وحسن

تدبيره (الطري، د.ت، ص ٢٢)، ولمواجهة هذا العداء، استخدم الرجال خطوة إستراتيجية أظهرت ما يتمتع به كلاهما من فطنة ودهاء وحسن تدبير، فمن بدأ بالخطيط والتنفيذ، وأيهما نجح؟ ومن كان أكثر حنكة وتدبيراً سياسياً؟ أيهما وقع في شرك الآخر دون أن يدرك ذلك؟!!.

هذه العلاقة السياسية المتميزة بين الطرفين، عرضت لها المصادر المعاصرة لها واللاحقة، وإن عرضت لها في خضم أحداث العصر دون الخوض في تحليل المواقف وأسبابها ونتائجها، أما الدراسات السابقة الحديثة فلا أken مبالغة إذ قلت أنها قليلة أو محدودة، وأقصد الرسائل العلمية، مما دفعني لتناول هذا الموضوع التركيز على جانب من جوانب الموقف السياسي لولاة عهد الخلافة ممثلاً في استراتيجيات مواجهة المناورات السياسية، الخاصة بالمعتمد تحديداً كنموذج لما قدمه من دور وما استفاده من تجارب والده السياسي المخضرم، الذي ألقى إليه بحكمته وحنكته ليحسن التصرف ويتخلص من دولة الطولونيين، ومن هذه الدراسات السابقة أذكر منها التي كان لها فائدة جمة في هذه الورقة البحثية في ترتيب زمني تصاعدي، منها: صفاء حافظ عبد الفتاح، نظم الحكم في الدولة العباسية، رسالة دكتوراه، جامعة القاهرة، كلية الآداب، ١٩٨٤م؛ زنوبيا نادي أبو زيد، الأحوال السياسية ومظاهر الحياة الاجتماعية في العراق منذ أوائل القرن الثالث الهجري حتى عهد المعتمد على الله، رسالة ماجستير، جامعة القاهرة، كلية الآداب، ١٩٨٥م؛ ناريeman صادق عبد القادر الألشى، الدولة العباسية في عصر المعتمد(٢٧٩-٤٢٩٢/٥٢٨٩م)، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أم القرى، ١٩٨٨م؛ فاتن محمد البنداري الشيخ، الجيش في مصر في العصورين الطولوني والإخشidi، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب جامعة القاهرة، ٢٠٠١م؛ محمد أحمد السيد حسانين، الطولونيون بمصر وعلاقتهم الخارجية بالدول المجاورة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة المنيا، ٢٠٠١م؛ ربيع رشاد محمود إمامك، التجار في مصر الإسلامية منذ قيام الدولة الطولونية وحتى قيام الدولة الفاطمية(٤٥٤-٥٣٨/٦٨٤-٦٩٥م)، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ٢٠٠٨م.

وبعد،، حول هذا الموضوع ستدور هذه الورقة البحثية، من خلال نقطتين رئيسية، هي:

- التمهيد: بدايات العداء السياسي بين دار الخلافة العباسية وبين آل طولون:

أولاً: العداء السياسي بين المعتمد وخمارويه ومراحل تطورها:

المرحلة الأولى: "قبل توقيع المعتمد الخلافة":

أ- أسباب العداء السياسي.

ب- أحداث مواجهة العداء السياسي وصورها: الصدام الحربي- المناورة السياسية.

ج- نتائج مواجهة العداء السياسي بين الرجلين.

المرحلة الثانية: "المعتمد خليفة":

أ- المعتمد وخمارويه وصدام حربي جديد.

ب- إستراتيجية خمارويه في المواجهة.

ت- إستراتيجية المعتمد ورد فعله تجاه طلب خمارويه.

ثانياً: النتائج المترتبة على إستراتيجية المواجهة بين الرجلين وأثارها.

ثالثاً: عوامل نجاح الخليفة المعتمد في إستراتيجيته.

رابعاً: أوجه التشابه والاختلاف بين الرجلين.

الخاتمة: فيها ما توصلت إليه من نتائج في هذه الدراسة، ثم ذيلتها بملحق الدراسة.

والله ولـي التوفيق،،

التمهيد:

- العداء السياسي بين دار الخلافة العباسية وبيت آل طولون:

اتسمت العلاقة بين الطولونيين والعباسيين بالحرب الباردة نتيجة للدسائس التي كان يحيكها في دار الخلافة الساسة العباسيين - ولاة العهد خاصة - ضدتهم، سعيًا للتخلص منهم، وأخطر من واجهه أحمد ابن طولون (٢٥٤ هـ / ٨٨٢ م) من العباسيين كان الأمير الموفق طحة (ت ٢٧٩ هـ / ١٠٢ م). (البلوي، د.ت، ص ٨١)، ولـي عهد الخليفة المعتمد (٢٥٦ هـ / ٨٧٠ م)، الذي أراد استعادة هيبة الخلافة، فسيطر على الشؤون العامة في دار الخلافة، وقد حركة إصلاحية للهوض بالسلطة المركزية، وتنمية قبضتها على ولاياتها ومن بينها مصر دون شك، لتبقى مع الشام خالصتين له من دون منافس بفعل خيراتهم، ونظرًا لأهميتهم السياسية والاقتصادية. (الطبرى، د.ت، ج ١٠، ص ١٦؛ البلوي، د.ت، ص ٢٩٣، ٢٨٠)، وسعى جاداً إلى القضاء على الإمارة الطولونية التي انفصلت عن الإدارة المركزية في بغداد، واستقلت بحكم مصر بل وبدأت تتطلع نحو الشام، في ذات الوقت الذي نهض أحمد بن طولون للدفاع عن حقوقه المكتسبة في مصر، فتصدى لفترة الموفق، واستمرَّ الخلاف قائمًا بينهما حتى السنوات الأخيرة من حياة ابن طولون. (البلوي، د.ت، ص ٣٥٨؛ Stanly, p.61 1901)، ولم يفلح أيٌ منها في القضاء على الآخر، فاتجها إلى تحسين الأجراء بينهما، وإصلاح ما فسد. (الم سعودي، ١٣٤٦ هـ، ج ٢، ص ١٢٩؛ ابن خلكان، ١٩٧٨ م، ج ١، ص ٣٥)، أما ابن طولون فكان يعلم أن الخلافة صائرة يوماً إلى الموفق، وسيبلغ بهذا الحق من قوة الآخر في نفوس المسلمين من رعايا دولة الخلافة ما يُفْلِّ؟؟ به سيف ابن طولون، ويحطم كبرياته. (ابن الجوزي، ١٩٩٢ م، ص ٤٣-٤٥)، وأما الموفق فلم يكن يحمل من هم ابن طولون إلا أمراً واحداً، لو كفِيَ لانهارت الدولة الطولونية كلها، فلم تقم لها قائمة بعد، ذلك هو غنىًّاً لأحمد بن طولون بالمال. (الطبرى، د.ت، ج ١٠، ص ١٦-١٧)، هذا المال الذي يشتري به الجندي للحرب، ويصنع به الصنائع للسياسة، فيغلب به ويتمنى، ولذلك راح كلا الرجلين يدبر أمره ليحطم صاحبه من حيث يطن به القوة !، وألقت ضرورات السياسة قناعاً على ما بين الرجلين من عداوة إلى حين، ولكنَّ كليهما كان يعلم أين مكانه من صاحبه على التحديد. (للزید راجع رسالة أحمد ابن طولون للموفق في الملحق رقم (١)؛ البلوي، د.ت، ص ٨١)، وكانت الخلافة العباسية أن تعرف بشرعية حكم ابن طولون لولا أن وافته المنية، وبأيَّعت الجندي ابنه خمارويه (٢٧٠ هـ / ٢٨٢-٢٩٢ م). (الكندي، ١٩٠٨ م، ص ٢٦١)، وعلى الرغم من نصح والده له بالإبقاء على علاقات حسنة مع دار الخلافة. (البلوي، د.ت، ص ٨١)، إلا أن خمارويه فأجئ الموفق بتمرده وعصيانه، ولم يرسل الخراج كاملاً للخلافة. (ابن تغري بردي، ١٩٥٢ م، ج ٣، ص ٥٢)، كما قال الموفق غاضباً لابنه أبو العباس: «ولا يرسل إلينا من خراج مصر إلا ثُلث ما كان يرسله إلينا أبوه، وما أحسب أن موارد مصر قد نضبت! هذا قليل من كثير، وهو ما جاءت به عيوننا التي أوفدناها إلى القاهرة!». (العریان، ١٥، ٢٠، ص ٢٩).

رد المعتصم ابن الموفق محرباً إيه على الحرب: «ما يجدر بك أن تسكت على خمارويه، يجب أن تبعث له جيشاً يدخل مصر، ليضم بالقوة ملوكها إلى ملكك!». (ابن تغري بردي، ١٩٥٢ م، ج ٣، ص ٥٣)، وهو في هذا القول تدفعه حماسة الشباب، فأجابه أبوه ، موضحاً حقيقة حال الخلافة العباسية: «لم تعد يا ولدي الخلافة العباسية غير رداء خلق، ملأه الفقر بالرُّقْعَ، وما أحسب جيوشناً تثبت ساعة أمام جيش خمارويه». (ابن تغري بردي، ١٩٥٢ م، ج ٣، ص ٥٣)، لكنَّ المعتصم رد بحماس: «ابعثني يا أبي على رأس جيشك، وسترى ما افعل»، فيهذه الموقف من روع ابنه بالقول: «خزينة خمارويه حافلة بالمال وقدرتها بالإتفاق على الحرب لا تدانيها قدرة، بينما نحن نستجدي أقوات الجند». (العریان، ٢٠١٥، ص ٢٩)، فيقطّعه ابنه المعتصم في حماسة الشباب: «والله يا أبي إن لم تبعث بي في جيش إلى هذا الرجل، لخرجت إليه وحدي، فما كنت سليل البيت العباسي وحفيد الرشيد إن لم أحرد خمارويه من مصر والشام، وأضم كل ذلك إلى ملكي!». (العریان، ٢٠١٥، ص ٢٩)، وهو بذلك القول يكشف عن ما في قلبه وخارطه من كراهية وبغض ورغبة متصلة لاسترداد مصر واستعادة هيبة الخلافة مهما كلفه ذلك.

هكذا، كشف المعتصم عن عدائه للبيت الطولوني، وحاكمه الجديد خمارويه، وسعى لتركيز جهوده لإسقاط الدولة الطولونية، غير أن الموفق في ذلك الوقت قد رکن لتبدل السياسة الموجهة، ونصح ابنه المعتصم بأن يستكمل المشوار الذي بدأه، وأن يركز على حسن التخطيط والتدبير السياسي للقضاء عليهم، مما يدفع بالحديث عن أطوار تطور موقف المعتصم العدائی تجاه خمارويه الطولوني من خلال ثلاثة نقاط رئيسة هي: الأسباب، والأحداث، والتنتائج المتربطة، على النحو التالي:

أولاً: العداء السياسي بين المعتصم وخمارويه:

- مراحل تطور بين العداء السياسي المعتصم وخمارويه:

مررت السياسة العدائیة بين الأمیرین العباسی والطولونی (المعتصم وخمارويه) بعدة مراحل رئيسة، واتخذت المواجهة بينهما أكثر من صورة، مما يدلل على جعل هذه السياسة العدائیة بينهما تتسم بالنمو والتطور عبر مراحل متصلة اعراض لها على النحو التالي :

(أ)- أسباب العداء السياسي بين المعتصم وخمارويه:

شب المعتصم على كراهیة ابن طولون لعصیانه واستقلاله بمصر درة تاج الخلافة العباسیة، بل وتماديته في القوة والطغيان، مما دفع بالشاب العباسی لازدياد كراهیته، حتى توفي، وما إن وصل خبر وفاته، حتى بادر أبو العباس أحمد وقال لأبيه الموفق: «يا أبي! لقد جاءك النبأ بمھلكِ أَحْمَدُ بْنُ طُولُونَ صاحبُ مصرِ، أَفْسَسْتَ تَرْيِ خَلَاصَكَ مِنْهُ حِينَ فَرَاغْكَ مِنْ أَمْرِ صَاحِبِ الزَّنجِ». على بن محمد بن عبد الرحيم الورزني العلوي، عرف بصاحب الزنج، لأن غالبية أنصاره كانوا من العبيد ذوي البشرة السوداء، قاد ثورة ضد الحكم العباسی بين عامي ٢٥٥-٢٦٩/٥٢٧-٨٨٣م، أدت لي سيطرته على مناطق عدة ببلاد العراق منها البصرة والأهواز حتى هدم بغداد، فحاربه الموفق طلحة، ودارت بينهما حروب انتهت بمقتله؛ المسعودی، د.ت، ج ١، ص ٣١٩؛ الشعابی، ١٩٨٥م، ص ٣١٩-٣٢٠؛ ابن الجوزی، ١٩٩٢م، ص ٤٥)، أذاناً من الله بحرب تلك الدولة الناشئة في العصيان؟ لقد بلغت دولة بنی طولون ما بلغت حتى لتوشك أن تغزونا في ديارنا، فإن يكن ثم قصاص؟ فهذا أوانه». (العریان، ١٥، ص ٢٠)، وكان ابن يدفع بأبيه لخوض الحرب، ويتوجه في الخلاص من ورثة أحمد ابن طولون.

جاء رد الموفق: «لَبِثْ قَلِيلًا يَا بُنَى؟»، إشارة منه للاستهانة بعدد سنوات حكم ابن طولون، اللاتی بلغت نحو ستة عشر سنة، ولیهدا من اندفاع ابنه الشاب، ثم استطرد قائلاً: «إِنَّكَ لَسْتَ تَدْرِي عَلَى أَيْ هُولَ ثُقْلٍ مِّنْ حَرْبِ هَذِهِ الدُّولَةِ، وَقَدْ مَاتَ أَحْمَدُ بْنُ طُولُونَ، وَدَبَّثَ لَوْ كَانَ الْيَوْمَ حَيًّا، إِذْنَ لَنْتُ مِنْهُ مِنْ لَا، فَذَلِكَ رَجُلٌ رَّبِّي فِي خَدْمَتِنَا، وَشَاهَدَ قُوَّةَ أَمْرَنَا وَأَحْوَالِنَا، فَامْتَلَأَ مِنْ ذَلِكَ قَلْبَهُ، وَكَبَرَ سُطُوتَنَا فِي عَيْنِهِ». (العریان، ١٥، ص ٢٩)، وكأنه أراد أن يوجز لابنه حقيقة الوضع الراهن للخلافة العباسية والذي من خلاله عصي ابن طولون فما فعل ما فعله إلا وهو على وعي بقوة وسطوة الخلافة، وليس عصیانه تجراً منه بل استغلالاً لموهبه وذكائه، فقد لجأ لاصطناع السياسة لا للحرب.

ثم استطرد موضحاً لابنه طبيعة شخص وريث ابن طولون، وحاله وحال الدولة الطولونی، قائلاً: «وَقَدْ خَلَفَ لَوْلَدَهُ "خَمَارُوِيَّهُ" دُولَةً وَاسِعَةً، وَجِيشًا وَعَدَةً، وَمَالًا لَا يَبْلُغُهُ الإِحْصَاءُ، وَقَدْ اجْتَمَعَ لَوْلَدُهُ إِلَى ذَلِكَ قَلْةَ التَّهَبِ لَنَا؛ إِذْ لَمْ يَشَاهِدْ مِنْ أَحْوَالِنَا مَا شَاهَدَهُ أَبُوهُ، وَلَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَنَا ذَمَّةٌ؟ تَعْطُفُهُ، وَلَا هُوَ فِي دُولَتِنَا عَهْدٌ يَرْدِهُ، وَإِنَّمَا يَرِي كُلَّ مَا فِي يَدِهِ تَرَاثًا خَلَفَهُ لَهُ أَبُوهُ، فَإِنَّهُ لِيَدَاوِعُ عَنْهُ دَافِعَ صَاحِبِ الْحَقِّ عَنْهُ، وَمَا أَجَدَرُهُ بِذَلِكَ أَنْ يَكِيدَنَا وَيَبْلُغَ مَنَا!». (البلوی، د.ت، ص ٣٥٧).

ما من شك أن خمارويه ثاني حكام البيت الطولوني يختلف عن أبيه، وأقوى منه حالاً ووضعاً، فقد ملك دولة قوية وثرية، ولها جيش قوي العتاد والعدة، وهو من شب في كتف أبيه ولم يشهد من قوة الخلافة وسطوتها سوى ما دار بينها وبين أبيه، فاجتمعت فيه الخصال لتمكنه من الوقوف في وجه الخلافة حماية لعرشه، خاصة وهي الآن أضعف مما كانت عليه زمان أبيه.

واصل الموفق كلامه، موضحاً حقيقة حال الدولة العباسية، وأن وضعها الحالی لا يسمح لهم بحرب الطولونيين، فالحرب الآن ليست بالسبيل الصحيح لإسقاط دولتهم، قائلاً: «..وَنَحْنُ الْيَوْمَ يَا بُنَى قَافِلُونَ؟ مِنْ حَرْبٍ اسْتَفَدْتُ مِنْ مَالًا وَجَهَدًا، وَعَدَّةً وَعَدَدًا، وَإِنَّهُ عَلَى مَا وَصَفْتُ لَكَ مِنْ الْبَأْسِ وَالْغَنَّى، فَأَعْلَمُ التَّرْيَثُ فِي أَمْرِهِ أَنْ يَفْتَقَ لَنَا حِيلَةً، وَيَبْلُغُنَا مِنْهُ مَا نَأْمَلُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ». (العریان، ١٥، ص ٢٩).

هكذا، كان الترثي وإحکام التدبیر والتخطیط مطلوبًا للتخلص من خمارويه نهائیاً، وأهم وأنفع من التعجل بمواجهته بحرب مباشرة، فالموفق - دون شك- لا يقل عن ابنه حبا لعز دولة الخلافة، وتجدد سبابها، واستعادة قوتها، لكن القضاء على الطولونيين ليس بالسيف ولكن بالمال، ثم انتهي الحوار بين الشاب وأبيه بقول الموفق: «يا ليت يا أبو العباس، وأنت تعلم أن ليس شيء أحب إلى نفسي، وليس أحد من بعد أعز علىي منك، ولكنّبني طولون لن يُؤتّوا من قريب؟ ما دامت في يدهم خزائن مصر، وتحت أرجلهم كنوز الفراعنة، فإن استطعت فانفذ إليهم من هذا الباب، فإنك إن انفذت المال من خزائنهم فقد انتهيت من الأمر وبلغت الغاية، أفتراك تقدر؟». (البلوي، د. بت، ص ٣٥٧).

استطرد الموفق كلامه وهو يعد مواطن القوة في خمارويه، وأن هذه القوة مرجعها المال في المقام الأول، المال الوفير الذي يمكنه من تقوية جيشه عدة وعند، فإذا فاقره هو السبيل للقضاء عليه، وزوال حكمه وسلطانه، مع استغلال سنته وحب ذاته وإسرافه المالي على نفسه المبالغ فيه، وقال: « وإن خمارويه لشاب في يده المال والجاه، وفي دمه إرث من طباع الأعاجم، فلعله لو كان فارغاً من مشاغل jihad أن تهلكه البطالة والشباب والغنى، أو يهلكه السرف وانتهاب الذات، فنأتيه يومئذ بلا جهد، أما بالحرب فهيهات!». (العریان، ٢٠١٥م، ص ٢٩)، فقال أبو العباس لأبيه: «فستانفذ إليهم من هذا الباب، ومن كل باب حتى تنقض على رعوسهم دولتهم، وسالحق منذ اليوم بجيش إسحاق لحرب خمارويه، فهل أذنت يا أبت؟»، فوافق الأب على خروج ابنه للحرب، وتنمي له التوفيق والرشاد قائلاً: «اذهب يا بنى مکلوءاً، ولعل الله أن يبصرك ويردك إلى راشداً موفوراً». (ابن الأثير، ١٩٨٢م، ج ٦، ص ٤٢٨-٤٢٩).

هكذا، أصر الأمير الشاب الغاضب على الحرب، فلم يكن لتكتيفه حكمة والده واصطدام السياسة وقتئذ، وبذلك القرار ينهي أبو العباس المعتمد الطور الأول من موقفه العدائي ضد الدولة الطولونية ليدخل في طور جديد للمواجهة، وهو الحرب.

(ب)- أحداث المواجهة بين الرجلين وصورها:

قدر للرجلان أبو العباس و خمارويه أن يتواجهما، ويواجه كلاهما عداء الآخر، واتخذت هذه المواجهة عدة صور مباشرة وغير مباشرة، من بينها: الصدام الحربي، والمناورة السياسية، وسوف أعرض لها في ترتيب زمني على النحو التالي:

أ- الصدام الحربي (٢٧٠-٢٧٣/٥٢٧٠-٨٨٣/٥٢٧٣):

ترجع مقدمات هذا الصدام الحربي إلى شهر ذي الحجة من سنة ١٨٨٣/٥٢٧٠م، أول سنوات حكمه، فقد تعجل أبو العباس لقاء خمارويه، والاصدام به حربياً، وبعد جلسة طويلة مع والده، ترك أبو العباس أباه، ومضى فلبس شَكْتَه. (رداء الحرب)، وما يحمل أو يلبس من السلاح؛ مجمع اللغة العربية، ٢٠٠٣م، ص ٣٤٩)، واتخذ أهْبَتَه لسفر طويل، ذهب وهو يدنن صوتاً في شعر الهمданى. (عمرو بن براق بن عمرو بن منه النهمي، ت ٦٣٢م)، كان شاعر همدان قبل الإسلام، وله أخبار في الجاهلية، وكان معروفاً بمهابته وسيطرته على الصعالىك، عاش حتى خلافة عمر بن الخطاب (رض)، ابن عبد ربه، ١٩٨٤م، ص ١٠٧؛ الزركلي، ٢٠٠٢م، ص ٦):

مراوغة ما دام للسيف قائم
متى وأنفا حمياً تجتبك المظالم
يعشن مثرياً أو تخترمه المخارم
فهل أنا في ذا يالهمدان ظالم

كذبتم وبيت الله لا تأخذونها
تجمع القلب الذكي وصار ما
ومن يطلب المال الممتنع بالقتا
وكنت إذا قوم غزوني غزوتهم.

كان المعتمد فرح بخروجه للحرب، وموفق في النصر على خمارويه، وقد اختصر حقيقة واقعه في هذه الأبيات، فهو عزيزاً على الذل، ولا يمكن للحمي أن يبقى تحت الأقدام، والأمر سواء فحماية المال أو سلبه لا يكون إلا بالقوة، ثم وجه لعدوه نصيحة قائلاً: سوف تعيش ماجداً عزيزاً إن أخذت بنصيحتي وأعددت القوة، ثم يقسم له على أخذ المال الذي امتنع عن دفعه للمعتمد وسيأخذه قهراً.

خرج أبو العباس، ووراءه بعض مئات من خلمانه وجنه وعليهم السلاح والزرد. (الدرع؛ مجمع اللغة العربية، ٢٠٠٣، ص ٢٨٧)، وانطلق إلى الرقة. (بلد في الجزيرة على الفرات؛ الحموي، ١٩٩٥م، ج ٣، ص ٦٠)، حيث عسكر إسحاق. (محمد بن إسحاق بن كندة، أمير الموصل؛ الكندي،

١٩٠٨، ج ١، ص ٢٣٥؛ ابن الأثير، ١٨٨٢م، ج ٦، ص ٤٠٩؛ ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٠)، على الشاطئ الشرقي من نهر الفرات في انتظار مقدمه، وعلى الجانب الآخر: عقد خمارويه لوزيره أبو عبد الله الواسطي. (البلوي، د.ت، ص ٢٣، ص ٣٧)، على جيش كبير، وأخرجه للقاء إسحاق، الذي ما كاد يخرج حتى بلغه حين وقف رسول من قبل الموقف في بغداد عليه سواده، وفي يده كتاب من الموقف، يدعوه فيه بالولاء للخلافة العظمى. (الطبرى، د.ت، ج ١٠، ص ١٢؛ القضاوى، ١٩٩٥م، ص ٥٦٦؛ ابن الأثير، ١٨٨٢م، ج ٦، ص ٤٣٠)، فما هي إلا خطرة فكر حتى خلع الشعار وحطم اللواء، واتخذ طريقه مع رسول الموقف إلى بغداد". (الطبرى، د.ت، ج ١٠، ص ١٢).

زحف إسحاق بجيشه يصبه ابن أبي الساج. (محمد ابن أبي الساج، من رجال أحمد بن طولون وأمرائه على الجزيرة، ابن الديمة، ٩١٤م، ص ٩١، الكندي، ١٩٠٨م، ص ٢٣؛ ابن الأثير، ١٨٨٢م، ج ٦، ص ٤٢٩) وأبو العباس بن الموقف، فاجتاز الفرات إلى أرض الشام، ولم يلق الجيش الفاتح في طريقه كيداً، فتسلم قنسررين. (من بلاد الشام؛ الحموي، ج ٤، ص ص ٤٠٣-٤٠٤)، والثغور. (منطقة الحصون التي بنيت على تخوم الشام والجزيرة لصد غزوات الروم، "الثغور الرومية"، وهي كل موضع قريب من أرض العدو، مهمتها حماية إقليم العواصم الممتدة من غارات الأعداء؛) مجمع اللغة العربية، ٢٠٠٣م، ص ٨٤)، وأوغل في مملكة بني طولون، فلما بلغ النبا خمارويه. (المسعودي، د.ت، ج ٢، ص ١٢٧؛ اليعقوبي، ١٩٤٠م، ج ٢، ص ٩١)، عبأ جيشه وخرج للقائهم في سبعين ألفاً من المصريين، ولكن جيش إسحاق لم يتثبت ومضى في طريقة، فما هي إلا جولة وجولة حتى غلب إسحاق على دمشق ففتحها، وانحدر إلى فلسطين يطلب عرش مصر أو رأس خمارويه، وأبو العباس بن الموقف على المقدمة يُعْقَى لنفسه في شعر عدي بن ربعة المهلل. (ت ٩٤ق. هـ ٥٣١)، أبو ليلى، شاعر من أبطال العرب في الجاهلية، من أهل نجد، من بني ربعة، وحال إمرؤ القيس، قيل: لقب مهللا، لأنه أول من هلهل نسج الشعر، أي رفقه؛ النويري، ٢٠٠٢م، ج ١٥، ص ٤٠؛ الزركلى، ٢٠٠٢م، ج ٤، ص ٢٢٠)

سأمضي له قدماً ولو شاب في الذي أهُمْ بِهِ فِيمَا صَنَعْتُ الْمَقَادُمْ
مخافةً قولَ أَن يخالِفَ فَعْلَهُ وَأَن يَهْدِمَ الْعَزَّالْمُشَيَّدَ هَادِمُ

في صفر من عام ٢٧١هـ/٨٨٥م، التقى الجيشان، ورأى أبو العباس وجه خمارويه، ورأى خمارويه وجهه، واقتتل الرجالان، فكانت الواقعة بينهما في نهر أبي فطرس المعروف بالطواحين، فاقتلا فانهزم أصحاب خمارويه، وكانوا في سبعين ألفاً، أمام ابن الموقف ومعه نحو أربعة آلاف، ومضى خمارويه عائداً إلى مصر مهزوماً، ثم حARB سعد الأيسر من رجال خمارويه، أبي العباس. (الطبرى، د.ت، ج ١٠، ص ١٢؛ ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٠) وهزمها، فخلف وراءه جنده وأتباعه وما احتاز من مغانم، وفر على أدباره وحيداً يلتمس السلامة، فما وقف به فرسه حتى بلغ أبواب دمشق، لكنها أغفلت أبوابها دونه، فاستأنف الفرس عدوه بفارسه المنهز، حتى بلغ ثغر طرسوس. (ثغر من ثغور العرب على الحدود الرومية بالقرب من حلب؛ الحموي، ١٩٩٥م، ج ٤، ص ٢٨)، ولكن المقام لم يطب للأمير فيها، فقد ثار به أهل المدينة، وأجلاؤه عن ديارهم، فخرج وحيداً طریداً، واعتنى ظهر جواده وأطلق له العنان، حتى بلغ قصر أبيه الموقف في بغداد بعد غياب عام ونصف عام في حرب لم يظفر فيها بغير الإياب، وأوى الشاب التاجر إلى بيته صامتاً مكروباً، لا يكاد يجد مساغاً للطعام والشراب، ولا سبيلاً إلى النوم. (العریان، ٢٠١٥م، ص ٣٣).

هكذا،، خرج الرجالان من هذا الصدام الحربى، بنتائج هامة، أولها وأهمها: زيادة الحقد والعداء بين الطرفين، فقد هزم أبو العباس أمام خمارويه، وتتأكد لخمارويه أن المعتصم متحفظ ضده، وكله إصرار على قتاله، ليعيد من جديد سيرة أبيه الموقف مع أحمد بن طولون في صورة جديدة للعداء السياسي بينهما. مضت فترة، وتقابل الابن والأب، وبعد أن حمد الله على سلامته ابنه، قال الموقف لولده أبو العباس: « .. فلا تأس؟؟ على ما كان، فإن للدول كما للناس آجالاً» فإذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون». (سورة الأعراف، الآية ٣٤)، وإنما يأتي أجلبني طولون يوم تصفر أيديهم من المال، فلا يجد الجنديون لهم رزقاً في دولتهم، ولا يجدون هم في أيديهم من المال ما يرثون به الوزراء ويصطنعون القواد». (الطبرى، د.ت، ج ١٠، ص ١٦).

من جديد، ذكر الموفق ابنه **بالحل الأصح فالحرب لن تجدي بل اصطناع السياسة** "المناوره، المراوغة"، فقال أبو العباس: « يا أباه، فقال أبوه: «اصمت لا أب لك! إنما هي سياسة الدولة، وقد جرّبت ما جربت حتى رأيت عاقبة أمرك». (العريان، ٢٠١٥م، ص ٣٣)، فغلى الدم في رأس أبي العباس، واتخذ سبيله إلى الباب صامتاً، وأبوه ينظر إليه أسوان. (حزيناً، مجمع اللغة العربية، ٢٠٠٣م، ص ١٨)، دون أي تعليق من كليهما.

أما الخليفة المعتمد، فكتب **عهد الصلح** لخمارويه عام ٢٧٣هـ، ثم أوى إلى قصره راضي النفس، موفور الراحة. (العريان، ٢٠١٥م، ص ٣٤)، وفيه، كتب لخمارويه بولايته على مصر والشام جميعه والتغور ثلاثين سنة؛ وجاء به إلى الشام بعض خدام الموفق في شهر رجب، وعرفه الخادم أن الكتاب كتبه الخليفة المعتمد وأخوه الموفق وابنه، (الثلاثة) بأيديهم تعظيمًا لخمارويه، فسر خمارويه بذلك، وعاد إلى مصر في أواخر رجب لسنة ٢٧٣هـ، وأمر بالدعاء للموفق. (ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٢).

غير أن **عهد الصلح** هذا فتح باباً جديداً أمام الآرين لتردد كراهيته للبيت الطولوني، فكان لابد أن يفهم مغزاه، وبعد فترة انتهز الفرصة، وقال الشاب لأبيه: « يا أباه ... أفسح لي صدرك! لست أنكر عليك ما تفعل، ولكنني أريد أن أعرف وجهه، وقد صنعت اليوم شيئاً ... أفرأيتك وقد أعطيت خمارويه عهد الصلح، قد أعطيته شيئاً تملكه به أو يملكه؟ وهل هو إلا ثائر قد خرج على مولاه، فليس له إلا السيف أو يثوب؟؟ إلى الطاعة والولاء؟؟». (ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٣-٥٢).

قال الموفق: « نعم، وما أراني أعطيته شيئاً أملكه أو يملكني، بل أملك به نفسي وتملك به نفسك، وسيصير إليك أمر هذه الدولة يوماً، فإذا حَبَكَ؟؟ يومئذ أمر من أمرك ولم تجد الوسيلة فاعتصم بالأناة وحسن الثاني، حتى تُمْكِن الفرصة ويحين الأجل، ولا بد أن يحيى»، فقال الأمير في ثورة حانقة: « ... لابد أن يحيى يوم تصرف يده من المال ... هكذا تقول، وما أرى هذه ستكون يوماً، وأنت تقطّعه كل يوم ملكاً جديداً، وثُمَّكَن له فيُغْنِي وَيَسْرُه؟؟؟؟ ». (العريان، ٢٠١٥م، ص ٣٦).

هكذا، اصطدم الرجال وكان لخمارويه النصر في النهاية، فبدأ لكل ذي عينين أن دولة الخلافة قد أشرفت على الآخرة، على حين كان اسمبني طلونون يتعدد صداح قوياً بين أقطار الدولة الإسلامية. (العريان، ٢٠١٥م، ص ٣٦)، ولكن أبو العباس المعتمد لم يبأس، وسعى لدى عمه الخليفة "المعتمد" وانتزع منه تفويقاً بحكم الشام ليتنزعها من خمارويه، وكان له ما أراد كما يوضح فيما يلى...

ب- المناورة السياسية:

ظل المعتمد يفك كيف يستعيد كرياته، ويرفع عنه ودار الخلافة، هزيمته أمام خمارويه، خاصة بعد التقويض الخليفي الذي منح له بالحكم لمدة ثلاثين سنة قادمة. (الطبرى، د.ت، ج ١٠، ص ١٨)، فقرر اللجوء للمناورة السياسية، فلبس سواده، وقصد قصر الخليفة المعتمد، الذي كان بين القيان والنندمان كعادته، ودخل الأمير فجلس غير بعيد من عمه، وخلا لهما المكان. (ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٢)، ثم بعد ساعة، خرج أبو العباس من حضرة الخليفة، ومعه عهد خليفي منه بولايته على الشام. (العريان، ٢٠١٥م، ص ٤٦)، فراح يسعى سعيه منذ اليوم لتأليف جيش يقوده نحو الشام ليتنزعها من يد خمارويه، ويحطم عرشه، فيوحد الدولة تحت الرأية العباسية، بعد ما أوشك أن تتفرق، ويثير من خمارويه لما ناله في معركة الطواحين، ويرى أباه أنه ما زال قادرًا على تحقيق النصر وهزيمة خمارويه دون مشقة. (الطبرى، د.ت، ج ١٠، ص ١٨).

(ج)- نتائج المواجهة بين الرجلين في المرحلة الأولى:

ترتب على المواجهة الأخيرة بين الرجلين من مناورة سياسية وصدام حربي بينهما نتائج كان أهمها: انتهاء الأمر بسجن أبو العباس المعتمد، بأمر من أبيه، **فكيف حدث ذلك؟** دخل أبو العباس، وجلس بين يدي أبيه، فقال الموفق لولده: « كنت أرسل إليك الساعة لتتهيأ للمرحلة في جيشك إلى خراسان وبلاد الجبل. (الحموى، ١٩٩٥م، ج ٢، ص ٣٥)، لقد أتيت أن جيشك على الأهبة، وإنك يا أبا العباس لآهله لما تنتدب له». (الطبرى، د.ت، ج ١٠، ص ١٨؛ ابن تغري

بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٢)، فإن ابن أبي الساج على الفرات ينتظر المدد؛ ليبلغ من خمارويه بن طولون شفاء نفسه وشفاء نفس الدولة، ولم يبقَ بينه وبين النصر إلا غلوة سهم»؟؟؟ (العريان، ١٥٢٠م، ص ٤٧)، ولما أحس من أبو العباس برغبته في التوجه للطولونيين، فقال له: «قد علمت، ولكن أمر الطولونية يابني لم يَحْنَ بعد، وقد دبرت الأمر على ما دعوتك إليه، وما أحسبك تختلف عن أمري»، فرد الابن: «لَكَ غُلَمَانِي يَا أَبِيْتَ قَدْ تَهَيَّأْتَ لِغَيْرِ خَرَاسَانَ» (العريان، ١٥٢٠م، ص ٤٨).

ضاق الموفق لعناد ولده، ثم قال له في وداعه: «لست أعني أن تبدأ رحلتك اليوم يابني، وإنما دعوتك لتتهيأ لها، فإذا كان بعد أيام فاغد علىي، وقد اجتمع لك رأيك» (العريان، ١٥٢٠م، ص ٥٠).

مضت أيام ثم دعاه أبوه إليه، فلما مثلَ بين يديه، قربه وأدناه وقال: «أراك اليوم وقد اجتمع لك رأيك، وستكون وجيشك غداً على طريق خراسان، فقال أبو العباس: «لا يا مولاي، سأكون في جيشي قبل مشرق الصبح على الطريق إلى الشام»، فقال الموفق غاضباً: «وَيْ: أعصيَانَا ومشاقِه؟؟؟ فو الله لا يكون إلا ما أمرتَك» (ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٢). قال أبو العباس: «إنما صلاح الدولة أردث، وقد ولاني عمِي أمير المؤمنين المعتمد الشام، فلست أخرج إلا إليها، طاعة لأمير المؤمنين، وصلاحاً لأمر الدولة التي أوشك أن يتوزعها أبناء الأعاجم» (ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٢)، ثم هب أبو العباس فاتخذ طريقه إلى الباب، فثارت ثائرة الموفق، وصاح بغلمانه وأمرهم: «أن يأخذوا عليه الطريق أو يردوه على وجهه، وتصدع غلاماته بما أمر، فلم تمضِ إلا دقائق حتى كان أبو العباس المعتمد بن الموفق سجينًا في غرفة من دار، ليس معه إلا غلام من غلاماته، وقد وَكَلَ به طائفة من الجند» (العريان، ١٥٢٠م، ص ص ٥٤-٥٥)، فلماذا يسجن الموفق ابنه؟ هل يسجنه ليمنعه من الوقوع في خطأ أكبر؟!

أجاب الموفق، وقال لما عوتب على حبسه لابنه: «إنما هي سياسة الدولة، وقد يظن هذا الغلام أنه مستطاع ببضعة آلاف من غلاماته أن يفرغ من أمر الطولونية، وما أراه إلا ناسيًا ما كان من أمره وأمر خمارويه منذ قريب، أو لا، ولكنه في سبيل طلب الثأر قد غفل عن التدبير، إن خمارويه ليملك من أمر نفسه ما لا نملك من أمر أنفسنا، وإنه ليس بمستطاع بعض ما في يديه أن يشتري جيش العباسية كله، فماذا تغنى القوة والعدد الجم؟» (العريان، ١٥٢٠م، ص ٥٥).

لابد من وقفة هنا، ففي هذا القول دلاله على حكمة الموفق وحسن تدبيره وقناعته بوضعه، وحجم الفروق بينه وبين خمارويه، وتحليل جيد لإمكانياته وإمكانيات عدوه، وفيما يخص الحرب، جاء إسحاق المدد من خمارويه، فعبر النهر وكيس جيش ابن أبي الساج كبسة تركته أشلاء في البدية، وأقام خمارويه إسحاق أميراً على الموصل والجزيرة جميعاً.

مضت سنوات الحبس الأربع تقريباً، وأظل الموفق الموت، وتقابل الابن بأبيه، وقال أبو العباس وقد خفته عبرته: «إنني بخير ما عشت يا أبتي!» قال الموفق باسمه: «أرجو أن تظل بخير أبداً، فلا تجد في نفسك مما كان، فذلك أمر قد انكشفت لك أوالئه، ولعلك أن تعرف آخرته عن قريب» (ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٣)، ثم استطرد: «لقد أبلى أبوك يابني في هذه الدولة بلاءً عظيمًا، حتى أطاع العاصي، وهذا الثأر، واطمأن النافر، ولم يبق إلا هذه الطولونية في المغرب قد زين لها الغنى والحداثة ما زين من الأmani، ولم تخَفْ على أبيك من خبرها خافيةً منذ كانت، ولكنني آثرت أن أصطنع السياسة فيما بيننا من ظاهر المودة، حتى لا تجاهَر بالعصيان، وهي على خزانة السلطان وفي يدها نصف خراج الدولة... وقد حمل أبوك العبء كله راضياً على ما به من جهد، وعمك الخليفة المعتمد على ما تعرف من أمره، لا يكاد يفيق من نشوته، وقد جعل العهد من بعده لولده جعفر المفوض، ثم لأبيك، فلعله حين ينفذ أمر الله أن يُلْهَمَ الخير فيجعل إليك ما كان بيدي من الأمر ويبايع لك» (البلوي، دبت، ص ٣٥٧؛ العريان، ١٥٢٠م، ص ٥٨).

ثم وجه لابنه نصيحة أخيرة قبل الوفاة، قائلاً: «إذا آلتَ إلَيْكَ هَذَا الْأَمْرِ يَا بْنِي فَلَا تَعْجَلْ عَلَى عَدُوكَ حَتَّى تَسْتَمْكِنْ مِنْهُ، وَإِذَا حَزِيكَ يَوْمًا أَمْرُ مِنَ الْأَمْرِ وَلَمْ تَجِدِ الْوَسِيلَةَ، فَاحْبِسْ نَفْسَكَ عَلَى مَا تَكِرُهْ حَتَّى يَنْقَادَ لَكَ الْعَصِيُّ، فَقَدْ حَبِسَكَ أَبُوكَ يَوْمًا وَأَنْتَ أَحَبُّ إِلَيْهِ» (العريان، ١٥٢٠م، ص ٥٨)، وتلك خير نصيحة من الأب للابن، خاصة قبل أن يصل للسلطة ويتولي زمام أمورها.

هكذا، من خلال هذه النصيحة رسم الموقف لابنه سياسات استراتيجية ينتهجها حينما يصير إليه الأمر، ومن الواضح أنه كان يوصيه تحديداً تجاه الطولونيين فقط تمت الإشارة إلى موقف المعتمد العدائي وتهوره السياسي تجاه الطولونيين فنصحه الأب بعده أمور خلاصة خبرة الأب وتجربته السياسية، هي:

الأول: عدم الاندفاع في اتخاذ القرار بقوله: لا تعجل على عدوك.

الثاني: في حالة اتخاذ القرار كان والده يرشده إلى استشارة أولي الأمر.

الثالث: في حالة الاختيار، اختار الأصعب على نفسه لكونه شاباً.

أقبل الموقف على ولده ليتم حديثه إليه وموضحاً له أبعاد سياسة البيت الطولوني، وقال: «وقد قامت سياسة بنى طولون على محاولة اصطناع ذوي السلطان في الحضرة بالمال والشهر فلا يخدعنك ما يحاولون معك». (العريان، ٢٠١٥م، ص ٦٩)، وأضاف: «وأنت يا أبا العباس شاب من همك النساء والطعام (الم سعودي، د.ت ج ٢، ص ١٣٨)، فلا تدع لخمارويه بن طولون أن يقودك من هذا الزمام يوم يصير إليك الأمر، فإن لجواري مصر فتنّة»، قال أبو العباس منكراً: «يا أبا...!». (العريان، ٢٠١٥م، ص ٧٠)، فقال الموقف: «إنه المزاح يابني مما فاض على قلبي من السرور برويتك راشداً».

تضمن هذا القول، النصيحة الرابعة من الموقف لابنه، وهي في اجتهادي أخطرهم، وتحذير هام للمعتمد من نهمه الطعام والنساء، فهما أكبر خطرين في نفس المعتضد.

عاش الموقف بعد ذلك اللقاء الأخير أيامًا، ثم توفي. (الم سعودي، د.ت، ج ٢، ص ١٢٩)، ويوبع لأبي العباس «المعتصد» من غده بولاية العهد مكان أبيه بعد جعفر المفقر. وقد خلع من العهد لثمان بقين من المحرم لعام ٢٧٩هـ / ١٩٣٥م، ومات قبل أن يلي العرش؛ الطبرى، د.ت، ج ١، ص ٢٨؛ الكازروني، ١٩٧٠م، ص ١٦٥-١٦٦)، ولكن أبو العباس لم يقنع، ولم يهدأ حتى رضي الخليفة بخلع جعفر. (ابن الجوزي، ١٩٩٢م، ج ١٢، ص ٣٥٥)، واستقل أبو العباس المعتمد بولاية العهد، واجتمع له من السلطان ما لم يجتمع يوماً لأبيه. (الكا زروني، ١٩٧٠م، ص ١٦٥-١٦٦؛ السيوطي، ٢٠٠٤م، ٢٦٨).

المرحلة الثانية: "المعتصد خليفة":

تولي خمارويه بعد أبيه، وسار على نهجه، وتميز بحسن التدبير، لكنه لم يكن في دهاء أبيه، فهو لم ينفذ نصيحة والده بشأن معاملة الخلافة لتجنب دسائسها، وصرف وأسرف، وبالغ في إسرافه على نفسه وما يخصه، وإن بدأ الإنفاق على الجندي قوله: «فرق في الجندي للبيعة رزق سنة تسعمائة ألف دينار (٩٠٠٠٠٠) باسم أبي الجيش خمارويه ملك مصر وبرقة الشام والتغور». (ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٣)، وأنبع ذلك بأعمال بالغ في الإنفاق والصرف عليها، ومنها: إنشاء البستان. (فيه قامت النخيل باسقة قد كسيت أجسامها رائق النحاس المذهب، فبدت كأنها أساطين من الذهب قائمة قد غرست فنم وأثمرت، وتدلّى قطافها ياقوتاً أحمر، وقد نثرت الشمس من فروج الشجر على أجنحتها دنانير ذهبية؛ ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٩)، في قصره وأبيه، وفسقية الزئبق. (تبليغ خمسين ذراعاً طولاً في خمسين ذراعاً عرضاً، وملأها من الزئبق جاء به وكلاؤه من المغرب وخراسان، لم يدخل عليه بشمن ولم تنقل عليه مئونة، وجعل في أركان بركة الزئبق سكاكاً؟؟ من فضة خالصة، وجعل في السك زنانير؟؟ من حرير محكمة الصنعة، ثم عمل فرشاً من أدم ينفع بالمنفاخ حتى يمتئ هواء ويسير حشية من أدم وريح، فإذا انفتح أحكم شده، والأقي في الفسقية على سطح الزئبق؛ الم سعودي، د.ت، ج ٢، ١٣٢).

ودار الذهب. (دار عجيبة لم تشهد لها الدنيا مثيلاً في قصر من قصور الملوك، قد طليت حيطانها كلها بالذهب واللازورد، في أحسن نقش وأبدع زينة، وجعل في حيطانها مقدار قامةٍ ونصف صورٍ بارزة من خشب محفور على صورة الأمير وصور حظاياه والمعنويات اللاتي يغنينه، في أحسن تصوير وأبهج تزييق، وجعلت على رءوسهن الأكاليل المرصعة من الذهب والجوهر، وفي آذانها الأفراط التقال، ولوّنت أجسامها بأصناف تشبه الثياب من الأصياغ العجيبة. وكان إلى هذا المجلس معدى الأمير ومراحه كل يوم بين جواريه وحظاياه؛ ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٩)، لجارتيه المقربة بوران، وهذا الإسراف في مصر وخارجها. (ذكر البعض أن خمارويه لما كان في الموصل، قال لغلمانه: فصنعوا له سريراً طوياً القوائم أثبتوها في قاع النهر، وجعلوا له عرشاً على الماء؛ ابن الأثير، ١٨٨٢م، ج ٦،

ص ٢٧٥؛ العريان، ٢٠١٥م، ص ٤٦) تصل أخباره **للمعتصد** من خلال عيونه في قصر خمارويه، فيفكر فيما وصل إليه ويحاول أن يستقىده منه، مما وصله، ويربط بين ما قاله والده وإسراف خمارويه، فكيف يبدأ في إسقاطه؟، كيف تواجه الرجلان في هذه المرحلة؟ هو ما سأعرض له فيما يلي....

ظن الخليفة المعتمد.(المسعودي، د.ت، ج ٢، ص ١٣٢) أنه ملك الأمر كله يوم مات ولـي عهده الموفق، فإذا بالمعتضد قد سلبـه الأمر كلـه، ولم يبق لأحد إلى جانبـه أمر.(ابن الجوزـي، ج ١٩٩٢، ص ٣٢٧؛ الكـازروـني، مـ ١٩٧٠، ص ١٦٧)، ثم تـوفيـ المعـتمـدـ لـعـشـرـ بـقـيـنـ منـ رـجـبـ سـنـةـ ٩٤١/٥٢٧٩ـ، وـبـوـيـعـ الـمـعـتـضـدـ بـالـخـلـافـةـ(٩٥١ـ١٩٤١ـ٥٢٨٩ـ٢٧٩ـ).الـكـنـديـ، مـ ١٩٠٨ـ، ص ٧٣ـ؛ الكـازـروـنيـ، مـ ١٩٧٠ـ، ص ١٦٥ـ)، فـسـارـ عـلـىـ نـهـجـ أـبـيـهـ فـيـ الحـزـمـ وـالـعـزـمـ، وـإـقـامـةـ الـعـدـلـ، وـإـقـارـرـ الـأـمـنـ، وـإـشـاعـةـ السـلـامـ.(ابن الجوزـيـ، ١٩٩٢ـ، ج ١٢ـ، ص ٣٠٦ـ؛ Lev, Yaacov, 1997, p.35)

على الجانب الآخر، سار البريد إلى خمارويه ووصله أولاً بتولي المعتمد ولادة العهد، فتذكر خمارويه ما كان من أمر المعتمد منذ سنين، يوم التقى سيفاً لسيف، وأراد أن يأمن منه، فخلا بوزرائه وأصحاب مشورته ببادلهم الرأي في أمر المعتمد، فقال له مشيره: «لا عليك يا مولاي من أمره، إن هو إلا ولني العهد، وإنك لوثيق الصلة بال الخليفة، وهو ولني الأمر وصاحب السلطان»، فاطمأن خمارويه هوناً ما (الكاذروني، ١٩٧٠م، ص ٦٧؛ العريان، ٢٠١٥م، ص ٧٥)، غير أن البريد لم يلبث أن جاءه من بغداد بوفاة الخليفة المعتمد والبيعة للمعتمد بالخلافة، وقد صار إليه كل شيء في الدولة! (ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٣)، فتغير حال خمارويه، وتبدل الأوضاع، خاصة لما بلغه ما يعتزم به المعتمد بعد أن مات أبوه الموفق، وقرر أنه يجيش الجيوش ليزحف بها إلى مصر، فقال خمارويه: «رحم الله أباه الموفق، كان أذكي، وأوفر حكمة من ابنه المعتمد، فلو طلب منا أن نزيد في خراجه لفعلنا، فما نحن إلا ولاته على الأقليم، ولكن بما أنه عزم على حربنا، فلا خيار لنا سوى ملاقاته»! (ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٣)

قول فيه إشارة لإقرار خماروبي بالولاية والتبعة بل وعدم النزوع للخروج على الخلافة العباسية، ويؤكد إذا كان لابد من المواجهة والصدام الحربي فلابد من الاستعداد والتصدي له، وهو بذلك أجدت دفع للصدام الحربي دفعاً، ولم يكن يريده.

جمع خمارويه قادة جيشه وأمر أبا عبد الله بن سعد قائده أن يخرج إلى مشارف العراق، وأن يعرض على المعتصم، في أولًا: أن يضاعف له الخراج، فإن أبى إلا الحرب، فلا بد من تبديد شمال جيشه، على لا يدخل القتال مقر الخلافة العباسية، إلا بأمر من خمارويه نفسه! (ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٣)، مما يفيد أن خمارويه، وأوامره لقائده بالتفاوض أولًا، ثم الحرب والرجوع إليه بشأن دخول حاضرة الخلافة قد أكدت على ولائه واحترامه للخلافة وحاضرتها.

قبل أن يخرج ابن سعد، انفرد بخمارویه محدثاً إياه بشأن ابنته قطر الندى التي كان قد خطبها منه، فوعده خيراً، وقال له: «دعني أكلم قطر الندى في ذلك، وكذلك استشير أخاهما أبا عساكر، وعندما تعود إلينا منصوراً، سننظر في طلبك إن شاء الله». (وهو في اجتهادي)، تهرب زكي جداً من خمارویه، واصططاع سياسى للقائد)، إلا أن خمارویه لم يكن صادقاً في وعده! فخرج أبو عبد الله وهو حزين، بعدم البت في أمر خطوبته من قطر الندى، حتى إذا اقترب من العراق، ينجح الخليفة المعتصم في استمالته إليه، بعد أن أقنعه بأن خمارویه يدخل عليه بالزواج من ابنته!، فينضم بجيشه إلى جيش المعتصم، ويجتمع حقد العاشق الخائب مع غل الخليفة الحاسد وينحدران إلى فلسطين. (ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٣؛
العریان، ٢٠١٥م، ص ٧٧).

وجب التنويع إلى أن ما حديث من ابن سعد، حينما أعطاه خمارويه صلاحيات التفاوض طمع
القائد في أن يكون صهراً للوالى، وبذلك ترتفع منزلته من القيادة للإمارة، وقد فطن خمارويه لمأرب قائده
وووجه باستشارة العروس ووضع شرطاً أن يعود متنتصراً، إلا أن القائد لم تتطلي عليه تلك الكلمات، ففك
في الأمرين معاً، وعندما اقترب القائد من المعركة، والتقي به الخليفة، فأخبره الخليفة بما دار بينه وبين
خمارويه، وأنه لن يزوجه ابنته، وذلك من خلال عيون وجواسيس الخليفة المبسوسة في قصر خمارويه،
فأدراك القائد مدي سيطرة الخليفة على الأمر، فانضم إليه وأثر مصلحته الشخصية، وهذا يدل على عدم

صدق حبه للفتاة، وعدم ولائه المطلق لوالدها خمارويه، وإنما كان طلبه مجرد انتهاز لفرصة، ليرتقي من قائد لوالى إلى أمير، وبقبوله العرض من الخليفة فقد أصبح من قواده إلا أنه قد خان سيده!. ثارت ثائرة خمارويه، بعد أن بلغته أخبار التحالف الظاهر لمواجهته في القاهرة! فيقرر الخروج إليهم بنفسه على رأس الجيش، وأوصي ابنه: «أنت مكانى على الناس هنا، فإذا فتح الله علينا عدنا غائبين، سالمين، وإذا شاعت إرادة الله لا ننتصر، فأشترك الخير في أهل البلاد يا ولدي، فأهل مصر عون لك في الشدة، وأوصيك بأختك قطر الندى، فهي وردة يانعة، ليس لها من يحميها من الأيدي الطامنة سواك، فلا تسلمها إلا إلى خير الناس، ومن ترضى عنه ولا تزفها إلا لفاء كريم». (في ذلك إشارة إلى أن خمارويه أراد الوصية بأهل مصر ، ودلالة على حرمه الشديد على تقربه من الرعية، وأهمية دورهم في مساندة الحاكم؛ ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٩).

سؤال خمارويه ولده: «أدליך ما تريده قوله لي قبل أن أرحل؟»، فرد وسأله ابنه أبو العساكر: «إن أظرفك الله بالمعتمد، أتمنى إلا يدخلن القاهرة إلا وهو مقيد بالحديد!»، وهو قول يمثل اندفاع وحماس الشباب، لكن خمارويه يجيبه بالقول: «كلا يا ولدي.. بل إذا ظفرت بالمعتمد خليفة المسلمين، وأمير المؤمنين، فساعديه إلى بغداد معززاً مكرماً، مما يزيل الأحقاد يا ولدي إلا الصفح الجميل، ولا تننس، لولا أنه رفع السلاح علينا، لما بادرنا بحربه، إنه الخليفة».

هكذا، تبدو لنا حكمة خمارويه والحنكة السياسية واحترام الخلافة وهببها، فلو استحل خمارويه الخروج على الخليفة لاستحلت الرعية الخروج عليه، نعاذه نعم، نحارب نعم لكن نهين المعتمد فلا لأنه كان وسيط الخليفة، فالصفح الجميل لقوله: لم نكن نحاربه لولا انه بادرنا بالحرب، ربما أراد خمارويه أن يفعل ما فعله الرسول ﷺ في أهل مكة، ولعله كان يكرم البيت النبوى ممثلاً في الخلافة فهو ليس عربي، ويضمن ولاء العرب له، وقد حذا في ذلك حذو علي بن أبي طالب ﷺ تجاه السيدة عائشة ﷺ في موقعة الجمل، وهذه الموقفين المشار إليهما يدلان على حكمة خمارويه السياسية وتمتعه وبعد النظر التاريخي، كما كان يجيد قراءة التاريخ فيعرف أن لأهل البيت مهابتهم.

دار القتال بين الطرفين، فكانت هزيمة المعتمد ساحقة في المعركة.(النويري، ...، ص ص ٢٦-٢٧)، بعد أن وقعت جيوشه كلها في الأسر، لكن خمارويه أمر بأن يتم التعامل مع الخليفة العباسي بما يليق ومكانته كأمير للمؤمنين.

هذا، وقد ذكر البعض أن خمارويه في عهد الصلح هذا، وعد الخليفة بمضايقة خراج مصر.(ورد عند البعض أنه لما تم الصلح فرض المعتمد شروطه)، في مقابل توسيع الحكم الخليفي، وهو ما سأعرض له عند الحديث عن إستراتيجية المعتمد لمواجهة خمارويه؛ (ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٩)، **كيف ذلك؟!** فقد طلب المعتمد زيادة الخراج من قبل؛ ولعله المعتمد فعل ذلك لما أحسه من كرم أخلاق خمارويه بعد هزيمته منه، ما دفعه بالمطالبة بزيادة الخراج.

أين ابن سعد؟ هل قتل؟ أم عفا عنه خمارويه؟ أم أن زواج بنت خمارويه كان نكارة في خيانة القائد ابن سعد، وتقارب سياسي للخلافة والخلافة العباسية؟!!.

تحرياً للموضوعية كلها تساؤلات الإجابة عليها مردح حدوثها، مما يدعو للسؤال:
من أين أتي خمارويه بفكرة عرض المصاهرة؟؟..

على الرغم من أن مستشاريه بدؤوا بالتهوين والتخفيف، إلا أن خمارويه خلا بنفسه وحاول أن يصل لحل، فاختهدي إلى حل تقليدي اعتمادي مؤثر لا شك، وطالما استخدمه أبوه من قبل وهو: المال والهدايا الفخمة، فبعث إلى المعتمد بهدية مليحة من طرائف مصر مع الحسين بن عبد الله ابن منصور الجوهرى . ابن الجصاص، الحسين بن عبد الله ابن منصور الجوهرى، أصله من العراق، رجل طموح اقترب من خمارويه، وتمتع لديه بحظوة كبيرة وجعله مدبر أمر زواج ابنته قطر الندى، توفي سنة ٩٠٨هـ / ١٩٩٢م؛ ابن الجوزي، ١٩٩٢م، ص ٨٧؛ ابن خلكان، ١٩٧١م، ج ٣، ص ٧٧)، وطلب إليه أن يقرره على الموصل إلى ما تحت يده من مصر وبرقة والشام والشغور، وحضرت المعتمد الذكرى الماضية، وذكر كلمات أبيه، فبعث إلى خمارويه: «قد قبلنا هديتك وشكراً لك، أما الموصل فنحن أدنى إليها يدًا»؟؟؟. (ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٩) وببدأ بين الشابين اللذين يليان أمر المشرق والمغرب، أنه قد ترك كلاً منها وليس له فكر إلا في صاحبه. (العریان، ٢٠١٥م، ص ٣٦).

جاء الرد على هدية خمارويه متمثلاً في أول خطوة إجرائية من جانب المعتمد ضد خمارويه، بأن ورد كتاب المعتمد على خمارويه لخمس بقين من ربيع الأول سنة ٨٩٤/٥٢٨٠ م بولايته هو وولده ثلاثين سنة من الفرات إلى برقة، وجعل إليه الصلاة والخرج والقضاء وجميع الأعمال، على أن يحمل في كل عام من المال مئتي ألف دينار عما مضى، وثلاث مئة ألف عن كل عام للمستقبل.(الكندي، ١٩٠٨م، ج ١، ص ٧٣)، مما يشير إلى أن خمارويه لم يدفع الخراج كاملاً السنوات الماضية خلال الحروب الدائرة بينهما.

أ- إستراتيجية خمارويه لمواجهة المعتمد:

منذ تولي خمارويه وهو في حرب مستمرة مع دار الخلافة، نحو ثمانين سنوات في حرب مستمرة حرب وراءها حرب تستنفذ ماليته والدولة، فقدم خمارويه الهدية وطالب بزيادة أملاكه الموصى، فلم يوافق وذكره بالمال المترافق عليه منذ توليه فلم يدفعه من أول سنة فإذا بالمعتمد يرد ويحكم التخطيط، ويبداً في استنزاف خمارويه مادياً تنفيذاً لوصيه أبيه وكأنه يدق أول مسمار في نعشة، وبهذه الخطوة تبدو للأفاق ملامح إستراتيجية مواجهة المعتمد لخمارويه وللموضوعية نعرض للخطة الإستراتيجية عند خمارويه لتکتمل الصورة.

طال حديث خمارويه إلى نفسه، وطال حديثه إلى وزرائه وأصحاب مشورته، وأرق ليالي لا يغمض له جفن، وراح يلتمس هدوء النفس ولكن ذلك كله لم يجد عليه شيئاً ولم يلهمه الرأي، وألهمه ابنته قطر الندى.(أقرب بنات خمارويه، ومنمن كان لها معزة خاصة لديه، كان يراها كالوردة اليانعة؛ ابن الساعي، ١٩٥٠م، ص ١٠٥؛ ابن خلكان، ١٩٧١م، ج ٢، ص ٢٥٠؛ الشيخ رضا، ٢٠١٣م، ص ٢٥)، وكانت قطر الندى بنت خمارويه قد كبرت، وبلغت شاؤاً، ونضجت عقلاً وأنوثة... واجتمع خمارويه بخاصته وأصحابه فأفضى إليهم بما اجتمع عليه رأيه.(الطبرى، د.ت، ج ١٠، ص ٣٤؛ المسعودي، د.ت، ج ٢، ص ١٣٨)، فكلهم قد رضيوا ورأوا صواباً، وكان في المجلس أبو عبد الله الحسين بن الجصاص، وكان قد حظي وبلغ من نفس الأمير منزلة أصحاب المشورة، وبات خمارويه على نية وأصبح على عمل، فكيف قابل المعتمد الهدية وطلب عرض المصاہرة؟؟

ج- إستراتيجية المعتمد و موقفه من كتاب خمارويه:

في شوال من سنة ٢٨٠ هـ مثلَ ابن الجصاص الجوهرى رسول خمارويه صاحب مصر والشام بين يدي أمير المؤمنين المعتمد.(المسعودي، د.ت، ج ٢، ص ١٣٨)، ودفع إليه كتاب خمارويه، ورجا أن يأذن في قبول هديته، ففضَّلَ أمير المؤمنين غلاف الكتاب، وقرأه حتى أتى على آخره، ثم أطرق يفكر في الأمر، ثم اجتمع من الغادة في مجلس الخليفة ببضعة نفر من خاصته وأصحاب مشورته؛ فيهم مؤبده أبو بكر القرشي، وبعض قضااته، ووزيره عبد الله بن سليمان، وصاحب شرطته بدر المعتمدي، ولم يخل المجلس من بعض نُدمان الخليفة: وهو: يحيى المنجم، وابن حدون.

بدأ المعتمد الحوار موجهاً حديثه لمؤبده: «من أجلبني طولون اجتمعنا الغادة يا أبا بكر، وقد سمعتم بما جاعني مع ابن الجصاص من هدية خمارويه وكتابه، أما الهدية فقد علمتم خبراها، وأما الكتاب فيسألنى القربى، ويخطب ابنته قطر الندى إلى ولدي وولي عهدي على؛ لتكون آصرة تربط بين الدولتين».(الطبرى، د.ت، ج ١٠، ص ٣٥؛ العريان، ٢٠١٥م، ص ٦٩).

صمت الجميع وثبتوا في مجالسهم لأن على رعوسيم الطير، ثم أضاف: «وقلت الأمر على جوانبه، وبدأ لي فيه رأي...». إشارة للحل الذي توصل إليه وهداه إليه تفكيره، وفيه استفادة من نصيحة والده السابقة) فقال أبو بكر القرشي: «فما أحسب إلا أن مولاي قد أجمع رأيه على الإباء، حتى لا يمكن للطولونية في قصره مثل مكانتها في قصر عمده المعتمد على الله؟»، وقال أبو حازم القاضي: «بل الرأي عندي أن يجيئه مولاي الأمير إلى ما طلب، فيعقد بين الدولتين آصرة توثيق ما بينهما على التعاون فيما يعود على المسلمين بالخير والمنعة»، فسأل المعتمد: «وماترى أنت يا أبا إسحاق؟»، فأجاب قائلاً: «يا مولاي، ما أرى خمارويه إلا قد أراد أن يشرُّف بصهر أمير المؤمنين ويتقي عوادي الزمن على دولته الناشئة، فهو بهذا الاقتراح على مولاي يفيء إلى الطاعة؟ بعد معصية، ويعتز بمكانته من دولة الخليفة، وما أرى مولاي أمير المؤمنين يريد من ولاته على الأطراف إلا هذين، فهو مشكور على ما قدر ودبر، وأمير المؤمنين أعلى عيناً وأنفذ بصيرة».(قول مردود عليه،، فهو وزير

قصير النظر، وأراد مماثلة الرجلين الاثنين خشية أن يتم هذا الأمر، فإن نصح بغير ذلك أصبح عدوا للطولونيين).

رد المعتصم، وهو على يقين بمرمي خمارويه من عرضه المصاورة، وقال: ماذا قلت يا أبا إسحاق؟ يفيء إلى الطاعة بعد معصية، ويتعذر بمكانته من دولة الخلافة؟ فلما ذكر ابن طولون (العريان، ٢٠١٥م، ص ٧٢) :

إن كنت سائلة عني وعن خبri فها أنا الليث والصمصامة الذكر
من آل طولون أصلني إن سألت فما فوقى لمفترخ في الجود مفترخ؟

رد المعتصم: لا يا أبا إسحاق، فما أظنه إلا قد نظر إلينا بالعين التي كان أبوه ينظر بها إلى بعض مواليه، ويرى كل همهم شهواتهم، فيؤثرهم بخير جواريه؛ ليقيدهم بإحسانه على الطاعة، ويغلبهم على أنفسهم بالمرأة، وإن في آل طولون سلطاناً وإمارة، وأحسبه قد قدر أن الخلافة ستتصير يوماً إلى ولدي على المكتفي، وهو على ما به من الضعف والعلة، فعلمه قصد أن تصير ابنته إلينا؛ لتكون في قصر الخلافة يومئذ أميرة المؤمنين، وتصبح الخليفة طولونية في بغداد، وقد أبیناها لعهد أبيه أن تكون عباسية في مصر!!

قول لا يعبر إلا عن عنجهية ابن البيت الطولوني وفخره بأصله ونسبه، وهذا يدل على مدى حذر المعتصم من البيت الطولوني وأنه ورث العداء لهم ومنهم منذ أمد بعيد، ثم نظرة الاستعلاء من الطولونيين للعباسيين، وابنه عليل الصحة ضعيف الشخصية، وخشي أن تغلبه قطر الندى وتتصبح الأمارة الناهية في قصر الخلافة خاصة وأنها حفيدة أحمد بن طولون.

ابتدر المعتصم قائلاً: « والله لا يكون لخمارويه شيء مما أمل »، ودخل غلام الخليفة يؤذنه بمقدم ابن الجصاص رسول خمارويه، فأذن له وظل القوم جلوساً، وقد تعلقت أنظارهم بال الخليفة، ينتظرون ما يكون جوابه، وقال المعتصم له بعد فترة: « قل لمولاك إننا قد قبلنا هديته وشكراً له، وقد أراد أن يتشرف بنا خطيب ابنته إلى ولدنا أبي محمد المكتفي، وإن خمارويه لحقيقة بهذا الشرف وزيادة.. أنا أتزوجها ». (المسعودي، دب، ج ٢، ص ١٣٨)، واستكمالاً للخطبة، أمرها بطبع كبر قدر بمالين الدنانير والدرام (الطبراني، دب، ج ١٠، ص ص ٣٠-٢٩)، وخصص لها قصر منيف (بلغت تكلفة هذا القصر المسمى قصر الثريا المشيد نحو ٤٠٠ ألف دينار ؛ المسعودي، مروج الذهب، ج ٢، ص ١٣٨) في بغداد، ليكون سكناً لها وهو قصر بوران زوجة الخليفة المأمون. (بوران بنت الحسن بن سهل)، تزوجها الخليفة المأمون لمكان أبيها منه، رفت إليه بضم الصلح في رمضان سنة ٢١٠ هـ / ٨٢٤ م، وبقيت بوران عند المأمون إلى أن توفي ٢١٨ هـ وتوفيت هي سنة ١٨٥/٥٢٧١ م، وعمرها ٨٠ سنة؛ (ابن الجوزي، ٩٩٢م، ص ٤٩)، وجم القوم من الدهشة، ثم خرجوا من صمتهم حين قال يحيى بن علي: « كذلك أنبأتنى النجوم، قال أبو بكر القرشي:؟؟ «اخسأ عليك اللعنة! ولا كانت هذه الساعة التي جلس فيها أسمع ما سمعت وأرى ما رأيت! ورحم الله أبا أحمد الموفق، لقد كان أسدًا وأعفًا وأضبط، والله لا يؤتي بنو العباس إلا من قبل نسائهم وبطونهم». (الطبراني، دب، ج ١٠، ص ٣٥؛ العريان، ٢٠١٥م، ص ٧٣).

قال المعتصم: « عفا الله عنك يا أبا بكر، فتاني لأرجو أن تحمد عاقبة هذا الأمر »، قال أبو بكر، وقد هم بالقيام: « عفا عنك يا أمير المؤمنين ». قال المعتصم باسماً: « فأين تذهب، وإنني لأريد أن أحبس إليك ساعة في خلوة؟؟ »، فجلس، وقال الخليفة:

« فقد أنكرت مني يا أبا بكر بعض ما رأيت، وأنت من أنت حكمة وذرية وأصالحة رأي، فكيف بالله يظن بي ولدي على، وقد رأي أسبقه إلى عروس لها كانت بعض أمنيته، وإنه لشاب حدث لم تصفه تجارب الأيام، قال أبو بكر: «فكيف تراه يظن بك؟؟». (العريان، ٢٠١٥م، ص ص ٧٣-٧٤).

قال المعتصم: « فمن أجل ذلك دعوتاك إلى الحديث؛ لتعرف عنى فتدبره على الرأي ». قال أبو بكر ضحراً: « هيءا ! » قال الخليفة: « فو الله يا أبا بكر، مالي أرب في هذا الزواج، ولا كان من همي، وما يخفى عنك ما بيني وبين خمارويه، ولكنني قد أتيت أنه لم يردد بهذا الزواج إلا أن ينصب لنا شركاً قد اجتمعت أطرافه في يده، فأجمعنا أمرنا على أن أصيده بشركه ». (العريان، ٢٠١٥م، ص ٧٤)، ومما يدل على هذه النتيجة ما قاله المعتصم لمؤديه وابنه. (راجع في ملاحق الدراسة، رقم ٢) نص

الحوار الذي دار بين المؤدب الشیخ أبو بکر و على المکتفی بن المعتصم) وقال أبو بکر، وقد بلغ منه الضجر مبلغاً: «وتریدنی أيضاً على أن أحمل ولدك على رأي لا أؤمن به، ولا أعرف وجهه؟» قال الخليفة: «بل قد عرفت، فاذهب مکلواً فلعله ينتظرك الساعة لترد إلیه الطمأنينة وروح الرضا».

ختاماً، نجح خمارويه بحسن التخطيط والمساعدة وحسن التفكير الذي طال لليل وأيام ثم أخفق لما وقع في الفخ ويمكن أن أقول نجح المعتمد خاتماً، فلماذا وما هي الأسباب؟!

وقع خمارويه في الشرك دون أن ينتبه، ووافق على زواج ابنته من الخليفة، وانهمك في الاستعداد لتجهيز ابنته، فصرف وأسرف بل وزاد في الإسراف، باللغ في جهازها، وعدد محتوياته وبالغ في متطلبات هذا الزواج حين جعل في كل محطة في طريق سفرها قصر مجهز تقيم فيه طلباً للراحة لتوصل من بعدها رحلة السفر، وبالفعل جاء الجهاز والزفاف ورحلة السفر إلى دار الخلافة العباسية في بغداد أسطورياً بحق دون مبالغة، أفردت له المصادر في ذكر تفاصيله، باللغ حتىنفذ ما أراده الخليفة، فخلت خزائن المال، وخلت مصر من كنوزها، وتحقق مأرب الخليفة وأفلست الدولة وسرعان ما مات خمارويه ومن بعده سقطت الدولة وهوت لغير رجعة.

ثالثاً: عوامل نجاح الخليفة المعتمد في تخططيه الاستراتيجي:

- الثاني في التدبير السياسي، خاصة بعد أن دفع نتيجة تعجله بسجنه من قبل والده أربع سنوات.
- إتباع سياسية النفس الطويل التي تتطوّي في جعبتها على الصبر مع إعمال الحيلة.
- الحق السياسي في استخدام المكائد لتجنب الصدام العسكري.
- إتباع منهج اصطناع السياسة أمر هام ويُفوق استخدام الحرب.
- الالتزام بأن الصرف والإنفاق بترف وبذخ مطلوب، لكن الإسراف والمبالغة مرفوض.
- دراسة العدو ومثالبه أو عيوبه واستغلال نقاط الضعف لديه أمر هام.
- التحلي بعدم الاندفاع والتسرع مثلاً فعل خمارويه.
- التحلي بتركيز الانتباه فلا يقع في الشرك المنصوب له.

هكذا، خطط الرجلان لبعضهما البعض، فأيهما نجح؟ وأي نتائج ترتبت على ذلك التخطيط الاستراتيجي والتدبير السياسي؟!

رابعاً: النتائج المترتبة على إستراتيجية المواجهة عند الرجلين:

دار الخلاف بين الرجلين، وتحدي كلاهما الآخر، فنجح أحدهما، لذاته وكان على الآخر حتمية تحمل النتائج التي أنت على دولته وعلى ارث أبيه، وقد ترتب على هذه المواجهة نتائج سلبية مؤثرة في الدولة الطولونية، هي:

- جهز خمارويه ابنته جهازاً فخماً ضخماً ضاهي به نعم الخلافة، فلم يبق خطيرة ولا طرفة من كل لون وجنس إلا حمله معها.(ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٣؛ العريان، ٢٠١٥م، ص ٨٤-٨٥).
- أفرغ جهاز بالمبالغة فيه خزائن مملكة خمارويه، ومصر خاصة.
- استنفدت مظاهر العز موارد البلاد في مملكة خمارويه، وأرهقت العباد.
- أطاحت مظاهر العز بحكم أسرة خمارويه في نهاية الأمر، ولو بعد ذلك بسنوات قليلة، فقد ذكر المؤرخون المعاصرون أن جهاز قطر الندى كان سبباً من أسباب خراب مصر وسقوط الأسرة الطولونية. (ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٣؛ العريان، ٢٠١٥م، ص ٨٤-٨٥).
- بنى خمارويه لابنته قصراً عند كل مرحلة من مراحل الطريق فيما بين مصر والعراق، يضاهي كل منها قصر الطولونيين في القطائع، مما شكل مظهاً من مظاهر الإسراف واستنزاف الموارد المالية.

- وصلت الأميرة قطر الندي، بنت الحاكم المسرف، إلى بغداد في شهر المحرم سنة ٥٢٨٢ هـ / ١٠٩٦ م، وهناك تم زفافها إلى الخليفة العباسي المعتصم بالله، ولم يمضي عشر أعوام على زفافها إلا وقد تمكن العباسيون من هدفهم بإسقاط البيت الطولوني واسترداد مصر درة تاج الخلافة العباسية.
وبعد، هل وجد بين الرجلين أوجه تشابه واختلاف؟

خامساً: أوجه التشابه والاختلاف بين الرجلين:
أوضح التجربة وصور المواجهة عند الرجلين، أنهما قد تشابهما في عدة أمور، واحتلما في أخرى، فما أكثر هذه الأوجه المتشابهة والمختلفة، وسوف أعرض لها على النحو التالي:

أ- أوجه التشابه بين الرجلين:
تمثلت أوجه التشابه في :

- تشابه الرجالان في كونهما من أبوين يمتازان بالدهاء السياسي والحنكة، فالموافق وابن طولون كلاهما كان في غاية الذكاء، وعندهما ورثا الشابان الحنكة السياسية.

- تشابه الرجالان في كون أحدهما جارية "أم ولد"، فالجارية أم ضرار أم المعتصم). أو صواب أو خفير، جاريةولي العهد العباسي الأمير الموفق بالله، وحظيته، ولدت له ابنة الخليفة العباسي أحمد المعتصم بالله في سنة ٤٢٤ هـ / ١٠٩٢ م، كانت كثيرة البر لمواليها، ولم تدرك خلافة ابنها فقد توفيت قبل وصوله الخلافة بفترة يسيرة، وقيل أنها توفيت قبل توليه بستة أيام في الرابع عشر من رجب سنة ٢٧٩ هـ / ١٠٩٢ م، ودفنت بتراب الرصافة حيث يدفن خلفاءبني العباس وأبنائهم ونسائهم؛ ابن الساعي،، ص ١٠٤)، والجارية ميسأم خمارويه). أهدي الخليفة المستعين بالله(٢٤٨-٢٥٢ هـ / ٨٦٦-٨٦٢ م)أحمد بن طولون جارية تسمى ميس، فكانت بارعة الجمالأخذت بلبه وسيطرت على جنانه ووقعت في قلبه موقعا دفعه إلى الزواج بها، وأنجبت له خمارويه؛ الذي شب في كتف والده حيث أبدى الفتى نباهة جعلت والده يتعلق لاسيمما انه ابن محبوته فأراد أن ينشئه تنشئة عسكرية فأظهر خمارويه شجاعة جعلت والده يشركه في قيادة الجيش ولكرثة ينسيه قيادته للجيش لقب بابو الجيوش ، ونظرالمهارات العسكرية ولشغفأحمد بميسوالدة خمارويه أطلق يده في التدليل والإتفاق فهو قائده وساعدته في حربه، ومن واجب القائد أن ينفذ له كل أوامره في الرفاهية لأنه يجده عند الشدة، هدا ما نشأأحمد ابن طولون عليه خمارويه. من أم أبي العباس غيره حريم هام ؛ (ابن الساعي، ١٩٥٠ م، ص ١٠٤؛ البلوي، د.ت طولون، ص ٣٩).

- تشابه الرجالان في النساء فيما قبل تولي سلطة الحكم فكلاهما متزوج من ابنته.

- تشابه كلاهما في وراثة الموقف العدائي عن والده، وإن زاد مقداره عند المعتصم بسبب الصدام الحربي بينهما في وقعة الطواحين وغيرها.

- تشابه كلاهما في تولي سلطة الحكم شاباً فقد ولد المعتصم الخلافة وقد جاوز منتصف العقد الثالث من عمره، أما خمارويه فتولى الحكم وهو في العقد الثاني من عمره.(المسعودي، د.ت، ج ٢، ص ١٣٥؛ السيوطي، ٢٠٠٤ م، ص ٦٨).

- تشابه كلاهما في تولى قيادة جيش الدولة، في سن مبكرة، وبينما تولى المعتصم قيادة الجيش في الثلاثين من عمره ، بينما كان لخمارويه السبق وتولاها خمارويه وهو دون العشرين من عمره، فالمعتصم يكبره قليلاً والفرق بينهم ٨ سنوات.

- تشابه الرجالان في كون كلاهما كانت له هيبة وسطوة مع جنده، فقد وصف المؤرخون الخليفة المعتصم بالله بأنه كان حازماً مع قواده، شديد الوطأة عليهم، إذا غضب على واحد منهم أمر بإلقائه في حفرة وردم عليه، سمي خمارويه بأبي الجيش لأنه ملك مصر والشام والشغر بعد موت أبيه بمبايعة الجندي له، وكان مهيباً ذا سطوة.(ابن الجوزي، ١٩٩٢ م، مج ٥، ص ٦٥٥).

- تشابه الرجالان في سياستهما للرعاية الرعية، وبينما كان المعتصم كان عادلاً مع رعيته، فقد دفع بهم الظلم وأسقط عنهم المكوس والضرائب، وأبطل ديوان المواريث، وكان أصحاب التركات يلقون منه عنتاً، وأمر برد ما يفضل من سهام المواريث على ذوي الأرحام، أما خمارويه فكان

مترفاً لنفسه وازدهرت **الدولة الطولونية** في عهده، وُعرف عنه ترفة وإنفاقه وبذخه و على الرغم من ذلك استقامت الرعية منه، وكان حريصاً على رعايتها. (المسعودي، د.ت، ج ٢، ١٣٧)، تشابه الرجال في أن كلاهما لم ينفرد بالقرار واستمعاً لمستشاريهما من الوزراء والسياسيين المقربين. كان لكليهما مستشارين

- تشابه الرجال في كونهما مخططين فوضعا كلاً منهما خطة إستراتيجية للقضاء على الآخر،،، فقد لجأ للتخطيط الاستراتيجي لمواجهة كلاهما للأخر.
- تشابه الرجال في أن إستراتيجية المواجهة ارتكزت على المال، كعصب لخطيبيهما. على الاقتصاد والمال، فكلاهما اتخذ من المال وسيلة للإيقاع بعدوه.
- تشابه كلاهما في التمسك وقوية درجة الإصرار على تحقيق هدفه ومواجهة عدوه، وهو ما يعرف بسياسة النفس الطويل... ولم يتخليا عن ذلك.
- تشابه الرجال في مدة حكم كلهم تقريباً، فالخليفة حكم عشر سنوات، أما خمارويه فحكم مدة اثنى عشر سنة.
- الله در من قال، متصنع الود أقبح من صريح العداء، فكلا الرجلين أظهرَا الود تجاه الآخر وبالغ في تقديم الهدايا والرد عليها، وأبطنَا العداء والحدق، وألقت ضرورات السياسة قناعاً على ما بين الرجلين من عداوة إلى حين، ولكنَّ كليهما كان يعلم أين مكانه من صاحبه على التحديد، كما كان الحال بين أبويهما من قبل. (ابن تغري بردي، ١٩٥٢م، ج ٣، ص ٥٣).
- تشابه الرجال في كونهما نجحا في كسب الناس من حولهما وكسب ودهم وولاءهم، واستقطبوهما، وإن كان المعتمد ملكهما باستخدام هيئته الدينية في الهيمنة على نفوس البشر فان خمارويه ملك قلوب من حوله بالمال، كما كان خمارويه يجيد سياسة تأليف القلوب بالمال عملاً بالأية القرآنية "المؤلفة قلوبهم". (القرآن الكريم، سورة التوبة، الآية رقم ٦٠)، فكان أول من استخدمها في الإسلام الرسول الكريم(ﷺ) بعد غزوة حنين عام ٦٣٠هـ، ولعل خمارويه كان حكيماً وحفيضاً في هذا الأمر، وفطن لأن هناك نوع من النفوذ يشتري بالمال.
- رغب كلاهما في وقوع زفاف أسطوري ولا تزال تتردد أصواته في التراث الشعبي المصري حتى الآن، حيث إنه استمر عدة أشهر، ويعد من أطول احتفالات الزفاف في التاريخ. وهو حفل الزفاف الذي استنزف موارد الدولة الطولونية وجعل بنهايتها.

ب: أوجه الاختلاف بين الرجلين:
تمثلت أوجه الاختلاف بينهما في

- نشأ كلاهما في ترف زائد وفي حين التزم المعتمد الجدية ولم يصل به العشق للإسراف، فعشقه خمارويه وتمادي فيه لدرجة الإسراف.
- اختلف الرجال في تاريخ وصول الحكم، فقد سبق خمارويه في تولي الحكم بنحو عشر سنوات فقد تولى هو ٢٧٠هـ/١٨٨٢م، وتولى المعتمد في ٢٧٩هـ/١٩١٥م.
- التزم المعتمد بنصيحة والده السياسية وإن تأخر في تنفيذها، بينما أخفق خمارويه حينما لم يستمع لنصيحة والده قبل وفاته، وهي المتعاقبة بسياسة المصانعة مع دار الخلافة، وعدم تأخير دفع الخراج لها حين قال: "فلا تؤخرها عنه ولا تقطعها ولو أعيتها الحروب وواصلتك، فلا تغفل حملها وما يقاومها". (البلوي، د.ت، ص ص ٣٥٨-٣٥٩).
- اختلف الرجال في هدف إستراتيجية المواجهة، فقد خطط خمارويه ليأمن شر كيد الخلافة، أما المعتمد فأراد بخطته إبعاد صلة الخلافة ببيت الطولوني مستقبلاً.
- بادر خمارويه وتعجل بتقديم فكرته في حين تأنى المعتمد فاستقبلها وعدلها لصالحه.
- تميزت خطة المعتمد بالأناة والتعديل أما خطة خمارويه، فتميزت بالاعتيادية والتقليد، لأنه نحي نهج من سبقه فقد سبق إلى ذلك الحسن بن سهل عندما زوج ابنته بوران للمؤمنون. (ابن

- خلakan، ١٩٧١م، ج ١، ص ٢٨٧)، في حين استمع المعتمد ونفذها، حتى لو استغرق الأمر منه سنوات.
- أخطأ ظن خمارويه في المعتمد، حينما قلل من شأن المعتمد بقوله أن الموفق كان أكثر دهاء من ابنه، غير أن المعتمد فاجئه بتأنيه وحسن التدبير.
- أراد خمارويه أن يزوج ابنته لابن الخليفة حتى يكون سبطه يوماً ما الخليفة إلا أن المعتمد فطن لذلك ورد علي حامل كتاب خمارويه: "إنما أراد أن يتشرف بنا وأنا أزيد في تشريفه أنا أتزوجها"، فتبرأ منها هو حتى تكون الخلافة لابنه الأكبر وإن أنجب منها سيكون ابنها سبط خمارويه مجرد أمير وليس خليفة، ومن هنا يتضح ذكائه السياسي من جعل السبط أميراً عادياً وليس خليفة للمسلمين أجمع.
- تميزت وسيلة خمارويه بكونها وسيلة موروثة عن والده الذي طالما استخدمها ونجح وكسب من ورائها.
- تميزت خطة المعتمد بكونها مبتكرة من بنات أفكاره موظفاً إياها لتحقيق هدفه البعيد الذي يرمي لإسقاط البيت الطولوني.
- قدم المعتمد مهراً كبيراً قدر **بآلاف الآلاف** من الدنانير والدرام، وخصص لها **قصر منيف** في بغداد ونقل العاصمة، فكان كالخاف المنصوب لخمارويه، ووقع فيه دون أن يتبه. نصب خمارويه السرك للمعتمد إلا أن المعتمد أوقعه في سكركه.
- تعمد المعتمد إثقال كاهل خمارويه بتكليف عرس الزواج، وبدلًا من أن يقع هو في الفخ أوقع خمارويه فيه.
- لم يبذل المعتمد جهداً في التخطيط للتخلص من خمارويه، فقد استغل الفرصة وما قدمه له خمارويه.
- تميزت خطة المعتمد بالتأنى وحسن البصيرة ، واستغلال ما قدم له وما ورد إليه من معلومات عن عيوب خمارويه من خلال عيونه ودسانسه.
- فاق ذكاء المعتمد ذكاء خمارويه، والله در الشاعر في قوله عن الذكاء:
- شهم الفوادِ ذكاؤه ما مِثله عند العزيمة في الأئمِ ذكاء**
- وقد انطبق هذا الشعر على شخصية الخليفة المعتمد الذي استمع إلى نصيحة والده السياسية وأخذ بالمشورة في حكمه والتأنى قبل اتخاذ القرار واتسم بالحيطة.
- عشق خمارويه الترف فأضجه وصار عيباً استغله المعتمد ، ووقع خمارويه في الفخ.
- اختلف الرجال وتواجهها فاختلوا وحتماً نتج عن المواجهة انتصار الأول وهزيمة الآخر. في مقدار النتيجة فواحد هزم أكثر من مرة، والأخر انتصر.
- تميز المعتمد عن خمارويه بكونه رجلاً مثقف واسع الاطلاع يحفظ أشعار الجاهليه، في حين كان خمارويه عسكرياً متذمزاً يعرف قدر أوزان الرجال، وليس كأخيه العباس بن طولون الشاعر، وإن كان مهتماً بالتاريخ والاستفادة من قراءة سير الأقدمين، وفي مقدمتهم الرسول كما سبقت الإشارة.
- في سبيل مواجهة العداء، لقي المعتمد أكثر من هزيمة، وتشريد، وحبس لسنوات بأمر من أبيه. وبعد،، فقد كان لأوجه التشابه والاختلاف أثر في إدارة استراتيجية المواجهة للسياسة العدائة بين الرجلين أدت في النهاية إلى انتصار الخليفة العباسية في شخص المعتمد والقضاء على طموح الوالي خمارويه، وقد أنت المواجهة ثمارها بأن حققت الخليفة هدفها على بسط نفوذها على مصر وتحويلها إلى مجرد ولاية بدلاً من كونها دولة وإمارة مستقلة.

الخاتمة:

تعادي الرجال، وخطط كلاهما للآخر، وتنوعت أساليب مواجهة كلاهما للآخر، فنجح واحداً وأخفق الآخر، بالفعل كان خمارويه من أحسن الناس خطأً، وكان شجاعاً حازماً، ولكن كان فيه ميل إلى اللهو، وزاد في حبه لنفسه فوق في الشرك، وكان المعتمد متأنياً حازماً مدبراً، عنيداً مصرًا على تحقيقه، وتداعت الدولة الطولونية للسقوط، وسقطت بعد ذلك بقليل وفي رثاءها، قال الشاعر إسماعيل بن أبي هاشم (الكندي)، ، محمد كامل حسين، د.ت. ، ف٣، ص٥٥:

سقاك صوب الغواي القطر والمطرا
يا منزلا لبني طولون قد دثرا
وكان يعدل عندي السمع والبصراء
يا منزلا صرت أجهوه وأهجره
أم هل سمعت لهم من بعدها خبرا
بالله عندك علم من أحبتنا

- نتائج الدراسة:
توصلت الدراسة إلى عدة نتائج هامة، هي:

- تمكّن ابن طولون باصطناع السياسة واستغلال ذكائه من أن يقيم دولة يورثها لأبنائه.
- شكل صفع الخليفة العباسي المعتمد وانصرافه عن الحكم، سبباً في تخليه عن نفوذه وارتضاءه استقلال الدولة الطولونية.
- لم يرض ولـي العهد الموفق طلحة قيام الدولة الطولونية، وظل يناهضها ويذير لها من المكائد وسياسات التأليب، والمؤامرات لتنهـار فـتسقط ولا تـقوم لها قائمة.
- سعي المـوفق وبـمتـابـرة تـجـديـشـابـخـلـافـةـالـعـبـاسـيـةـ وـاستـعادـهـ هـيـبـتهاـ طـوالـ عـصـرـابـنـ طـولـونـ وبعد وفاته.
- شب ابن المـوقـفـ، المـلـقبـ لـاحـقاـ بـ"ـالـمـعـتـضـدـ"ـ عـلـىـ كـرـاهـيـةـ آلـبـيـتـ الطـولـونـيـ لـعـصـيـانـهـ وـتـجـرـؤـهـ عـلـىـ هـيـبـةـ الـخـلـافـةـ الـعـبـاسـيـةـ، وـكـانـ كـأـبـيهـ رـافـضـاـ لـهـمـ وـكـارـهـ لـاـسـتـمرـارـ دـوـلـهـمـ.
- الاقتصاد يلوى ذراع السياسة ليـاـ.
- نـقـلـ المـوـقـفـ وـهـوـ السـيـاسـيـ المـخـضـرـ، الـذـيـ صـالـ وـجـالـ وـاخـتـبـرـ الـحـيـاـةـ، وـتـعـلـمـ مـنـهـاـ، خـبـرـةـ السـنـينـ وـمـفـادـهـ الـحـلـ الـاـقـتـصـادـيـ.
- وـرـثـ خـمـارـويـهـ عـنـ أـبـيهـ دـوـلـةـ قـوـيـةـ ثـرـيـةـ، وـاـسـتـرـاتـيـجـيـةـ سـيـاسـيـةـ فـيـ مـصـانـعـةـ دـارـ الـخـلـافـةـ الـعـبـاسـيـةـ وـالـتـعـالـمـ مـعـهـاـ.
- أـسـرـفـ خـمـارـويـهـ فـيـ كـلـ شـيـءـ وـأـغـدـقـ الـأـمـوـالـ فـيـ كـلـ سـبـيلـ، وـقـدـ خـصـ القـاسـمـ بـنـ يـحيـىـ بـنـ مـعاـوـيـةـ الـمـرـيمـيـ شـعـرـهـ فـيـ مـدـحـ خـمـارـويـهـ، وـقـالـ فـيـهـ كـلـ مـدـائـحـهـ حـتـىـ سـُئـلـ مـرـةـ أـنـ يـرـحلـ عـنـ مـصـرـ فـقـالـ: وـكـيفـ رـحـيـلـيـ عـنـ بـلـادـ غـدـاـ بـهـ أبوـ الجـيشـ وـالـنـيلـ الـذـيـ مـلـاـ الـأـرـضـاـ
- أـسـرـفـ خـمـارـويـهـ عـلـىـ شـئـونـهـ الـخـاصـةـ، وـقـصـرـ فـيـ خـرـاجـ الـخـلـافـةـ مـاـ أـثـارـ غـضـبـهـ وـبـدـأـتـ فـيـ مـنـاوـئـتـهـ.
- أـسـرـفـ خـمـارـويـهـ فـوـصـلـ ذـلـكـ لـلـخـلـيـفـةـ الـمـعـتـضـدـ وـأـرـادـ اـسـتـغـلـالـ هـذـاـ الـعـيـبـ، تـنـفـيـذـاـ لـوـصـيـةـ وـالـدـهـ بـإـقـارـ الطـولـونـيـنـ.
- اـشـتـرـكـ الشـابـانـ الرـجـالـ حـاكـميـ المـشـرقـ وـالـمـغـربـ، بـالـدـهـاءـ السـيـاسـيـ وـالـتـدـبـيرـ السـيـاسـيـ كـلـ مـنـهـمـ لـلـآـخـرـ، وـلـكـنـ مـاـ ثـبـتـ بـالـتـجـرـبـةـ الـفـعـلـيـةـ هـوـ تـقـوـقـ الـمـعـتـضـدـ بـحـسـنـ تـخـطـيـطـهـ وـتـأـنـيـهـ عـلـىـ خـمـارـويـهـ.
- اـسـتـغـلـ الـمـعـتـضـدـ عـيـبـ خـمـارـويـهـ وـنـصـبـ لـهـ الشـرـكـ مـنـ نـفـسـ عـيـنةـ شـرـكـهـ هـوـ وـقـعـ فـيـهـ خـمـارـويـهـ.
- بـحـثـ الـمـعـتـضـدـ عـنـ فـرـصـةـ وـطـرـيقـةـ فـقـدـمـهـاـ لـهـ خـمـارـويـهـ وـهـوـ مـتـصـورـ أـنـ يـنـصـبـ لـهـ الـفـخـ وـالـشـرـكـ.
- جـاءـ الشـرـكـ عـنـ خـمـارـويـهـ مـنـ اـسـتـشـارـةـ وـزـرـائـهـ فـيـ حـيـنـ كـانـ فـكـرـةـ مـخـتـمـرـةـ فـيـ عـقـلـ الـمـعـتـضـدـ نـتـيـجـةـ لـوـصـيـةـ وـالـدـهـ الـمـوـقـفـ.

- مرت الاستراتيجيات المستخدمة عند الرجلين بمراحل عده، وتنوعت ما بين صدام حربي ومناورات وتدبير سياسي.
- ختم خمارويه حياته ضائق النفس ولعه يرجع لطول الحروب، وإثارة المنغصات له والمؤامرات السياسية.

ملحق (١)
وصية أَحْمَدُ بْنُ طَلْوَنَ لِابْنِهِ خَمَارُوِيَّهِ^(١)

قال نسيم : فلما كان من غد خطاب مولاي الواسطي وما وصاه
وصية ابن طلون
لابنه أبي الجيش به ، أحضر محمد بن أبي طبارجي وجماعة من وجوه خاصة
وقواده ووجوه دولته وكتابه فأحضر أبا الجيش فقال له : يابني
إني لم أدفع الحنش في مين البيعة إلا بما كنت أحمله إلى أمير المؤمنين
المعتمد خاصة ، وهو مائة ألف دينار في كل سنة . ذكر لي فيها كاتبني
به أنها تكفيه ، فكان حلي هذا المال يقيناً الحنش في مين البيعة
بيعته ، فلا تؤخرها عنه ولا تقطعها ، ولو أعيتك الحروب وواصلتك ،
فلا تنفل حملها وما يقاومها ، فإنك تدفع بها حنش هذا الجيش
بأسره في مين البيعة ، وتشرح بها صدورهم في قتال من قدرك ، من
قهر الخليفة ومنعه أمره وتصرفه في إنفاذ حكمه ، وجميع أمره ، والله
بكرمك يكفيه

[قال أبو جعفر] محمد بن عبد كان : إن أبا الجيش لم يزل يحمل هذا
المال إلى المعتمد حتى نقل إسماعيل بن بلبل الوزارة فأوقع الصلح
بینه وبين الموفق .

^١) البلوي، سيرة ابن طلون ، ص ٣٨٠.

ملحق (٢)

نص الحوار بين المؤدب مع المكتفي على بعد قرار المعتمد بالزواج من قطر الندى:

نهض الشيخ متثاقلاً، وذهب للابن، وكان الفتى وحيداً في بيته، وقال الشيخ باسمه: «فيم كانت تحدثك نفسك يا بنى حين أفت حجاباً بينك وبين الطارق المشوق إليك فلم تأذن له حتى أذن لنفسه؟» قال الفتى، وقد اصطمع الهدوء وانفرجت شفتيه عن ابتسامة تشبه أن تكون عبوساً: «لا إذن عليك يا عم، إنما كنت أفكر في الأمر الذي قعد بك حتى الساعة عن مجلسي، وإنني لفي انتظار مقدمك». قال الشيخ، وقد وجد باباً إلى الحديث: «فإنني قادم الساعة من حضرة أمير المؤمنين، وقد شهدت من أمره أمراً، آمل أن ينتهي قريباً إلى عاقبته». قال الفتى: «ماذا؟»

قال أبو بكر: «إن أباك يا بنى داه لا يُسْبِرُ عَوْرَةً،؟؟ وإنني لأرجو أن يقيم الله به عمود الدولة من مَيْلٍ، وقد أجمع اليوم على خطة لعلها أن تكون سبيلاً إلى شد أزر الدولة وتوحيد كلمتها». قال الفتى: «وما ذاك ياعم؟».

وكانما أحس الشيخ أنه قد استنفذ كل ما في طاقته من ذخر، حتى لا يكاد يجد جواباً عن سؤال الشاب الملتحاح، وخشي أن يفلت من يده زمامه، فأسرع إلى الجواب مرتجلًا: «لقد تأذن ربكم أن يديل للدولة؟؟ من بنى طولون، فالله أباك أمراً يسرع بهم إلى الخاتمة.» قال الفتى، وقد عادت ابتسامته العابسة: «تعني زواجه قطر الندى؟».

قال الشيخ، وكاد يغصُّ بريقه: «نعم»، وصمت برهة ثم استدرك كأنما أوحى إليه الابن، وقال: «نعم، وسيكون هذا الزواج سبباً إلى فقر الطولونية فتدول دولتهم، فإنما يستند سلطانهم أول ما يستند إلى المال، فإذا أقفرت منه خزانتهم فقد انهار ذلك السلطان».

وضحك الشيخ ضحكة عميقة كأنما سخر من نفسه إذ غابت عنه هذه الحقيقة فلم ينتبه إليها إلا وقد جرت على لسانه من غير تفكير ولاوعي، وثبتت نفسُه إلى الطمأنينة والرضا، فقال وفي صوته هدوء الإيمان: «الحمد لله، لقد آمنت أن دولة بنى العباس لم تَقْعُمْ». قال عليٌ بن المعتمد: «الحمد لله». (العریان، ١٥٢٠م، ص ٧٥).

المصادر والمراجع:

أولاً: المصادر العربية المطبوعة:

- ابن الأثير، علي بن محمد بن عبد الكريم، (١٨٢م)، الكامل في التاريخ، القاهرة، المطبعة الأزهرية.
- البلوي، أبو محمد عبدالله بن محمد بن عمير بن محفوظ المدني، (د.ت)، سيرة أحمد بن طولون، حققها وعلق عليها: محمد كرد علي، القاهرة، مكتبة الثقافة الدينية.
- الشعالي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل الشعالي النيسابوري، (١٩٨٥م)، ثمار القلوب، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، دار المعارف.
- ابن الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، (١٩٩٢م) المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا ، بيروت، لبنان، دار الكتب العلمية.
- الحموي: أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي، (١٩٩٥م)، معجم البلدان، بيروت، لبنان، دار صادر.
- ابن خلكان: أبو العباس، أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ابن خلكان البرمكي الإربلي، (١٩٧١م)، وفيات الأعيان وأئماء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، بيروت، لبنان، دار صادر.
- ابن الداية، أبو جعفر، أحمد بن يوسف الكاتب، (١٩١٤م)، المكافأة وحسن العقي، حققه: محمود محمد شاكر، مصر، المكتبة الأدبية.
- القاضي الرشيد بن الزبير، (١٩٥٩م)، كتاب الذخائر والتحف تحقيق: محمد حميد الله، الكويت، طبعة التراث العربي.
- الزبير بن بكار: الزبير بن بكار بن عبد الله القرشي الأستاذ المكي، (١٩٩٦م)، الأخبار الموفقات، تحقيق: سامي مكي العاني، عالم الكتب، بيروت، لبنان.
- ابن الساعي، تاج الدين، علي بن أنجب بن عثمان بن عبد الله الساعاتي، (١٩٥٠م)، نساء الخلفاء المسمى جهات الأنمة الخلفاء من الحرائر والإماء، تحقيق: د. مصطفى جواد، مصر، طبعة دار المعارف.
- السيوطى، جلال الدين عبد الرحمن بن محمد بن عثمان السيوطى، (٤٢٠٠م)، تاريخ الخلفاء، المحقق: حمدي الدمرداش، القاهرة، مكتبة نزار مصطفى الباز.
- الطبرى، محمد بن جرير الطبرى، (د.ت)، تاريخ الرسل والملوك، "تاريخ الطبرى"، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، دار المعارف.
- ابن عبد ربه، أبو عمر، شهاب الدين أحمد بن محمد بن عبد ربه ابن حبيب ابن حمير بن سالم، (١٩٨٤م)، العقد الفريد، بيروت، لبنان، دار الكتب العلمية .
- القضاعى : القاضي محمد بن سلامه بن عفر السافعى، ابو عبدالله القضاوى، (١٩٩٥م)، تاريخ القضاوى "عيون المعرف وفنون أخبار الخلافات" ، تحقيق جميل عبد الله محمد المصرى، مكة، السعودية، مركز البحوث وإحياء التراث الإسلامى.
- الكاذرونى، الشيخ ظهير الدين علي محمد الكاذرونى، (١٩٧٠م)، مختصر التاريخ من أول الزمان إلى منتهى دولة بنى العباس، حققه حرقه وعلق عليه د. مصطفى جواد، وضع فهرسه سالم الألوسي، بغداد، العراق، ١٩٧٠م، المؤسسة العامة للصحافة والطباعة.
- ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (١٩٨٦م)، البداية والنهاية، القاهرة، دار الفكر.
- الكندى، أبو عمر محمد بن يوسف بن يعقوب الكندى المصرى؛ (١٩٠٨م)، الولاة وكتاب القضاة، صححه فن جست، بيروت، لبنان، مطبع الآباء اليسوعيين.
- المسعودى، أبو الحسن علي بن الحسن بن علي المسعودى، (د.ت)، التنبية والإشراف ، تصحيح: عبد الله إسماعيل الصاوي، القاهرة، دار الصاوي.
-، مروج الذهب ومعaden الجوهر، (د.ت)، تحقيق محمد محى الدين عبدالحميد، بيروت، لبنان، المكتبة العصرية.
- النويرى، أحمد بن عبد الوهاب بن محمد بن عبد الدائم القرشى التىمى البكرى، نهاية الأرب فى فنون الأدب، (٢٠٠٢م)، القاهرة ، دار الكتب والوثائق القومية.

اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب، (١٩٤٠م)، تاريخ اليعقوبي، النجف، العراق، مطبعة الغري.

ثانياً: المراجع العربية والمغربية:

حسين، محمد كامل، أدب مصر الإسلامية، (د.ت)، عصر الولادة، القاهرة، مؤسسة هنداوي.

رضا، أميرة الشيخ، الفاطميون (تاريخهم وأثارهم في مصر) (٢٠١٣م)، بيروت، لبنان، دار الكتب العلمية.

الزركلي، خير الدين، الأعلام، (٢٠٠٢م)، بيروت، لبنان، الطبعة ١٥، دار العلم للملاتين.

العربية، مجمع اللغة، (٢٠٠٣م)، المعجم الوجيز، القاهرة.

العربيان، محمد سعيد، (٢٠١٥م)، قطر الندى، القاهرة، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة.

محمود، حسن أحمد، حضارة مصر الإسلامية في العصر الطولوني (د.ت)، القاهرة، دار الفكر العربي.

ثالثاً: المراجع الأجنبية:

The Encyclopedia of Islam, (1986), New Edition, Volume 1, Leiden, Brill,

Lev, Yaacov, (1997), War and society in the eastern Mediterranean, 7th-
15th centuries, Brill.

Stanly Lane –poole , (1901), history of Egypt in the middle ages, London.

Sources and references:

First: The Arabic source:

Ibn al-Atheer, Ali ibn Muhammad ibn Abd al-Karim, (1882 AD), al-Kamil fi al-Tarikh, Cairo, Al-Azhar Press.

Al-Balawi, Abu Muhammad Abdulla bin Muhammad bin Omair bin Mahfouz Al-Madini, (W.D), the biography of Ahmed bin Tulun, edited and commented on by: Muhammad Kurd Ali, Cairo, Religious Culture Library.

Al-Thaalbi, Abu Mansour Abdul-Malik bin Muhammad bin Ismail Al-Thaalbi Al-Nisaburi, (1985 AD), Fruits of the Hearts, investigated by Muhammad Abu Al-Fadl Ibrahim, Cairo, Dar Al-Maaref.

Ibn al-Jawzi, Jamal al-Din Abu al-Faraj Abdul Rahman bin Ali bin Muhammad al-Jawzi, (1992 AD) The Regular in the History of Nations and Kings, investigated by: Muhammad Abdul Qadir Atta, Mustafa Abdul Qadir Atta, Beirut, Lebanon, Dar al-Kutub al-Ilmiyya.

Al-Hamawi: Abu Abdullah Yaqout bin Abdullah Al-Hamwi, (1995 AD), Dictionary of Countries, Beirut, Lebanon, Dar Sader.

Ibn Khalkan, The Deaths of Notables and the News of the Sons of Time, (1978), achieved by Ihsan Abbas, Beirut ,Dar Sader.

Ibn al-Daya, Abu Jaafar, Ahmed bin Youssef al-Katib, (1914 AD), the reward and Hassan al-Uqbi, achieved by: Mahmoud Muhammad Shaker, Egypt, Literary Library.

Judge Al-Rasheed Bin Al-Zubair, (1959 AD), Book of Ammunitions and Antiques, Investigation: Muhammad Hamid Allah, Kuwait, Arab Heritage Edition.

Al-Zubair bin Bakkar: Al-Zubair bin Bakar bin Abdullah Al-Qurashi Al-Asadi Al-Makki, (1996 AD), Al-Akhbar Al-Muwafaqit, investigated by: Sami Makki Al-Ani, Alam Al-Kutub, Beirut, Lebanon.

Ibn al-Sa'i, Taj al-Din, Ali bin Anjab bin Othman bin Abdullah al-Saati, (1950 AD), the women of the caliphs named the directions of the caliph imams among the free women and slaves, achieved by: Dr. Mustafa Jawad, Egypt, Dar al-Maaref edition.

Al-Suyuti, Jalal Al-Din Abdul Rahman bin Muhammad bin Othman Al-Suyuti, (2004 AD), The History of the Caliphs, Investigator: Hamdi Al-Demerdash, Cairo, Nizar Mustafa Al-Baz Library.

Al-Tabari, Muhammad bin Jarir Al-Tabari, (W.D), History of the Messengers and Kings, "Tarikh Al-Tabari", investigation: Muhammad Abu Al-Fadl Ibrahim, Cairo, Dar Al-Maaref.

Ibn Abd Rabbo, Abu Omar, Shihab al-Din Ahmed Ibn Muhammad Ibn Abd Rabbo Ibn Habib Ibn Hadair Ibn Salem, (1984 AD), The Unique Contract, Beirut, Lebanon, Dar al-Kutub al-Ilmiyya.

Al-Quda'i: Judge Muhammad bin Salama bin Afar Al-Safa'i, Abu Abdullah Al-Quda'i, (1995 AD), the history of Al-Quda'i, "The Eyes of Knowledge and

the Arts of News of the Caliphs”, investigated by Jamil Abdullah Muhammad Al-Masri, Mecca, Saudi Arabia, Center for Research and Revival of Islamic Heritage.

Al-Kazaruni, Sheikh Zaheer Al-Din Ali Muhammad Al-Kazirouni, (1970 AD), a brief history from the beginning of time to the end of the state of Bani Al-Abbas.

Ibn Katheer, Abu al-Fida Ismail bin Omar bin Katheer al-Qurashi al-Basri and then al-Dimashqi (1986 AD), The Beginning and the End, Cairo, Dar al-Fikr.

Al-Kindi, Abu Omar Muhammad bin Yusuf bin Yaqoub Al-Kindi Al-Masri (1908 AD), Governors and Book of Judges, corrected by Art Just, Beirut, Lebanon, the Jesuit Fathers Press.

Al-Masoudi, Abu Al-Hassan Ali Bin Al-Hassan Bin Ali Al-Masoudi, (D.T), Promoter of Gold and the Minerals of the Core, investigated by Muhammad Mohi Al-Din Abdel Hamid, Beirut, Lebanon, Al-Astirah Library.

- Warning and supervision, correction, (W.D),Abdullah Ismail Al-Sawy, Dar Al-Sawy, Cairo.

Al-Nuwairi: Ahmed bin Abdul-Wahhab bin Muhammad bin Abdul-Daim Al-Qurashi Al-Taymi Al-Bakri, Nihat Al-Arb in Arts of Literature, (2002 AD), Cairo, Dar Al-Kutub and National Documents.

Al-Yaqoubi, Ahmed bin Abi Yaqoub, (1940 AD), Tarikh Al-Yaqoubi, Najaf, Iraq, Al-Ghari Press.

Secondly, Arabic references

Hussein, Muhammad Kamel: The Literature of Islamic Egypt, (D.T), The Age of Walis, Cairo, Hendawy Foundation.

Reda, Amira Sheikh: The Fatimids (Their History and Antiquities in Egypt, (2013) , Beirut, Lebanon, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya.

Al-Zarkali, Khair Al-Din: Al-Alam, (2002 AD), Beirut, Lebanon, Dar Al-Ilm for Millions.

Arabic Language, Compound, (2003 AD), Al-Wajeez Dictionary, Cairo.

Al-Arian, Muhammad Saeed, Qatar Al-Nada, (2015 AD), Cairo, Hendawi Foundation for Education and Culture.

Mahmoud, Hassan Ahmed: The Islamic Civilization of Egypt in the Tulunid Era,(D.T.), Cairo, Dar Al-Fikr Al-Arabi.

Thirdly, Foreign references:

The Encyclopedia of Islam, (1986), New Edition, Volume 1, Leiden, Brill,
Lev, Yaacov, (1997), War and society in the eastern Mediterranean, 7th-
15th centuries, Brill.

Stanly Lane -poole , (1901), history of Egypt in the middle ages, London.

Strategies to confront political hostility At Al-Mu'tadid and Khamarawiyah between injury and failure - an analytical study 270-282 AH/884-896AD

Eman Moustafa Abdelazeem

Abstract:

By establishing the Abbasid Caliphate, the Tulunid state dealt a blatant blow that divided opinion among its supporters and opponents when Ahmed bin Tulun used his intelligence to convince the “approved caliph of independence in the Wilayat of Egypt,” while his crown prince “Al-Muwafaq” did not accept and formed a strong obstacle for him, and he opposed him seeking To reclaim Egypt, until Ibn Tulun died, and his young son Khamarawayh inherited his possessions, so Al-Muwaffaq was optimistic and saw that the time was the time for political planning, which he conveyed to his son “Al-Mutadhid.” The young man closely interested in reclaiming Egypt, but his father advised him to achieve his goal with the measure, by saying: The Banu Tulun will not be taken soon? As long as they have in their hand the treasures of Egypt, and under their feet are the treasures of the Pharaohs.” And this son of his is what will complete his career, and when he came to power, the two young rulers found themselves face to face and had inherited a heavy legacy and political hostility with ancient roots, and a heavy responsibility was placed upon them, and soon Al-Mu'tadid began to implement his father's wise plan, taking advantage of Khamarweh's exaggerated extravagance. He plotted polytheism for him and, unfortunately, Khamarawih rushed and fell into it without notice, and he participated with the Abbasid Caliph in the unintentional collapse of his independent state.

Key words:

strategies; confrontation, political hostility; the antagonist; hibiscus;