

أثر تفعيلة [الضرب] في مجانفة البنية الصرفية؛ إعلالا وإبدالاً

د/ إبراهيم محمد محمد العريني*

إبراهيم محمد محمد العريني، أستاذ مساعد [مشارك] بقسم النحو والصرف والعروض- كلية دار العلوم- جامعة القاهرة.

* د/ إبراهيم محمد محمد العريني، أستاذ مساعد [مشارك] بقسم النحو والصرف والعروض- كلية دار العلوم- جامعة القاهرة.

المقدمة:

لا جرم أن القافية هي تاج الإيقاع الشعري، ذلك حق لا ريب فيه ولا مرأ؛ لأن لها سلطاناً لا يكاد يصل إليه سواها من تفعيلات الحشو، وبات ذلك معلوماً من الدرس القافوي بالضرورة، كما أضحى من الوضوح بمكان كون النحو بمفهومي الأرحب الأشمل يضم تحت عباءته البنية الصرفية، كما ذكر ابن جني^(١)، ويشمل - أيضاً - اللغة المتمثلة في البنية "الصوتية، والمعجمية، والتركيبية، والدلالية"^(٢)؛ إذ إن وشائج ذلك كله يعد ركيزة النص الذي هو "بنية شمولية لبني داخلية من الحرف، إلى الجملة، إلى السياق، إلى النص المكتمل في دلالاته، المكتمل بذاته"^(٣). ومن ثم قسم إبراهيم أنيس الدلالة إلى أربعة أصناف هي: الصوتية، والصرفية، والنحوية، والمعجمية أو (الاجتماعية)^(٤)، وقسمها غيره إلى ثلاثة أقسام: الذاتية (الطبيعية)، والتوقيفية، والإصلاحية (العرفية)^(٥). وقد أشار أبو عمرو الداني في هذا الاتجاه إلى أن "كل حرف من حروف القرآن يجب أن يمكن لفظه، ويوفى حقه من المنزلة التي هو مخصوص بها ... ولا يبأس شيئاً من ذلك؛ فيتحوّل عن صورته، ويزول عن صيغته، وذلك عند علمائنا في الكراهة والقبح كلحن الأعراب"^(٦).

إن لتفعية الضرب سلطة قوية، وقوة قاهرة فرضتها على التكوين اللغوي لبنيتها اللفظية، ولا يمكن الفرار من هيمنتها لاعتبار معياري الشعر: الوزن وأصول القافية. وقد أثر البحث في عنوانه تركيب [تفعية الضرب] عن لفظ [القافية]؛ من أجل أن يكون في سعة من أمره؛ إذ قد تقصر القافية بحدودها الخليلية عن إدراك المراد؛ فقد تأتي خالية من أي تغيير، بيد أنه لو احتكنا إلى تفعية الضرب التي تكون في أحيان كثيرة أوسع نطاقاً من القافية، وأكثر منها كماً. لأدر كنا تغييراً صرفياً بالإعلال والإبدال يروم البحث رصده وتقييمه؛ وما كان ليحدث ذلك التغيير إلا لسطوة وزن تفعية الضرب وهيمنتها.

أحاول بالحاح في هذا البحث التقاط أو استنباط بعض هذه التغييرات أو المجانفات التي تفرضها تفعية [الضرب] بوزنها متمثلة في حتمية تبائن البنية الصرفية؛ إعلالاً وإبدالاً. وقد أتناول شيئاً مما يفرضه الوزن في الحشو - محاولاً في مجاهدة بيان العلة من وراء هذا المسلك، أو أثر ذلك في استرسال المعنى من عدمه؛ إذ إن "لتعاقب المستوى الصرفي بمستويات اللغة الأخرى أثراً بيئياً في تبيان الدلالة، واستجلاء قيمتها وجوانبها"^(٧).

لا شك أن الكلمة من أهم لبنات التركيب اللغوي والبحث فيه؛ حيث تُدغم هذه الأنظمة جميعاً في تبيان الدلالة للجملة العربية، وعلى الرغم من أهمية هذه المستويات جميعها؛ إلا أن Q~ البحث النحوي قد ركز بأخرة على المستويات الصوتية والنحوية والدلالية، متجنباً الخوض في المستوى الصرفي؛ لدقة مسأله، ووعورة مسالكه.

من هنا يطمح هذا البحث إلى إعادة تحليل بعض معطيات المستوى الصرفي في إطار نظرة كلية إلى اللغة بصفتها نظاماً يتعاور على تشكيل المعنى. كما تتمثل قيمة هذا البحث في

(١) انظر: الخصائص - ج ١ / ص ٣٤ * شعر أبي تمام، دراسة نحوية - ص ٧.

(٢) الإبداع الموازي: التحليل النصي للشعر - ص ١٥، ١٦، ٢٩.

(٣) علم لغة النص: المفاهيم والاتجاهات، أد. سعيد بحيري - ص ١٤٦.

(٤) دلالة الألفاظ - ص ٤٤ : ٥١.

(٥) المشترك اللفظي في اللغة العربية - ص ٧ : ٢٨.

(٦) التحديد في الإيقان والتجويد - ص ١١٦.

(٧) انظر: تعالق المستوى الصرفي بمستويات اللغة الأخرى - ص ١ {بتصرف يسير}.

كون مظاهر سطوة وزن تفعيله الضرب وهيمنتها في مغايرة البنية الصرفية إعلالا وإبدالاً - لا تزال شذرات متناثرة في أحشاء المصادر اللغوية وأجواف المراجع الدلالية، وبعضها مستنبط من أتون التصانيف النحوية والصرفية ومثونتها؛ من أجل ذلك كان منهنج هذا البحث انتقائياً؛ لأن الموضوع ممتد من لدن أول ناظم للشعر في الجاهلية، وأول نحوي، إلى آخر شاعر يستشهد بشعره، وآخر نحوي يعتد برأيه؛ مما دفع البحث إلى انتقاء قضايا، وترك أخرى كثيرة لم يناقشها، والإعطاء عظم البحث حجماً، ثم ينزع البحث إلى الاستفراء شبه التام في معاينة أو معالجة ما انفقي له من قضايا؛ بدءاً بتوصيف القضية أو المسألة في إطار الشاهد الشعري، ثم المناقشة لأراء النحويين والصرفيين والمفسرين والمعربين، ثم الترجيح بالقبول أو الرفض، أو إنشاء لاجتهاد خاص بالبحث؛ حتى يخلص البحث إلى نتائج دقيقة مدروسة، يمكن الحكم بها، والاتكاء على منسأتها.

هذا، ولم أقف على دراسة سابقة تناولت تأثير وزن تفعيله الضرب في تغيير البنية الصرفية إعلالاً وإبدالاً. ولئن وقفت إلى ذلك لتكونن حسنة يزيد الله فيها حسناً، وحسبي تلك السهمة اليسيرة في ذلك البنيان التراثي النحوي الضخم الفخم الذي يدهشنا كل يوم بما يضمه من إمكانات ومعالم لنظريات لغوية حديثة، إذا ما أتتنا أو واتتنا من عند قوم آخرين انبريناً قائلين: إن هذا عندنا منه!

ذلك، وقد تألف البحث من مقدمة وتمهيد، ومبحثين اثنين، وخاتمة، وثبت بأهم المصادر والمراجع. ولقد جاء ذلك كله منسوقاً على النحو الآتي:

- ١- **المقدمة**: تناولت أهمية الموضوع، وأسباب اختياره، وخطته، وأهدافه المرجوة، ومنهجه.
- ٢- **التمهيد**: { بين القافية، والضرب، والإعلال، والإبدال }.
- ٣- **المبحث الأول**: { معايرة البنية إعلالاً؛ لسطوة تفعيله الضرب }.
- ٤- **المبحث الثاني**: { معايرة البنية إبدالاً؛ لسطوة تفعيله الضرب }.
- ٥- **الخاتمة**: ختم البحث بذكر أهم النتائج والثمار من خلال مباحثه، والتوصيات التي توصل إليها.

رَبِّ يَسِّرْ، وَأَعِنِّ، وَاخْتِمِ بِخَيْرٍ يَا كَرِيمُ!

تمهيد

بَيْنَ الْقَافِيَةِ، وَالضَّرْبِ، وَالْإِعْلَالِ، وَالْإِبْدَالِ

بإيجاز أحرر بين يدي البحث المصطلحات الواردة في العنوان مبيناً المعنى المراد منها، وهي [القافية- الضرب- العلة- الإعلال].

أولاً: القافية

القافية لغة على وزن [فاعلة] من القفو، وهو الإتياع، وقُلبت الواو ياءً؛ لانكسار ما قبلها. فالشاعر يقفو المعنى، ويقفو ما سبق من الأبيات، ويقفو آخر البيت؛ أي يتبعه. كما تطلق في اللغة على مؤخر العنق. وفي القرآن قال الله-تقدست أسماؤه!:(ثُمَّ قَفَيْنَا عَلَى أَنَارِهِمْ بِرُسُلِنَا وَقَفَيْنَا بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ)^(٨)؛ أي: أتبعنا. وأما القافية اصطلاحاً فهي علمٌ موضوعه أواخر الأبيات الشعرية، فيضمُّ البحث في حدودها، وحروفها، وحركاتها، وعيوبها، وألقابها. فالقافية شريكة الوزن في الاختصاص بالشعر. أما حدود القافية فثمة من يرى أن آخر حرف في البيت هو القافية، وهو مذهب الفراء وقطرب. فيما يعدُّها غيره آخر كلمة في البيت، وهو مذهب الأخفش. أمّا إمام الصنعة ومبدع الفن الخليل {ت ١٧٠هـ} فقد حددها بالجزء الأخير من البيت الذي يتألف من آخر ساكنتين، وما بينهما من حروف متحركة، إضافةً إلى الحرف المتحرك الذي قبل الساكن الأول. ومذهب الخليل هو الصحيح؛ والقافية بذلك قد تكون كلمة، أو جزءاً من كلمة، أو أكثر من كلمة.

ثانياً: الضرب

الضرب: كلمة مذكرة، وهو آخر تفعيلة في عجز البيت، وجمعه: أضرب وضروب، وأضراب. وسُمِّي ضرباً؛ لأن البيت الأول من القصيدة إذا بُني على نوع من الضرب كان سائر القصيدة عليه، فصارت أواخر القصيدة متماثلة؛ فسُمِّي ضرباً، كأنه أخذ من قولهم: أضراب؛ أي: أمثال. وإليك رسماً بيانياً يوضح موقع الضرب من سائر أجزاء البيت الشعري الآتي:

لَا يَفْرَحُونَ إِذَا نَالَتْ رِمَا حُهُمُ قَوْمًا وَلَيْسُوا مَجَازِيعًا إِذَا نِيلُوا^(٩)

لَا يَفْرَحُونَ	نَ إِذَا	نَالَتْ رِمَا	حُهُمُ	قَوْمًا	وَلَيْسُوا	مَجَازِيعًا	زِيَعُونَ	إِذَا	نِيلُوا
٥//٥/٥/	٥///	٥//٥/٥/	٥///	٥//٥/٥/	٥//٥/	٥//٥/	٥//٥/٥/	٥//٥/٥/	٥/٥/
مُسْتَفْعِلُونَ	فَعِلُونَ	مُسْتَفْعِلُونَ	فَعِلُونَ	مُسْتَفْعِلُونَ	فَاعِلُونَ	مُسْتَفْعِلُونَ	مُسْتَفْعِلُونَ	فَاعِلُونَ	فَاعِلُونَ
سالمة	مخبونة	سالمة		سالمة	سالمة	سالمة			
[عروض] مخبونة			[ضرب] مقطوع						
الحشوة			الحشوة						

(٨) سورة الحديد، جزء من الآية {٢٧}.

(٩) البيت لكعب بن زهير {ت ٢٦هـ} من [اليسيط]. انظره في: جمهرة أشعار العرب- ص ٢٤٠ * التذكرة الحمدونية- ج ٤/ ص ١٢.

أما في البيت الشعري المشطور- وهو البيت الذي حُذِفَ شطرُه أو مصراعُه- فتكون فيه العروضُ هي الضرب، ويكون في بحري الرَّجَزِ والسَّرِيعِ.

ثالثًا: الإِعْلَالُ

مِمَّا لا ريبَ فيه أنَّ " الإِعْلَالُ والإِبْدَالُ من سُنَنِ الْعَرَبِيَّةِ"^(١٠)، فالإِعْلَالُ لغَةٌ مصدرٌ أُعْلِيَ؛ أي أصيِبَ بِالْعَلَّةِ، وهي المرضُ، عَلَّ يَعْلُ وَاَعْتَلَّ، وَأَعْلَهُ اللهُ -تعالى!- فهو مُعَلٌّ وَعَلِيلٌ، وَلَا تَقُلْ: مَعْلُولٌ^(١١)، وَالْعَلُّ وَالْعَلَلُ: الشَّرْبَةُ الثَّانِيَةُ، وَقِيلَ: الشَّرْبُ بَعْدَ الشَّرْبِ تَبَاعًا، يُقَالُ: عَلَّ بَعْدَ نَهْلٍ^(١٢)؛ فَالنَّهْلُ هو الشَّرْبَةُ الْأُولَى.

وَأَمَّا الإِعْلَالُ اصطلاحًا فقد عرّفه ابنُ الْحَاجِبِ بِأَنَّهُ " تَغْيِيرُ حَرْفِ الْعَلَّةِ؛ لِلتَّخْفِيفِ، وَيَجْمَعُهُ الْقَلْبُ وَالْحَذْفُ وَالْإِسْكَانُ، وَحُرُوفُهُ الْأَلْفُ وَالْوَاوُ وَالْيَاءُ"^(١٣).

رابعًا: الإِبْدَالُ

الإِبْدَالُ لغَةٌ هو " مصدرٌ أَبْدَلَ، وَابْتَدَلَ هو الْعِوَضُ، أَبْدَلْتُ كَذَا مِنْ كَذَا إِذَا أَقَمْتَهُ مُقَامَهُ"^(١٤). وَقِيلَ: " وَضَعُ الشَّيْءِ مَكَانَ غَيْرِهِ"^(١٥).

وَأَمَّا الإِبْدَالُ اصطلاحًا فهو " إقامة حَرْفٍ مَكَانَ حَرْفٍ، مَعَ الْإِبْقَاءِ عَلَى سَائِرِ حُرُوفِ الْكَلِمَةِ، وَبِذَلِكَ قَدْ تَشْتَرِكُ الْكَلِمَتَانِ أَوْ الصُّورَتَانِ بِحَرْفَيْنِ أَوْ أَكْثَرَ، وَيُبْدَلُ حَرْفٌ مِنْهَا بِحَرْفٍ آخَرَ يَتَقَارَبَانِ مَخْرَجًا، أَوْ فِي الْمَخْرَجِ وَالصِّفَةِ مَعًا"^(١٦). وَبَيَّنَّ ابْنُ فَارِسٍ أَنَّ " مِنْ سُنَنِ الْعَرَبِ إِبْدَالَ الْحُرُوفِ، وَإِقَامَةَ بَعْضِهَا مُقَامَ بَعْضٍ: مَدَحَهُ مَدَّحَهُ، وَرَقَلَ وَرَقَنَ، وَهُوَ كَثِيرٌ مَشْهُورٌ"^(١٧)، وَأَوْضَحَ ابْنُ يَعِيشٍ مَفْهُومَ الْبَدْلِ مَشِيرًا بِاقْتِضَابِ إِلَى بَعْضِ عِلَلِهِ، فَقَالَ: " الْبَدْلُ أَنْ تُقِيمَ حَرْفًا مُقَامَ حَرْفٍ؛ إِمَّا ضَرُورَةً، وَإِمَّا صَنْعَةً، وَاسْتِحْسَانًا"^(١٨).

فالإِبْدَالُ تَغْيِيرٌ يَعْتَرِي الصَّوْتِ حِينَ يَجَاوِرُ غَيْرَهُ أَوْ يَأْتِلِفُ مَعَهُ فِي سِيَاقٍ مَا، بِحَيْثُ يَتَحَوَّلُ الصَّوْتُ الْوَاحِدُ إِلَى صَوْتٍ آخَرَ، مَعَ الْإِبْقَاءِ عَلَى سَائِرِ أَصْوَاتِ الْكَلِمَةِ، وَاحْتِفَاطُهَا بِدَلَالَتِهَا وَمَعْنَاهَا الْأَصْلِيَّةِ، فَهُوَ مَظْهَرٌ مِنْ مَظَاهِرِ اخْتِلَافِ اللَّهْجَاتِ، يَهْدَفُ إِلَى تَحْقِيقِ الْإِنْسِجَامِ بَيْنَ الْأَصْوَاتِ، وَالتَّمَاسِ الْخَفِيفَةِ فِي النُّطْقِ، وَالْإِقْتِصَادِ فِي الْجَهْدِ الْعَضَلِيِّ.

(١٠) الإِبْدَالُ وَعِلَاقَتُهُ بِعِلْمِ الْأَصْوَاتِ، مُتَنَّى جَاسِمِ مُحَمَّدٍ -ص ٣٠٨.

(١١) الْقَامُوسُ الْمَحِيطُ - ج ٤ / ص ٢١.

(١٢) لِسَانُ الْعَرَبِ [علل]- ج ١١ / ص ٤٦٧ * العین - ج ١ / ص ٨٨.

(١٣) شَرْحُ شَافِيَةِ ابْنِ الْحَاجِبِ، الرِّضِيِّ الْإِسْتِزْبَادِيِّ - ج ٣ / ص ٦٦.

(١٤) لِسَانُ الْعَرَبِ [بدل]- ج ١٣ / ص ٥٠، ٥١.

(١٥) الْمَخْصَصُ - ج ٤ / ص ١٧٩.

(١٦) الإِبْدَالُ، لِأَبِي الطَّيِّبِ عَبْدِ الْوَاحِدِ عَلِيِّ اللَّغَوِيِّ - ج ١ / ص ٩.

(١٧) الصَّاحِبِيُّ - ص ١٥٤.

(١٨) شَرْحُ الْمَفْصَلِ، لِابْنِ يَعِيشَ {ت ٦٤٣هـ} - ج ١٠ / ص ٧.

المَبْحَثُ الأوَّلُ

مُغَايِرَةُ الْبِنْيَةِ إِعْلَالًا؛ لِسَطْوَةِ تَفْعِيلَةِ الضَّرْبِ

الإعلال تغييرٌ يعتري حرف العلة؛ اجتناباً للثقل، أو التعذر، ويكون إمَّا بالقلب، وإمَّا بالحذف، وإمَّا بالإسكان، لتحقيق الانسجام بين الأصوات المتجاورة في داخل البنى اللغوية؛ طلباً للخفة والسهولة في النطق. وقد ذكر ابن جنِّي أنواع الإعلال الثلاثة أثناء حديثه عن اختلاف الأئمة في المحذوف من [مفعول] ناقلاً عن أبي علي الفارسي قوله: "ولكنه لمَّا أعلَّ الفاء بالقلب أعلَّها بالحذف، فكذاك لما أعلَّت عينُ [مفعول] بالإسكان والقلب، أعلَّت - أيضاً - بالحذف" (١٩). كما أفرد ابن عصفور باباً مستقلاً عن القلب والحذف والنقل؛ لأنَّ "جميع ذلك إنمَّا يُتصوَّرُ بِاطِّرادٍ في حروف العلة" (٢٠).

في هذا المبحث أتناول أمرين، أوَّلاً: أثرُ وزنِ تَفْعِيلَةِ [الضَّرْبِ] فِي مُغَايِرَةِ الْبِنْيَةِ، ثانياً: أثرُ [الوزن في الحشو] فِي مُغَايِرَةِ الْبِنْيَةِ. أسوق لكلا الأمرين نماذجَ منتقاةً دالةً على ما سواها؛ لكي أوضح من خلالها أثرَ الوزنِ وَتَفْعِيلَةِ [الضَّرْبِ] وَسَطْوَتَهُمَا فِي مُجَانَفَةِ الْبِنْيَةِ الصَّرْفِيَّةِ؛ إِعْلَالًا، مُعْنَوًا تلكَ النماذجَ بعناوينَ كاشفةٍ عن عللِ دلاليةٍ معنويةٍ أو شكليةٍ من وراء ظاهرة الإعلال الصرفي وتأثرها بهيمنة وزنِ تفعيلة الضرب.

أوَّلاً: أثرُ وزنِ تَفْعِيلَةِ [الضَّرْبِ] فِي مُغَايِرَةِ الْبِنْيَةِ

يمكن التذليل على ذلك بنماذجٍ مُبَيَّنَةٍ على النحو الآتي:

الأوَّلُ: قلبُ الياءِ ألفاً؛ امتثالاً لوزنِ تفعيلة الضَّرْبِ، وانسجاماً صوتياً

قال أبو زيد الأنصاري {ت ٢١٤ هـ} في نوادره: قال المفضل: أنشدني أبو العول لبعض أهل اليمن [الرجز]:

أَيَّ قُلُوصِ رَاكِبٍ تَرَاهَا؟!
طَارُوا عَلَاهُنَّ، فَشَلَّ عَلَاهَا ^(٢١)
فَأَشْدُّ بِمَثِّي حَقَبٍ حَقَّوَاهَا
نَاجِيَةٌ وَنَاجِيًا أَيَاهَا ^(٢٢)

القياس [عَلْيُونٌ، وَعَلْيَاهَا]، لكن لغة أهل اليمن قلبُ الياءِ الساكنة المفتوح ما قبلها ألفاً، فبعضهم "يفرُّ من الياءِ مطلقاً في التثنية، والأسماءِ السنتية، وعلى، وإلى" (٢٣)، وهي لغة بني الحارث بن كعب، يقولون: أخذت الدرهمان، واشتريت الثوبان، والسلامَ عَلَاكُمْ" (٢٤).

(١٩) المنصف، شرح كتاب التصريف؛ للمازني - ص ٢٥١.

(٢٠) الممتنع الكبير في التصريف، لابن عصفور - ص ٢٧٧.

(٢١) "أَيَّ قُلُوصِ رَاكِبٍ تَرَاهَا" بإضافة قُلُوصِ إلى رَاكِبِ، و [أَيَّ] استفهاميةٌ تعجيبيةٌ، وقد اكتسبت التانيث من [قُلُوص]؛ ولهذا أعاد الضمير إليها مؤنثاً، و [أَيَّ] منصوب، من باب الاشتغال، ويجوز رفعه على الابتداء. و [القُلُوصُ] (بفتح القاف): النَّاقَةُ السَّابِئَةُ. و [طَارُوا]: أسرعوا. شرح شافية ابن الحاجب - ج ٤/٣٥٦ * شَالَ الشَّيْءُ شَوْلًا إِذَا ارْتَفَعَ، وَالْأَمْرُ: شَلَّ بِالضَّمِّ، وَيَتَعَدَّى بِالْهَمْزَةِ وَبِالْيَاءِ، فَيَقَالُ: أَشَلْتُهُ، وَشَلْتُ بِهِ. خِرَانَةُ الْأَدَبِ - ج ٧/ص ١٠٥، ١٠٦.

(٢٢) انظره في: لِسَانُ الْعَرَبِ - ج ١٥/ص ٨٩. "النَّاجِيَةُ؛ أَي السَّرِيعَةُ". تاج العروس - ج ٤٠/ص ٢٧.

إنَّ أثر الانسجام الصوتي بادٍ في هذه اللهجة، وذلك بقلبهم الياء الساكنة – إذا انفتح ما قبلها- ألفًا، كما يجعلون ألف الاثنين في الرفع والنصب والخفض على لفظ واحد^(٢٥)، كما في [أبَاهَا] في البيت الرَّابِع، فالقياس [أبوها]، بيد أنه جاء بها على لغة من قال: [هذا أبَاكَ]، في وزن [هذا قَفَاكَ]؛ التزامًا بالروِيِّ في تفعيلة الضرب [تَرَاهَا] وهو الألف، ومعلوم أنَّ الألفَ إتيانُهُ رويًّا يكاد يصل إلى حدِّ النَّدْرَةِ؛ إذ يتطلب ذلك أن يكون من أصل الكلمة، وهو هنا من أصل الكلمة، فالألف في [عَلَاهَا] أصله ياء ساكنة من أصل الكلمة، والألف في [أبَاهَا] أصله واو ساكنة من أصل الكلمة – أيضًا. إذا عللنا مجيء [أبَاهَا] بالألف بأنه مراعاةٌ لتفعيلة الضرب التي تشمل حروف القافية فقط في هذا الرجز؛ حيث رُوِيَ التزَامُ أَلْفِ الروِيِّ في كلِّ من [تَرَاهَا، عَلَاهَا، حَقْوَاهَا، أَبَاهَا]، فما القول في التوافق في [عَلَاهُنَّ]، و[عَلَاهَا]، وقد جيء بهما في بيت واحد، الأولى منهما في حشو البيت؟ إنَّ أيَّ تغيير في العروض أو الضرب أشدَّ خطرًا منه في غيره من تفعيلات الحشو، وبما أنَّ الشاعر قد تجاسرَ على تغيير تفعيلة الضرب في [تَرَاهَا]؛ فإنَّ ارتكابه التغييرَ فيما سواه من تفعيلات الحشو لأهونَ عليه وأشدُّ تيسيرًا.

ألفت هنا إلى أنَّ أمثلة الأقوال في قراءة الجماعة: [إِنَّ هَذَا نَسَاجِرَانَ]^(٢٦)، أنها على لغة بني الحارث بن كعب وبطن من ربيعة في جعلهم المثني بالألف على كل حال، كأنهم أبدلوا من الياء ألفًا؛ لانفتاح ما قبلها، وإن كانت ساكنة، كقولهم في [بياس]: [يَآءَس]^(٢٧)، ومن ذلك قوله [الرَّجْزُ]:

أَحِبُّ مِنْهَا الْأَنْفَ وَالْعَيْنَانَا

وَمِنْخَرَيْنِ أَشْبَهَا ظَنِينَانَا^(٢٨)

يريد: العينين. ثم إنه جاء بـ [مِنْخَرَيْنِ] على اللغة الفاشية^(٢٩). قال ابن جني: "من العرب من لا يخاف اللبس، ويُجْري البابَ على قياسه؛ فيدعُ الألفَ ثابتةً في الأحوال الثلاث، فيقول: قام الزيدان، وضربت الزيدان، ومررت بالزيدان. وهم بنو الحارث بن كعب، وبطنٌ من ربيعة"^(٣٠).

الذي أراه هنا هو أن الشاعر قد أجمته سطوبة تفعيلة الضرب بما فيها من حروف القافية، وحرف الروي بسيادته وهيمته إلى أن يلزم المثني الألف في [وَالْعَيْنَانَا]، وهي معطوف على [الأنف]، وهي منصوبة، ثم عطف [مِنْخَرَيْنِ] بالنصب بالياء على الأصل؛ فلو لم يكن للقافية قوةٌ تأثير لألزم المثني في [مِنْخَرَيْنِ] الألف- أيضًا. الدليل على ما ذهبْتُ إليه هو أن البيتين قد سبقهما أربعة أبياتٍ مسطورة في شرح نوادر أبي زيد قافيتها مطلقًا بالألف، لا بالياء، فلو كان قلب الياء ألفًا لكونها في المثني فقط- على لغة من يفرُّ من الياء في المثني- لكانت نونُ الرفع في المثني مكسورة، بما لا يتوافق- أيضًا- مع القافية المطلقة بالألف؛ وذلك مما يؤكد

(٢٣) إبراز المعاني من حرز الأمانى- ج ٢/ ص ٥٩١.

(٢٤) النواير في اللغة- ص ٢٥٩ * خزائن الأدب- ج ٧/ ص ٤٢٤.

(٢٥) بحوث ومقالات في اللغة، أد. رمضان عبد التواب- ص ٢٤٩.

(٢٦) سورة طه، جزء من الآية {٦٣}.

(٢٧) شرح المفصل، لابن يعيش {٦٤٣هـ}- ج ٢/ ص ٣٥٧.

(٢٨) "ظبيان: اسم رجل، وأنه على تقدير مضاف؛ أي: منخري ظبيان". خزائن الأدب- ج ٧/ ص ٤٢٦.

(٢٩) خزائن الأدب- ج ٧/ ص ٤٢٤.

(٣٠) علل التنبيه، لابن جني- ص ٥٧، ٥٨ * سر صناعة الإعراب- ج ٢/ ص ٧٠٤.

ويجزم أنّ القلب والتغيير هنا كان لهيمنة القافية ولسطوة تفعيلة الضرب المقطوع. أما الأبيات السابقة على البيتين فهي:

إِنَّ لِسُعْدَى عِنْدَنَا دِيْوَانًا
يُخْزِي فَلَانًا وَابْنَهُ فَلَانًا
كَانَتْ عَجُوزًا عُمِرَتْ زَمَانًا
وَهِيَ تَرَى سَيِّئَهَا إِحْسَانًا (٣١)

يمكن الجمع بين ما سلف بأن أقول: إن الشاعر استطاع بوعي واقتدار منقطع النظير الجمع بين اللغة الفاشية وهي الأصل وبين لهجة بني الحارث وبطن من ربيعة؛ وكان ذلك المسلك منه من جرّاء مراعاة القافية التي رويها الألف؛ إذ إنّ حروف القافية فيما أنشده أبو العول من رجز هي [رَاهَا، لَاهَا، وَاهَا، بَاهَا]، وهي مشمولة بتفعيلة الضرب [تَرَاهَا، عَلَاهَا، حَقْوَاهَا، أَبَاهَا].

الثاني: قلب الواو ياءً؛ امتثالاً لوزن تفعيلة الضرب، وطلباً للخفة

فيما سلف من رجز مسطور في نوادر أبي زيد: أنشدني المفضل لرجل من بني ضبة هلك مذ أكثر من مائة سنة:

إِنَّ لِسُعْدَى عِنْدَنَا دِيْوَانًا
يُخْزِي فَلَانًا وَابْنَهُ فَلَانًا (٣٢)

ذكر صاحب الخزانة أنّ " [الديوان] مكسور؛ ولذا قيل: [دَوَاوِين]، مثل [قيراط - ودينار]، ولو كان [ديوان] لقالوا: [دِيَاوِين]، ولأدغموا الواحد؛ فقالوا: [دِيَانٌ]، كما قالوا: [دِيَارٌ]" (٣٣)، والأصل [ديوان]، وقالوا: [الحَيُّ الْقِيَامُ]، يريدون [القِيَوْم]. ولغة [القِيَام] في قراءة قوله - تَقَدَّسَتْ أَسْمَاؤُهُ! - [اللهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقِيَوْمُ] (٣٤)، قرأها عمر - رَضِيَ اللهُ عَنْهُ! - [الْقِيَامُ]، مستفتحاً بها في العشاء الآخرة (٣٥)، وكذلك ابن مسعود (٣٦)، أما علقمة فقرأ: [الْقِيَمُ] (٣٧)، وقرأ العامة: [الْقِيَوْمُ] (٣٨). قال أبو جعفر النحاس: " القِيَوْمُ فيقول، الأصل فيه قِيَوْمٌ، ثم وقع

(٣١) خزانة الأدب - ج ٧ / ص ٤٢٤.

(٣٢) السابق - ج ٧ / ص ٤٢٤، ٤٢٦.

(٣٣) السابق نفسه - ج ٧ / ص ٤٢٦.

(٣٤) سورة البقرة، جزء من الآية {٢٥٥}.

(٣٥) فضائل القرآن، للقاسم بن سلام - ص ٢٩٦.

(٣٦) تفسير الطبري - ج ٣ / ص ١٦٣.

(٣٧) تاريخ أبي زرعة الدمشقي - ص ٣١٥.

(٣٨) عن عبد الرحمن بن حاطب عن أبيه قال: " سمعتُ عمرَ يقرأ: [الم * اللهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقِيَوْمُ]،

وحدثنا أنّ رسولَ الله - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ! - قرأ: [الْحَيُّ الْقِيَوْمُ] ". جزء فيه قراءات النبي، أبو عمر

حفص بن عمر الدوري - ص ٧٩.

الإدغام. والقيَامُ الفَيْعَالُ، الأصل فيه القَيَوَامُ، ثُمَّ أُدْغِمَ. وَقِيَمَ فَيَعِلُّ عند البصريين، الأصل فيه قَيَوْمٌ، ثُمَّ أُدْغِمَ. وزعم الفراء أنه فَعِيلٌ^(٣٩). وقال الفراء: "وهما جميعا مَدْحٌ، وأهل الحجاز أكثر شيء قولاً لِلْفَيْعَالِ من ذوات الثلاثة، مثل: الصَّوَاغُ، يقولون: الصَّيَاغُ"^(٤٠).

والمعاقبة بين الواو والياء لها أثرٌ سابقٌ، ودور بالغ في هذه التغييرات الصوتية الصرفية؛ تبعاً للثقل والخفة؛ إذ هي في الأصل لهجاتٌ، فالياء امتدادٌ للكسرة الخاصة بالحجازيين، والواو امتدادٌ الضمة الخاصة بلهجة بني تميم.

ذكر ابن جنِّي أن [ديوان] أصله "دوان، ومثاله فَعَالٌ، والنون فيه لام؛ لقولهم: دونته، ودواوين، ودُويوين. ولم تُقَلَّبِ الواو في [ديوان] وإن كانت قبلها ياءً ساكنةً من قِبَلِ أَنَّ الياء غير لازمة؛ وإنما أُبْدِلَتْ مِنَ الواوِ تَخْفِيفًا، ألا تراهم قالوا: دواوين، لَمَّا زالت الكسرة من قبل الواو، على أن بعضهم قد قال: دياوين. فأقرَّ الياء بحالها، وإن كانت الكسرة قد زالت من قبلها، وأجرى غير اللازم مجرى اللازم، وقد كان سبيله إذا أجزاها مجرى الياء اللازمة أن يقول: ديَّان، إلا أنه كره تَضْعِيفَ الياء"^(٤١)؛ أي أنه قد "جرت الياء في [ديوان] في أنها غير لازمة مجرى الواو في [سوير]؛ لأنها غير لازمة؛ فلم تُقَلَّبِ هذه، كما لم تُقَلَّبِ هذه"^(٤٢).

مِمَّا سَلَفَ يَسْتَبِينُ الغرض من القلب بأنه طلب الخفة وإرادتها؛ إذ يبدو القلب ليس ناتجاً أو ناجماً عن الكسرة، بل لِمَا تَقَدَّمَ من الاسترواح إلى انقلابها، ودلالة على تمكّن القلب في الواحد، حتى كأن الياء أصلٌ فيه^(٤٣)، ينضاف إلى ذلك أن لتفعيله الضرب التي هي العروض في ذات البيت [ديواناً]، و[فلاناً] تأثيراً في ذلك الإعلال؛ فالأولى على وزن [مُسْتَفْعِل] المقطوع، والثانية على وزن [مُنْفَعِل] المخبون المقطوع.

ومن أمثلة قلب الواو ياءً؛ مراعاةً لوزن تفعيله الضرب ورويها ما أنشده أبو زيد لعمرو بن مَلَقَطِ الجاهلي:

وَالْحَيْلُ قَدْ تُجْشِمُ أَرْبَابَهَا الـ شَقَّ وَقَدْ تَعْتَسِفُ الدَّوِيَّةُ^(٤٤)

أما [الدَّوِيَّة] في قول ابن مَلَقَطِ فهي [الدَّوِيَّة] بتشديد الياء تعني "المفازة الملساء"^(٤٥)، والبرية الفقر التي لا نبات بها، وغير الموافقة للعيش فيها، وقد "خُفِّتِ الياء للضرورة"^(٤٦). ثمة رأي آخر ذكره ابن جنِّي عن شيخه الفارسي: "وأما ما قرأته على أبي علي في نوادر أبي زيد من قول عمرو بن مَلَقَطِ جاهلي... فإن شئت قلت: إنه بنى من [الدَّو] فاعلة، فصارت في التقدير [دَاوَوَة]، ثم قَلَّبَ الواو الأخرى التي هي لَامٌ ياءً؛ لانكسار ما قبلها، ووقوعها طرفاً؛ فصارت [دَاوِيَّة]، وإن شئت قلت: أراد [الدَّوِيَّة] المحذوفة اللام ك [الْحَانِيَّة]، إلا أنه خَفَّفَ ياءً بالإضافة، كما خفف الآخر فيما أنشده أبو زيد، وأنشدناه أبو علي [الكامل]:

(٣٩) إعراب القرآن، النحاس-ج ١/ص ٣٥٤.

(٨) معاني القرآن، الفراء-ج ١/ص ١٩٠ * تهذيب اللغة-ج ٩/ص ٢٦٨ * لِسَانُ الْعَرَبِ-ج ١٢/ص ٥٠٤.

(٤١) سِرُّ صِنَاعَةِ الْإِعْرَابِ-ج ٢/ص ٧٣٥.

(٤٢) المنصف، للمازني-ج ٢/ص ٣١.

(٣) اللهجات العربية: نشأة، وتطوراً-ص ٢٤٨.

(٤٤) السريع. وستأتي القصيدة كاملة في هذا المبحث.

(٤٥) المحيط في اللغة-ج ٩/ص ٣٨٩.

(٤٦) خِرَازِنَةُ الْأَدَبِ-ج ٩/ص ٢٥.

بَكِّي بَعَيْنِكَ وَإِمْفَ الْقَطْرِ ابْنُ الْحَوَارِيِّ الْعَالِي الذِّكْرُ^(٤٧)

يريد: ابن الحواري^(٤٨). وذكر القاري صاحب المرقاة أن الإمام مسلماً ذكر ذلك " في رواية أخرى بزيادة الألف، وهي بتشديد الياء"^(٤٩)، ثم ردَّ هذا الرأي بأنَّ " في قوله: {بزيادة الألف} مسامحة؛ إذ ينفاهما الإبدال، فكأنه أراد الزيادة اللغوية لا الصرفية الوزنية"^(٥٠)، ثُمَّ رَجَّحَ هو بقوله: " وأما الداوية فبإبدال إحدى الواوَيْن ألفاً"^(٥١)، دونما تحديدٍ، بيد أنَّ الزبيديَّ حَدَّدَ الواو بقوله: " قلبوا الواو الأولى الساكنة ألفاً؛ لانفتاح ما قبلها"^(٥٢).

الحاصل من ذلك كلُّه أنَّ هيمنة تفعيلة الضرب برويِّها الياء ووزنها هي التي ألجأت الشاعرَ الجاهليَّ ابنَ مَلْقَطٍ واضطرَّته إلى قلب الواو الأخيرة التي هي واوٌ من [داووة] التي على وزن فاعلة ياء.

كذلك من مراعاة وزن تفعيلة الضرب وهيمنة حرف الروي فيها ما تمثله المعرِّيُّ من وزنٍ ومعنىٍ وكأنه يُعارض ابنَ مَلْقَطٍ [السَّرِيع]:

فَاهْرَبْ مِنَ الْإِنْسِ إِلَى الْوَحْشِ كَيْ تَسْكُنَ بِالذَّوْيَةِ الدَّوْيَةَ^(٥٣)

الثَّالِثُ: فَكَّ الإِدْعَامِ مَطْلَبَ قَافُوِيٍّ، وَإِجْرَاءً عَلَى الْأَصْلِ

قال أبو النَّجْمِ الْعِجْلِيُّ [الرَّجَز]:

الْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْأَجَلِّ^(٥٤)

الْوَاسِعِ الْفَضْلِ الْوَهَّابِ الْمَجْزَلِ^(٥٥)

أَعْطَى فَلَمْ يَبْخَلْ وَلَمْ يُبْخَلْ^(٥٦)

القياس " الأجلّ، فأظهرَ التضعيفَ"^(٥٧)؛ وجعل ابنُ منظورٍ إظهارَ التضعيفِ هنا ضرورةً^(٥٨). وكذلك المرادُ بقوله: " وقد شدَّ الإظهارُ - أيضاً - في كلماتٍ من الأسماء، منها قولهم: [رجلٌ ضفُّ الحال]، و [محبب]، وحكى أبو زيد [طعامٌ قَضَضٌ] إذا كان فيه يَبَسٌ، ولا يجوزُ القياسُ

(٤٧) البيت للشاعر الأمويِّ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ قَيْسِ الرُّقِيَّاتِ {ت ٨٥ هـ}.

(٤٨) سر صناعة الإعراب - ج ٢ / ص ٦٧٢.

(٤٩) مرقاة المفاتيح - ج ٥ / ص ٢٦٥.

(٥٠) السابق - ج ٥ / ص ٢٦٥.

(٥١) السابق نفسه - ج ٥ / ص ٢٦٥.

(٥٢) تاج العروس - ج ٣٨ / ص ٧٩.

(٥٣) ديوان أبي العلاء المعري - ص ١٨٢٣.

(٥٤) المقتضب - ج ١ / ص ٢٥٣.

(٥٥) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك - ج ٤ / ص ٤١٢.

(٥٦) لِسَانُ الْعَرَبِ - ج ١١ / ص ١٦٦.

(٥٧) المنصف، للمازني - ج ١ / ص ٣٣٩، الأصول في النحو، لابن السراج - ج ٣ / ص ٤٤٢.

(٥٨) لِسَانُ الْعَرَبِ - ج ١١ / ص ١١٦.

على شيء من هذه المفكوكات، وما ورد من ذلك في الشعر عُذَّ من الضرورات، كقول أبي النجم: "...^(٥٩). وجعلها السمين الحلبي " مِنْ مخالفة القياس اللغوي"^(٦٠).

وقال شيخ الرِّجَازِ العَجَّاجُ [الرَّجَز]:

تَشْكُو الْوَجَى مِنْ أَظْلِلٍ وَأُظْلِلٍ^(٦١)

القياس [مِنْ أَظْلٍ وَأُظْلٍ].

وقال قَعْنَبُ ابْنُ أُمِّ صَاحِبِ الْغُطْفَانِي [البسيط]:

مَهْلًا أَعَاذِلُ قَدْ جَرَّبْتُ مِنْ خُلُقِي أَنِّي أَجُودُ لِأَقْوَامٍ وَإِنْ
ضَنْنُوا^(٦٢)

قال الرضي: " على أن [ضَنْنُوا] شَادُّ لِلضَّرُورَةِ، والقياس [ضَنْنُوا] بالإدغام، وأنشده سيبويه في موضعين من كتابه: الأول في باب ما يحتمل الشعر من أول كتابه، والثاني في باب اختلاف العرب في تحريك الآخر من أواخر كتابه"^(٦٣).

وقال عَرَبُ بْنُ نَاشِبٍ [الطويل]:

أَلَمْ تَرَ أَنَّ الْمَالِكِيَّاتِ قَادِنِي هَوَاهُنَّ حَتَّى كِدْتُ فِي الْعَيِّ الْجُحِّ^(٦٤)

والقياس [الجح]، فجاء به بغير إدغام، والعرب تقول: " قد عَلَتْ ذَاكَ بِنَاتُ أَلْبَيْهِ يَعْثُونَ: [لُبَّهِ]"^(٦٥). وروي عن الحسن في قوله - جَلَّ جَلَالُهُ! : [الَّذِي جَمَعَ مَالًا وَعَدَدَهُ]^(٦٦)، أنه " قرأ { وَعَدَدَهُ } بالتخفيف، وهي قراءة شاذة، إن كان يريد [عَدَّهُ]، ثم أظهر التضعيف"^(٦٧).

لا جرم أن الإدغام من الظواهر التي عني بها العلماء القدامى والمحدثون، وهو يعني - لدى المحدثين - نزعة صوتيين إلى التماثل؛ أي الاتصاف بصفات مشتركة تسهل اندماج أحدهما في الآخر، ويقع ذلك خاصة في الحروف المتقاربة المخارج^(٦٨)، فهو ضرب من المماثلة

(٥٩) توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك - ج ٣ / ص ١٦٤٣.

(٦٠) الدر المصون - ج ٨ / ص ٦٧٤.

(٦١) المقتضب - ج ١ / ص ٢٥٢. وانظر: ديوان العجاج برواية الأصمعي وشرحه - ص ١٥٥، وفيه: " الأظْل : ما تحت المنسِم، والوَجَى: الحفى، وإنما هو الأظْل، ولكن أظهر التضعيف". والبيت منسوب إلى رؤية في شرح الشاطبي على الألفية - ج ٩ / ص ٤٤٥.

(٦٢) كتاب سيبويه - ج ١ / ص ٢٩.

(٦٣) شرح شافية ابن الحاجب - ج ٤ / ص ٤٩٠.

(٦٤) كتاب سيبويه - ج ١ / ص ٢٩.

(٦٥) السابق - ج ٣ / ص ١٩٥.

(٦٦) سورة الهُمَزَّة، الآية {٢}.

(٦٧) إعراب القرآن، النحاس - ج ٥ / ص ٢٨٨.

(٦٨) الإدغام في علم اللغة الحديث - ص ٢٤، ٢٥.

الصوتية الكاملة^(٦٩). وهو عند القدامى يعني إيصال حرف ساكن بحرف مثله متحرك من غير أن تفصل بينهما بحركة أو وَقْفٍ، فيصيران لشدة اتصالهما كحرف واحد، يرتفع اللسان عنهما رَفْعَةً واحدة شديدة؛ فيصير الحرف الأوّل كالمستهلك على حقيقة التداخل والإدغام، نحو [شَدَّ]، و[مَدَّ] [٧٠].

يكاد النحويون يُجمعون على أن إظهار التضعيف هو من أجل الضرورة، قال سيبويه: "واعلم أن الشعراء إذا اضطروا إلى ما يجتمع أهل الحجاز وغيرهم على إدغامه أجرؤه على الأصل"^(٧١). قال العكبري: "يجوز له إظهار المدغم؛ لأنه الأصل، كما أن الأصل التصحيح"^(٧٢).

إن فك الإدغام لغة الحجازيين؛ إذ كانوا يلتزمون الإظهار، ويحترزون من تأثر الأصوات المتجاورة بعضها ببعض، وهذا لا يتأتى إلا بمراعاة الدقة في النطق والتأني والثوثة في الأداء؛ بحيث يُظهرون كل صوت، ويُعطونه حقه من جهر وهمس، أو شدة ورخاوة^(٧٣). وقد وصف سيبويه لغة الحجازيين بأنها اللغة العربية القديمة الجيدة بقوله: "ودعاهم سكون الآخر في المثلين أن بين أهل الحجاز في الجزم؛ فقالوا: أرذد، ولا ترذد. وهي اللغة العربية القديمة الجيدة، ولكن بني تميم أدغموا، ولم يُشبهوها بـ [رذدت]؛ لأنه يدركها التننية، والنون الخفيفة والثقيلة، والألف واللام، وألف الوصل؛ فتحرك لهن. فإذا كان هذا في المثلين لم يجز في المتقارنين إلا البيان"^(٧٤).

ذلك، والذي أراه هو أن فك الإدغام هو الأصل، وهو اللغة الجيدة التي أشاد بها سيبويه، كما أن فك الإدغام في الشواهد الشعرية أنفة الذكر مطلب قافوي؛ حيث إن تفعيلة الضرب تنشده، والوزن يستلزمه، وبدون فك الإدغام ينكسر الوزن، وتتباين القافية، وأذهب في ذلك إلى ما ذهب إليه أحد الباحثين من أن فك الإدغام فيما سلف من شواهد شعرية من أجل التخلص من المقطع الطويل الذي لا تتحمّله أوزان الشعر العربي في هذا الموقع^(٧٥). وهذا المقطع هو من مقاطع خمسة في الفصحى^(٧٦). صفوة القول أن فك الإدغام إجراء على الأصل، وليس اضطراباً إلا لسطوة وزن تفعيلة الضرب، وهيمنة القافية، وكونه الأنفع والأجدي للوزن- أيضاً. لكونه تخلصاً من مقطع لا تتحمّله أوزان الشعر.

(٦٩) راجع: دراسة الصوت اللغوي، أحمد مختار عمر - ص ٣٨٧.

(٧٠) شرح المفصل - ج ١٠ / ص ١٢١.

(٧١) كتاب سيبويه - ج ٣ / ص ٥٣٥.

(٧٢) اللباب في علل البناء والإعراب - ج ٢ / ص ٩٩.

(٧٣) اللهجات العربية: نشأة، وتطوراً - ص ٦٦.

(٧٤) كتاب سيبويه - ج ٤ / ص ٤٧٣.

(٧٥) أثر القوانين الصوتية في بناء الكلمة العربية - ص ١٢١.

(٧٦) " وأنواع المقاطع العربية في الفصحى خمسة: مقطع قصير مفتوح، وهو ما تكوّن من صوت صامت وحركة قصيرة؛ مثل: كَ (ka)، ومقطع طويل مفتوح، وهو ما تكوّن من صوت صامت، وحركة طويلة؛ مثل: في (fi)، ومقطع طويل مغلق حركته قصيرة، وهو ما تكوّن من صوتين صامتين بينهما حركة قصيرة؛ مثل: من (min)، ومقطع طويل مغلق حركته طويلة؛ مثل: باب (bab) في الوقف، ومقطع زائد في الطول، وهو ما بدأ بصوت صامت، ثم حركة قصيرة، ثم يُختم بصوتين صامتين متتاليين؛ مثل: بنت (bint) في الوقف". فصول في فقه العربية - ص ٢٠٦.

الرابع: تَضْعِيفُ الْحَرْفِ الْمَوْقُوفِ عَلَيْهِ؛ امْتِثَالًا لِتَفْعِيلَةِ الضَّرْبِ، وَإِرَادَةَ الْبَيَانِ

الوقف من السنن التي جُبل عليها جهازُ النطق لدى الإنسان، ويُقصدُ به " قطعُ الكلمة عمّا بعدها ... أي أن تسكتَ على آخرها قاصدًا لذلك مختارًا؛ لجعلها آخرَ الكلام، سواءً كان بعدها كلمةً أو كانت آخرَ الكلام" (٧٧)؛ وذلك " بِنِيَّةِ اسْتِنْفِاقِ الْقِرَاءَةِ؛ إِمَّا بِمَا يَلِي الْكَلِمَةَ الْمَوْقُوفَ عَلَيْهَا، أَوْ بِمَا قَبْلَهَا، لَا بِنِيَّةِ الْإِعْرَاضِ" (٧٨). ومن مظاهر الوقف تَضْعِيفُ الْحَرْفِ الْمَوْقُوفِ عَلَيْهِ، وَيُعَدُّ ذَلِكَ نَقِيضًا لِمَا سَلَفَ مِنْ فَكِّ الْمُدْغَمِ، قَالَ سَبِيوِيٌّ: " وَأَمَّا التَضْعِيفُ فَقَوْلُكَ: هَذَا خَالِدٌ، وَهُوَ يَجْعَلُ، وَهَذَا فَرَجٌ، حَدَّثَنَا بِذَلِكَ الْخَلِيلُ عَنِ الْعَرَبِ؛ وَمِنْ ثَمَّ قَالَتِ الْعَرَبُ فِي الشَّعْرِ فِي الْقَوَافِي: سَبَسَبَا يَرِيدُ السَّبَسَبَ، وَعَيْهَلٌ يَرِيدُ الْعَيْهَلَ" (٧٩)، فَهُمْ " يُنْقَلُونَ مَا لَيْسَ بِثَقِيلٍ ... لِأَنَّ قَوْمًا مِنَ الْعَرَبِ يَقُولُونَ: هَذَا خَالِدٌ، فَيُنْقَلُونَ فِي الْوَقْفِ، وَأَجَازُوهُ فِي الْإِطْلَاقِ. جَعَلُوهُ كَأَحْرَفٍ تُزَادُ فِي الْكَلَامِ" (٨٠). فَنَبْرَ الْحَرْفِ الْأَخِيرِ الْمَوْقُوفِ عَلَيْهِ لِلْبَيَانِ، وَكَذَلِكَ هُوَ مَطْلَبُ قَافِيٍّ تَسْتَلْزِمُهُ الْقَافِيَّةُ وَالْوِزْنَ مَعًا، وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُ أَبِي سَعْرٍ مَنْظُورِ بْنِ مَرْثَدٍ الْأَزْدِيِّ [الرَّجَزُ]:

سَلَّ وَجَدَ الْهَائِمِ الْمُعْتَلَّ
بِبَازِلٍ وَجَنَاءٍ أَوْ عَيْهَلٍ
كَأَنَّ مَهْوَاهَا عَلَى الْكَلْكَلِ
وَمَوْقَعًا مِنْ ثَفِنَاتِ زَلٍّ
مَوْضِعَ كَفِّي رَاهِبٍ يُصَلِّي (٨١)

قال المازني: " يريد العيهل والكلكل، وهذا أكثر من أن أضبطه لك؛ لِسَعْتِهِ وَكَثْرَتِهِ، وَالَّذِي أَذْكَرُ مِنْهُ وَمِنْ أَشْبَاهِهِ فَوْقَ مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ؛ اسْتِظْهَارًا وَتَأْنِيْسًا بِالْأَمْثَالِ وَالنَّظَائِرِ، فَإِنَّ سَبِيوِيَّهَ كَثِيرًا مَا كَانَ يَعْتمِدُ فِي كِتَابِهِ عَلَى إِيرَادِ النَّظَائِرِ؛ لِيُوَسِّسَ بِهَا، فَكَذَلِكَ أَجْرَى الشَّاعِرُ قَوْلَهُ:

أَنَا سَيْفُ الْعَشِيرَةِ فَأَعْرِفُونِي فِي الْوَصْلِ مَجْرَاهُ وَفِي
الْوَقْفِ (٨٢)

أشار أبو عليِّ الفارسيُّ إلى أن " الشاعر لإقامة الوزن جعل الوصل كالوقف" (٨٣)، وقد أشار إلى ذلك ابن فارس في تناوله الرجز السالف: بأنَّ الرَّجَزَ " شَدَّدَ اللَّامَ؛ لِلْحَاجَةِ إِلَى ذَلِكَ" (٨٤)؛ أي لِسَطْوَةِ وَزْنِ تَفْعِيلَةِ الضَّرْبِ وَهَيْمَنَةِ الْقَافِيَّةِ مَعًا. أشار أبو عليِّ الفارسيُّ - أيضًا - إلى أنَّ التَضْعِيفَ لِإِرَادَةِ الْبَيَانِ: " فَأَمَّا الْعَيْهَلُ وَالْكَلْكَلُ فَاسْتَعْمَالُهُمْ بِتَخْفِيفِ اللَّامِ، فَقَدَّرَ الْوَقْفَ عَلَيْهِ، فَضَاعَفَ؛ إِرَادَةَ الْبَيَانِ، وَهَذَا يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ فِي الْوَقْفِ دُونَ الْوَصْلِ؛ لِأَنَّ مَا يَتَّصِلُ بِهِ فِي

(٧٧) شرح شافية ابن الحاجب - ج ٢ / ص ٢٧١.

(٧٨) النشر في القراءات العشر، لابن الجزري {٨٣٣هـ} - ج ١ / ص ٣٣.

(٧٩) كتاب سبيويي - ج ٤ / ص ١٦٩.

(٨٠) القوافي، للأخفش الأوسط - ص ٩٠.

(٨١) مجالس ثعلب - ص ٥٣٥.

(٨٢) المنصف - ج ١ / ص ١١.

(٨٣) كتاب الإغفال، لأبي علي الفارسي - ج ٢ / ص ٣٢١.

(٨٤) مقاييس اللغة - ج ٤ / ص ١٧٣.

الوصل يُبين الحرفَ وحركته؛ فَمَنْ نَمَّ قَالَ مَنْ قَالَ فِي الْوَقْفِ: هَذَا خَالِدٌ. فَإِذَا وَصَلَ قَالَ: هَذَا خَالِدٌ
كما ترى^(٨٥)؛ من أجل ذلك أشار إبراهيم أنيس إلى أن الوقف بالنقل يستلزم أحياناً التضعيف؛ لما
في التضعيف من تقوية للنبر^(٨٦).

جدير بالذكر أن القوافي في الشواهد السالفة بحاجة إلى زيادة حرف المد الناتج عن
الإشباع بعد التضعيف، فالتضعيف المتأني في الوقف مستمر في الوصل، ومن ثم يُنبغونه
حروف الصلة، كما يلحَقونها في القوافي التي ليست فيها تلك الحروف؛ وذلك للضرورة، كما
أشار إلى ذلك سيبويه في أكثر من موضع من كتابه^(٨٧). فإذا كان قد ثبت فيما سلف أن لوزن
تفعيلة الضرب أثرًا بيّنًا في تغيير البنية الصرفية إعلالاً؛ فإن لوزن تفعيلات الحشو بعامة تأثيراً
في ذلك، وإن لم يكن بقوة وزن تفعيلة الضرب ورويها وهيمنتها.

ثانياً: أثر [الوزن] في معايرة البنية

أسوق لذلك هنا نموذجين دالين:

الأول: قلبُ النياءِ ألفاً؛ مراعاةً للوزن، وطلباً للخفة

ثمة معاقبة بين الألف والياء؛ مراعاةً للوزن، وطلباً للخفة. أيضاً- فيما أنشد ابن الأعرابي
من قول الشاعر الجاهلي عمرو بن ملقط الطائي، وإن لم يكن لتفعيلة الضرب تأثير فيه، إذ التأثير
أت من متطلب تفعيلة من تفعيلات الحشو، هي التفعيلة الأولى من الشطر الثاني [السريع]:

إِنَّكَ قَدْ يَكْفِيكَ بَغْيَ الْفَتَى وَدَرَاهُ أَنْ تُرْكُضَ الْعَالِيَةَ

بَطْعَنَةَ يَجْرِي لَهَا عَانِدٌ كَالْمَاءِ مِنْ غَائِلَةِ الْجَابِيَةِ

يَا أَوْسُ لَوْ نَأَلْتُكَ أَرْمَاحَنَا كُنْتَ كَمَنْ تَهْوِي بِهِ الْهَؤِوِيَةَ

أَفِيئَنَا عَيْنَاكَ عِنْدَ الْقَفَا أَوْلَى قَأُولَى لَكَ دَا وَاقِيَةَ

دَاكَ سِنَانٌ مُخْلِطٌ نَصْرُهُ كَالْجَمَلِ الْأَوْطَافِ بِالرَّأْوِيَةِ

يَا أَيُّهَا النَّاصِرُ أَخْوَالَهُ أَنْتَ خَيْرٌ أَمْ بَنُو جَارِيَةَ

أَمْ أَخْتُكُمْ أَفْضَلُ أَمْ أَخْتُنَا أَمْ أَخْتُنَا عَنْ نَصْرِنَا وَابْنِيَةَ

وَالْخَيْلُ قَدْ تَجَسَّمِ أَرْبَابَهَا الـ شَقٌّ وَقَدْ تَعْنَسِفُ الدَّأْوِيَةَ

(٨٥) المسائل العسكرية في النحو العربي - ص ١١٩.

(٨٦) اللهجات العربية في التراث - ج ٢/ ص ٤٨٨، اللهجات في الكتاب لسبويه - ص ٣٥٥.

(٨٧) انظر: كتاب سيبويه - ج ١/ ص ٢٩، ج ٤/ ص ١٦٩.

يَأْبَى لِيِ النَّعْلَبَانِ الَّذِي قَالَ صِرَاطُ الْأُمَّةِ الرَّاعِيَةِ

ظَلَّتْ بِوَادٍ تَجْتَنِّي صَمْعَةً وَاحْتَبَلْتُ لَفَحَتَهَا الْأَيْتَةَ

ثُمَّ عَدَّتْ تَنْبِيضُ أَحْرَادِهَا إِنَّ مُتَعَنَّاهُ وَإِنْ حَادِيَهُ^(٨٨)

أراد ابن مَلْقُط في البيت الأخير " إِنَّ مُتَعَنَّيَّةً، فَاضْطَرَّ؛ فَحَوَّلَهُ إِلَى لَفْظِ الْمَفْعُولِ، وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ هَذَا كَقَوْلِهِمْ: النَّاصَاةُ فِي النَّاصِيَةِ، وَالْقَارَاةُ فِي الْقَارِيَةِ، يَقْلِبُونَ الْيَاءَ أَلْفًا؛ طَلَبًا لِلخَفَةِ"^(٨٩). في قول ابن سِيدَةَ السَّالِفِ: { فَاضْطَرَّ؛ فَحَوَّلَهُ إِلَى لَفْظِ الْمَفْعُولِ } لَفْتَةٌ رَاشِدَةٌ، بِهَا مَزِيدُ إِضْحَاحٍ لِمَدَى سَطْوَةِ الْوِزْنِ لِعَبْرِ تَفْعِيلَةِ الضَّرْبِ فِي تَغْيِيرِ الْبِنْيَةِ الصَّرْفِيَّةِ فِي { مُتَعَنَّاهُ }؛ حَيْثُ إِنَّ الشَّاعِرَ لَوْ قَالَ: { مُتَعَنَّيَّةُ } اسْمَ فَاعِلٍ لَانْكَسَرَ وَزْنَ السَّرِيعِ؛ حَيْثُ إِنَّ الْوِزْنَ بَعْدَ الْقَلْبِ هُوَ:

إِنَّ مُتَعَنَّاهُ / نَاءَةٌ وَإِنْ / حَادِيَهُ

o//o/ / o//o/ o/ / o//o/

مُسْتَعْلَنُ / سَالِمَةٌ / فَاعِلُنْ

مَطْوِيَّةٌ / سَالِمَةٌ / مَطْوِيَّةٌ مَكْسُوفَةٌ

أما الوزن قبل إجراء القلب فكما يأتي:

إِنَّ مُتَعَنَّاهُ / نِيَّةٌ وَإِنْ / حَادِيَهُ

o//o/ / o//o/// / o//o/

مُسْتَعْلَنُ / مَكْسُورَةٌ / فَاعِلُنْ

مَطْوِيَّةٌ / مَكْسُورَةٌ / مَطْوِيَّةٌ مَكْسُوفَةٌ

أي أن الوزن بسطوته هو الذي ألجأه إلى تحويل الصيغة من اسم الفاعل [مُتَعَنَّيَّةُ] إلى اسم المفعول [مُتَعَنَّاهُ].

نَمُودَجٌ آخَرُ لِقَلْبِ الْيَاءِ أَلْفًا؛ مَرَاعَاةً لِلْوِزْنِ:

في قول الشاعر [الطويل]:

بَرِيحٍ مِّنَ الْكَافُورِ وَالْمِسْكِ أَبْرَمَتْ بِهِ شَعْبُ الْأُودَاهِ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ^(٩٠)

قال المَعْرِي { ٤٤٩ هـ } : " الأوداه: الأودية، قَلْبُ الْيَاءِ أَلْفًا، كما يقولون: ناصاة. يريدون ناصيةً، وهي لغة لطِيَّةٌ، ويفعلون ذلك فيما جَانَسَ هذه الياء، فيقولون: قوسٌ باناةٌ. يريدون: بانيةٌ على

(٨٨) رسالة الصَّاهِلِ وَالشَّاحِجِ، أَبُو الْعَلَاءِ الْمَعْرِي - ص ٤٠٠ * " تَنْبِيضُ: تَضْطَرِبُ. نقول: رَأَيْتُ وَمَضَّةٌ بَرْقٍ،

كَنْبِضَةٌ عَرْقٌ". تاج العروس - ج ١٩ / ص ٦٨ * القصيدة اثنا عشر بيتًا، أوردها أبو زيد وابن الأعرابي في

نواديرهما. راجع: خِزَانَةُ الْأَدَبِ - ج ٩ / ص ٢١.

(٨٩) المحكم والمحيط الأعظم - ج ٨ / ص ٢١٣.

(٩٠) الفصول والغايات، أبو العلاء المعري - ص ١٣٦.

وترها، وأمة متغناة. يريدون: مُتَغَنِّيَةٌ... وهو كثير في أشعار الطائيين. وربما وُجِدَ في أشعار غيرهم من العرب، وقد كان جاورهم امرؤ القيس؛ فجاء بشيء من هذه اللغة^(٩١).

لو قال الشاعر: {الأودية} لانكسر الوزن؛ حيث إن الوزن بعد القلب هو:

بِهْ شُدْ / عَبُّ الأودَا / هِ مِنْ كُنْ / لِ جَانِبِ

o//o/ / o/ o// / o/ o/o// / o//

فَعُوْنُ / مَفَاعِلُنُ / فَعُوْنُ / مَفَاعِلُنُ

مقبوضة / سالمة / سالمة / مقبوض

أما الوزن قبل إجراء القلب فهو:

بِهْ شُدْ / عَبُّ الأودِيَا / هِ مِنْ كُنْ / لِ جَانِبِ

o//o/ / o/ o// / // o/o// / o//

فَعُوْنُ / مكسورة / مكسورة / مَفَاعِلُنُ

مقبوضة / مكسورة / مكسورة / مقبوض

ذلكم، ومن مظاهر الخفة أن ابن جني في باب الاتباع قد علل نذرة باب [فعل]، وكثرة باب [فعل]، مع أن الضمة أثقل من الكسرة وأقوى، إلا أنه قد يحتمل لهذه القوة ما لا يحتمل للضعف، بالإضافة إلى أن "العرب يحذفون الشيء وفي كلامهم ما هو أثقل منه، ويستقلون الشيء وفي كلامهم ما هو أثقل منه مما يتكلمون به؛ فعملوا هذا لنلا يكثُر في كلامهم ما يستقلون. وكل ما فعلوه فله مذهبٌ وحكمة؛ فضع الأشياء حيث وضعوا، واتق ما اتقوا، وقس على ما أجرؤا تُصِيبِ الحق"^(٩٢).

وذكر أبو الفتح أن "الضمة وإن كانت أثقل من الكسرة فإنها أقوى منها، وقد يُحتمل للقوة ما لا يُحتمل للضعف، ألا ترى إلى احتمال الهمزة مع ثقلها للحركات، وعجز الألف عن احتمالين وإن كانت خفيفة؛ لضعفها وقوة الهمزة، وإنما ضَعُفَتِ الكسرة عن الضمة؛ لِقُرْبِ الياء من الألف، وَبُعْدِ الواو عنها"^(٩٣). وكذلك فإن العرب "إنما رفعوا الفاعل، ونصبوا المفعول؛ لِقِلَّةِ الفاعلين وكثرة المفعولين، فجعلوا الفتح فيما يكثُر، والضمة فيما يقل؛ لنلا يكثُر في كلامهم ما يستقلون"^(٩٤)، وقصدًا للتعادل- أيضًا.

الثاني: حَذَفُ الواوِ مِنْ مُضَارِعِ الفِعْلِ المِثَالِ؛ مَرَاعَاةً لِلوِزْنِ

قال عدِيُّ بنُ زَيْدٍ [الطَّوِيلُ]:

إِذَا أَنْتَ فَكَهَيْتَ الرَّجَالَ فَلَا تَلِغْ وَقَلِّ مِثْلَ مَا قَالُوا وَلَا تَتَزَيَّدِ^(٩٥)

وقال رجلٌ من تميم [الطَّوِيلُ]:

(٩١) السابق - ص ١٣٦.

(٩٢) المنصف - ج ٢ / ص ٢٩٩.

(٩٣) الخصائص - ص ٦٩.

(٩٤) المنصف - ج ١ / ص ١٩٠.

(٩٥) جمهرة أشعار العرب - ص ١٥٣ * الزهرة - ص ٧٤١.

وَلِعَ بِالَّذِي تَهْوَى التَّلَادُ؛ فَإِنَّهُ إِذَا مِتَّ كَانَ الْمَالُ نَهْبًا مُقْسَمًا^(٩٦)

الواو في و [وَلِعَ] للعطف، والفعل من وَلَعَ يَلْعُ، مثل وَعَدَ يَعِدُ، أو مِنْ وَلَعَ يَلْعُ، مثل وَسِعَ يَسْعُ. وإذا وقعت الواو فاءً لـ [فَعَلَ]، ومضارعها [يَفْعَلُ]، فإن الواو تُحذف في المضارع، مثل: وَعَدَ يَعِدُ؛ وذلك لوقوع الواو بين الياء والكسرة، فقد "كروهوا الواو بين ياءٍ وكسرةٍ؛ إذ كروهوا مع ياء، فحذفوها، فهم كأنهم إنما يحذفونها من [يَفْعَلُ]"^(٩٧). فلما كان في اجتماع الياء والواو والكسرة ثَقُلَ حُذِفَتِ الواو، وذلك رأي البصريين.

أما الكوفيون فيرون أن العلة في حذف هذه الواو هي للفرقة بين المتعدي واللازم؛ حيث تبقى في المضارع اللازم، وتسقط في المضارع المتعدي، ودلوا على ذلك أن الواو حُذِفَتْ في [نَعَدُ]، و[تَعُدُ]، ولم تقع الواو فيها بين الياء والكسرة، والعرب تقول: [وَجَلَّ يُوَجَلُّ]، ففي قوله- تَفَدَّسَتْ أَسْمَاؤُهُ!؛ [قَالُوا لَا تُوَجَلُّ إِنَّا نُبَشِّرُكَ بِغَلَامٍ عَلِيمٍ]^(٩٨) قال أبو عبيدة: "ويقال: [لا تَيْجَلُّ]، ولا تَأْجَلُّ؛ بغير همز، ولا تأجل بهَمْز، يجتلبون فيها همزة، وكذلك كلُّ ما كان من قبيل [وَجَلَّ يُوَجَلُّ] ووحل يُوَحَلُّ، ووسخ يوسخ"^(٩٩). فلم تُحذف الواو؛ لأن الفعل لازم، كما أن العرب تقول: [وسع يسع، ووضع يضع]، ونحو ذلك، فحذفت الواو وليس ثمة كسرة بعد الواو؛ مما يؤكد أن العلة هي التقريب بين اللازم والمتعدي. قال الأنباري: "أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا: إنما قلنا ذلك؛ لأن الأفعال تنقسم إلى قسمين إلى فعل لازم، وإلى فعل متعدي، وكلا القسمين يقعان فيما فاءه واو، فلما تغيرا في اللزوم والتعدي، واتفقا في وقوع فائهما واوا، وجب أن يُفَرَّقَ بينهما في الحكم؛ فَيَقْوَا الواو في مضارع اللازم، نحو: وجل يوجل ووحل يوحل، وحذفوا الواو من المتعدي، نحو: وعد يعد، ووزن يزن، وكان المتعدي أولى بالحذف؛ لأن التعدي صار عوضاً من حذف الواو"^(١٠٠). وقال الفراء: "إن الواو إنما حُذِفَتْ من [يَعِدُ، ويَزُن]؛ لأنَّهْمَا متعديان. قال: وكذلك كلُّ متعدي. قال: ألا ترى أنهم قالوا: [وَجَلَّ يُوَجَلُّ] ووحل يوحل، فأثبتوا الواو؛ لَمَّا كان [وَجَلَّ، ووحل] غير مُتَعَدِّيَيْنِ"^(١٠١). قال المازني: "وتعجب أبو العباس من هذا القول، واستطرفة"^(١٠٢).

وعلى هذا فإن رأي البصريين القاضي بأنه لَمَّا كان في اجتماع الياء والواو والكسرة ثَقُلَ حُذِفَتِ الواو- رأي مرجوح. أمَّا رأي الكوفيين القاضي بأنَّ العلة في حذف هذه الواو هي للفرقة بين المتعدي واللازم؛ حيث تبقى في المضارع اللازم، وتسقط في المضارع المتعدي- فإنه رأي مردودٌ مدفوع؛ حيث إنَّ الفعلين في البيتين لازمان؛ الأول مضارع مجزوم [فَلَا تَلِغْ]، وأما الثاني فأمْرٌ، والأمر يؤخذ من المضارع [وَلِغْ]، وبالرغم من ذلك قد حُذِفَتِ الواو مخالفة لرأي الكوفيين.

من أجل ذلك أرى أنَّ الوزن - وزن تفعيلة العروض في البيت الأول- هو الذي أملى على الشاعر حذف الواو؛ فبإثباتها ينكسر وزن تفعيلة العروض؛ حيث إن عروض الطويل مقبوضة دائماً {فَلَا تَلِغْ = مَفَاعِلُنْ}، أما بإثبات الواو [فَلَا تُولِغْ = مَفَاعِلُنْ] فتصير تفعيلة

(٩٦) ورد [أَهْنُ لِلَّذِي تَهْوَى التَّلَادُ...]. انظره في: ديوان حاتم الطائي - ص ٥٥، أمالي المرزوقي - ص ٢٧٢.

(٩٧) كتاب سيبويه - ج ٤ / ص ٥٢، ٥٣.

(٩٨) سورة الحجر - الآية {٥٢}.

(٩٩) مجاز القرآن، أبو عبيدة - ج ١ / ص ٣٥١.

(١٠٠) الإنصاف - ج ٢ / ص ٧٨٢.

(١٠١) المنصف - ج ١ / ص ١٨٨.

(١٠٢) السابق - ج ١ / ص ١٨٨.

العروض صحيحة، وهو مخالف لما استقرَّ عليه الفكر العروضي، وغير مسلوک في هذا البحر، وبخاصة أن البيت ليس مُصَرَّعًا، وكذلك الحال في البيت الثاني فيحذف الواو - رغم أن الفعل لازم- يصح الوزن { وَلَعِ بِأَلْ = فَعُولُنْ }، أما بإثبات الواو فينكسر الوزن هكذا { وَوَلَعِ بِأَلْ = مُسْتَفْعِلٌ أَوْ فَالَائِنٌ أَوْ مَفْعُولًا }.

المبحث الثاني

مُعَايِرَةُ الْبُنْيَةِ إِبْدَالًا؛ لِسَطْوَةِ تَفْعِيلَةِ الضَّرْبِ

قد سبق القول بأن " الإبدال من سنن العربية التي تُعرَفُ بها اللغة، وهذا الإبدال إنَّما جاء عن حاجة ماسَّةٍ إليه، وتتمثَّلُ هذه الحاجةُ E في طلب الخفةِ ومسوِّغاتٍ أخرى، والإبدال يقع عند عامَّةِ الناسِ في كلامهم، كما يقع عند خاصَّتهم"^(١٠٣). من المسوِّغات الأخرى للإبدال مراعاة الوزن والامتثال لسطوة القافية، كما يبدو من النماذج والأمثلة الآتية:

**الأوَّلُ: إِبْدَالُ الْيَاءِ جِيْمًا؛ مُرَاعَاةً لِهَيْمَنَةِ الْقَافِيَةِ وَأَوْلَوِيَّةِ الْحَرْفِ الْأَبْيَنِ
النَّمُوذَجُ الأوَّلُ لِإِبْدَالِ الْجِيْمِ مِنَ الْيَاءِ:**

أنشد الفراء [الرجز]:

يَا رَبِّ إِنْ كُنْتُ قَبِلْتُ حَجَّتَجْ
فَلَا يَزَالُ شَاحِجٌ يَأْتِيكَ بِحْ
أَقْمَرُ نَهَازٌ يَنْزِي وَفَرَّتَجْ ^(١٠٤)

أراد حَجَّتِي وَوَفَّرْتِي وَبِي^(١٠٥). ويسمى هذا الإجراء بـ [العَجَجَة]، وهي منسوبة إلى قضاة من اليمن^(١٠٦). وقد " قُرئ: [الشَّجْرَة]؛ بكسر الشين والجيم، وبإبدالها ياءً مع فتح الشين، وكسرها؛ لقربها منها مخرجًا"^(١٠٧)، قال الشاعر في {شَيْرَة} [الطويل]:

إِذَا لَمْ يَكُنْ فَيَكُنْ ظِلٌّ وَلَا جَنَى فَابْعَدَنَّ اللَّهُ مِنْ شَيْرَاتِ^(١٠٨)

بيد أن أبا عمرو كره هذه القراءة، وقال: " يقرأ بها برابرة مكة وسودانها"^(١٠٩)، وعقب أبو حيان: " وينبغي أن لا يكرهها؛ لأنها لغة منقولة، فيها قال الرياشي: سمعت أبا زيد يقول: كُنَّا عند المفضل، وعنده أعراب، فقلت: إنهم يقولون شَيْرَة. فقالوا: نعم. فقلت له: قل لهم: يُصَغَّرُونَهَا. فقالوا: شَيْرَة. وأنشد الأصمعي:

نَحْسَبُهُ بَيْنَ الْأَتَامِ شَيْرَة"^(١١٠).

النَّمُوذَجُ الثَّانِي لِإِبْدَالِ الْجِيْمِ مِنَ الْيَاءِ:

قد أُبْدِلَتِ الْجِيْمُ مِنَ الْيَاءِ- أيضا- في قول الراجز:

(١٠٣) لسان العرب- ج٤/ ص٣٩٥.

(١٠٤) الأصول في النحو، لابن السراج- ج٣/ ص٢٧٤ * المفصل، للزمخشري- ص٥١٨.

(١٠٥) الأمالي، أبو علي القالي {٣٥٦هـ}- ج٢/ ص٨٠ * النَّوَادِرُ فِي اللَّغَةِ- ص٤٥٦.

(١٠٦) المزهر- ج١/ ص١٧٦.

(١٠٧) اللباب في علوم الكتاب- ج١/ ص٥٥٥.

(١٠٨) الإتياع لأبي علي القالي- ص٨٠ * نثر الدرر- ج٦/ ص٥٣.

(١٠٩) عمدة القاري- ج٢/ ص١٤.

(١١٠) تفسير البحر المحيط- ج١/ ص٣١٠، لم أعثر على الراجز في مظانِّه.

خَالِي عُوَيْفٌ وَأَبُو عَلِجٍ
المَطْعِمَانِ اللَّحْمَ بِالْعَشِجِ
وبالغداة فَلَاقَ الْبَرْنَجِ ^(١١١)
يُقَالُ بِالسُّوَدِ وَبِالصَّيْحِ ^(١١٢)

فإنه أراد " أبو عَلِيٍّ، وبالعشيِّ، والبرنجيِّ، وبالصيصيِّ؛ فأبدل من الياء المُشَدَّدة جيمًا"^(١١٣)، والبرنجيُّ " نوعٌ من أجود الثمر"^(١١٤).

ذلك، وقد اشترط الجوهريُّ لتحويل الياءِ جيمًا وجودَ العين، ومثَّل بقوله: {هَذَا رَاعِجٌ خَرَجَ مَعِجٌ}؛ أي هذا راعي خرج معي^(١١٥). بيِّد أنَّ هذا الاشتراط ليس له ما يُسَوِّغُهُ، أو يسنده من الجانب الصوتي، إلا إذا اعتبرتِ العينُ والياءُ من الأصوات المتوسطة تقتضي أن يُقْلَبَ أحدهما إلى نظيرٍ شديدٍ، فكانت الجيم بدل الياء، وهذا يُستَفْسَرُ عنه: لِمَ كانتِ العينُ وحدها دون باقي الحروفِ المتوسطة: الميم، والراء، واللام^(١١٦).

يبدو أنَّ الياءَ - فيما سبقَ آنفًا من أمثلة- لم تكن ياءً مدَّةً في نُطقِ القضاعيين، بل كانت صوتًا ساكنًا؛ أي أنه كان يُنطَقُ بها { الرَّاعِيُّ }، حتَّى يُمْكِنَ تصوُّرُ قلبِها جيمًا؛ ومن ثمَّ فإنَّ إمام النحاة قد قيَّد ذلك بالوقف؛ مبيِّنًا العلةَ من وراء ذلك المسلكِ الصوتيِّ الصرفيِّ؛ بأنَّ الياءَ تُزَادُ حَفَاءً في الوقف؛ لسكونها، أمَّا في دَرَجِ الكلامِ ووصلِهِ فلا حاجةَ إلى الإبدال؛ لأنَّ الياءَ ظاهرةٌ؛ لتحركها، فقال سيبويه قبل أن يُورد الشعرَ السالف: " وأما ناسٌ من بني سعدٍ فإنهم يُبدلون الجيمَ مكانَ الياءِ في الوقف؛ لأنَّها خَفِيَّةٌ؛ فأبدلوا من موضعِها أَبْيَنَ الحروفِ، وذلك قولهم: [هذا تَمِيمٌ]، يريدون [تَمِيمِي]، [وهذا عَلِجٌ]، يريدون [عَلِيٌّ]، وسمعتُ بعضهم يقول: [عربانجٌ]، يريد [عرباني]"^(١١٧)، فإذا وصلوا لم يُبدلوا.

فقد بين صاحب الكتاب العلةَ من وراء هذا المسلكِ الصوتيِّ الصرفيِّ في إبدالِ الياءِ جيمًا في حالة الوقف بأنَّ الياءَ خَفِيَّةٌ؛ فأبدلوا من موضعِها أَبْيَنَ الحروفِ، بيِّد أنَّ ابن منظور وقع على العلةِ الأقوى بقوله: " أمَّا مَا أنشده سيبويه من قولهم: خَالِي عُوَيْفٌ ... فإنه اضْطُرَّ إلى القافية؛ فأبدل الجيمَ من الياءِ في الوصل، كما يُبدلها منها في الوقف"^(١١٨)، وتلك لفتةٌ قافيةٌ راشدةٌ من صاحب اللسان- رحمه الله!.

(١١١) كتاب سيبويه-ج٤/ص ١٨٢.

(١١٢) المُفَصَّل- ص ٥١٧.

(١١٣) المحكم والمحيط الأعظم-ج١٠/ص ٢٦٤.

(١١٤) المغرب في ترتيب المعرب، المطرزي-ج٢/ص ٤٥٤.

(١١٥) الصَّحاح تاج اللغة وصحاح العربية، الجوهري{ت٣٩٣هـ}- ج١/ص ٣٢٨.

(١١٦) في اللهجات العربية، إبراهيم أنيس- ص ١١١.

(١١٧) كتاب سيبويه-ج٤/ص ١٨٢.

(١١٨) السابق-ج١/ص ١٨٨.

جديرٌ بالذكر أنَّ الانتقال من صوت رَخْوٍ [الياء] إلى صوت آخر أميلَ إلى الشدَّة منه إلى الرَّخَاوَةِ [الجيم] لا يزال قائماً حتى يوم الناس هذا في إحدى جهات شمال الدلتا المصرية^(١١٩)، ذلك بأنَّ العلاقة بين الياء والجيم علاقةٌ فيها اختلافٌ وائتلافٌ، فكلاهما صوت مجهور، مخرجهما واحد، بيد أنَّ الجيم أقربُ إلى الشدَّة منه إلى الرَّخَاوَةِ، والياء فيها بعض الرخاوة؛ لكونها شبيهةً بأصوات اللين^(١٢٠)؛ من أجل ذلك حَرَصَتْ بعض القبائل البدوية على تَفخيم الياء بإبدالها جيمًا، ومن هؤلاء [فقيم دارم] من قبيلة تميم.

تجدر الإشارة - أيضًا - إلى أنَّه من قبيل المخالفة لظاهرة [العججة] آفة الذكر، ومن تنمة الأمر أنَّ ثمة أناسًا يُبدلون الجيمَ ياءً، فبنو تميم يقولون في [الصَّهْرِيح] الذي يجتمع فيه الماء: [الصَّهْرِي] . وثمة في بعض قرى جنوبيِّ العراق، وبعض بلدان الخليج العربي - أيضًا - يقولون في [مَسْجِد] : [مَسْجِدْ] ، وفي [دَجَاج] : [دَيَّاي]^(١٢١) .

وقريب من قلب الياء جيمًا عند القضاة عند القضاة **قلبهم الكاف جيمًا لفخامتِها**، فقد سأل رجلٌ من قضاة من اليمن " بعض الفقهاء عن مسألة، فقال له: أصلح الله! ما تقول في كذا؟ يريد [أصلحك الله!]"^(١٢٢)، قال السيوطي: " من العرب من يجعل الكاف جيمًا، كـ [الجعبة]، يريد [الكعبة]"^(١٢٣) .

على هذا رَوَوْا حديث أم المؤمنين عائشة - رضي الله عنها! - الصَّدِيقَةُ بنت الصَّدِيقِ المُبْرَأَةِ من فوق سبع سماوات حبيبة حبيب الله - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ! - إذ قالت: يا رسول الله، إنَّ امرأةً أبي قعيس أَرْضَعْتَنِي، وَإِنْ أَخَا لَأَبِي قَعِيسِ يَأْتِينِي، فَيَسْتَأْذِنُ عَلَيَّ. فَقَالَ النَّبِيُّ: " إِيذْنِي لَهُ؛ فَإِنَّهُ عَمُّجٌ "^(١٢٤). يريد " عمك من الرضاعة؛ فأبدل كاف الخطاب جيمًا "^(١٢٥). قال الخطابي {ت٣٨٨هـ} : " إنما جاء هذا من قِبَلِ بعضِ النَّقَلَةِ؛ وكان لا يتكلم إلا باللُّغَةِ الْعَالِيَةِ "^(١٢٦)، غيرَ أنَّ ابنَ الجزري {ت٦٠٦هـ} رأى أنه " ليس كذلك؛ فإنه قد تكلَّم بكثير من لغات العرب، منها قوله: { لَيْسَ مِنْ أُمِّرٍ أَمْصِيَامٌ فِي أَمْسَفَرٍ }^(١٢٧)، وغير ذلك "^(١٢٨) .

الثاني: إبدالُ النَّاءِ تاءً؛ مُرَاعَاةً لِهَيْمَنَةِ الْفَافِيَةِ

قال الأصمعيُّ أنشدتُ الخليلَ قولَ السَّمَوْعِ بْنِ عَادِيَا^(١٢٩) [الخفيف]:

- (١١٩) اللهجات في الكتاب لسبيوي؛ أصواتا وبنية - ص ٢٩٣ .
 (١٢٠) في اللهجات العربية، إبراهيم أنيس - ص ١١١ .
 (١٢١) المحتوى اللهجي في كتاب النوادر في اللُّغَةِ - ص ٣٧ .
 (١٢٢) غريب الحديث، للخطابي - ج ٢ / ص ٢٥٣ .
 (١٢٣) المزهري في علوم اللغة والأدب - ج ١ / ص ١٧٦ .
 (١٢٤) النهاية في غريب الأثر - ج ٣ / ص ٣٠٣ .
 (١٢٥) لسانُ العَرَبِ - ج ١٢ / ص ٤٢٥ .
 (١٢٦) غريب الحديث، للخطابي - ج ٢ / ص ٢٥٤ .
 (١٢٧) عن أمِّ الدُرْدَاءِ عن كَعْبِ بْنِ أَبِي عَاصِمِ الْأَشْعَرِيِّ وَكَانَ مِنْ أَصْحَابِ السَّقِيفَةِ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ! - يَقُولُ: " لَيْسَ مِنْ أُمِّرٍ أَمْصِيَامٌ فِي أَمْسَفَرٍ ". مسند أحمد بن حنبل - ج ٥ / ص ٤٣٤ .
 (١٢٨) النهاية في غريب الأثر - ج ٣ / ص ٣٠٣ .
 (١٢٩) شاعر يهودي، معاصرٌ لامرئ القيس، صاحب قصر الأبلق بتيماء. خزائنُ الأدب - ج ١ / ص ٣٨٨ .

يَنْفَعُ الطَّيِّبُ الْقَلِيلُ مِنَ الرَّزِّ ق وَلَا يَنْفَعُ الْكَثِيرُ الْخَبِيثُ

بَلْ لِكُلِّ مِنْ رِزْقِهِ مَا قَضَى اللَّهُ وَإِنْ حَزَّ أَنْفَهُ الْمُسْتَمِيتُ^(١٣٠)

فقال لي: ما الخبيث؟ فقلت: [الخبيث]. وهذه لغة لليهود يُبدلون من الثاء تاء. قال: فلم لم يقل: [الكثير]؟ فلم يكن عندي فيه شيء^(١٣١).

إن خلت الرواية من التصحيف فإنه يتجلى دور القافية بنصوع، ويتبدى أثر سطوة الروي بوضوح في تغيير البنية الصرفية؛ اتساقاً لما قبله من القوافي ومع ما بعدها كذلك، فالروئي هو الثاء المتحركة، فأبدل من الثاء تاءً من أجل ذلك، ولم يُبدلها في [الكثير]؛ لأنه لم تكن حاجة ماسة إلى ذلك؛ إذ إن تفعيلة الحشو غير تفعيلة الضرب، يستوي في الأولى [الكثير] بالثاء و [الكثير] بالثاء، وأمّا في الأخرى فلا يستويان مثلاً.

أورد الخليل البيتين، وجزم قائلاً: " هو الخبيث بالثاء - أيضاً"^(١٣٢)، ومع ذلك فإن الرواية لا تسلم من مناوشتها بسهام لحوق التصحيف بها، فقد ذكر هذا أبو منصور العسكري {ت ٣٧٠هـ} بلغة الظن، لا بلغة الجزم، فقال: " أظن [الخبيث] تصحيفاً؛ لأن الشئ الحقير الرديء إنما يقال له: الخبيث - بقاءً بين - وهو بمعنى الخسيس؛ فصحّفه، وجعله خبيثاً"^(١٣٣)، بيد أن الزبيدي {ت ١٢٠٥هـ} قد تعقب أبو منصور بالتخطئة، فقال: " أخطأ ظن الأزهرّي. وقال ابن عرفة: أراد: الخبيث، بالمثلثة؛ فأبدل منها الثاء للقافية"^(١٣٤). فقد لمح الزبيدي سطوة حرف الروي وأثره في تغيير البنية الصرفية بالإبدال من أجل القافية التي هي تاج الإيقاع الشعري، وذلك ما لم يجب عنه الأصمعيّ فيما سلف من سؤال الخليل إياه: فلم لم يقل: الكثير؟. لم تكن إجابته سوى: [لم يكن عندي فيه شيء].

قال ابن عادل: " والظاهر أن يكون بالثاء المثلثة، لا سيما لمقابله بالطيب، ولكن الظاهر من عباراتهم أنه بالثاء المثناة؛ لأنهم يسوقونه في هذه المادة، ويدل على أن معنى البيت إنما هو على الثاء المثلثة قول الزمخشري: وقيل: الثاء فيه بدل من الثاء"^(١٣٥).

أخبر الأصمعيّ الخليل حين سأله عن [الخبيث]، وأجابه بأنه أراد: الخبيث - أخبره بأنها " لغة خبير، فقال له الخليل: لو كان لغتهم لقال: الكثير، وإنما كان ينبغي لك أن تقول: إنهم يقلبون الثاء تاءً في بعض الحروف"^(١٣٦). وعلى ذلك أورد الزمخشري أن " أبا عامر - الذي يُلقبُ الراهب - كان مقيماً على الحنفية قبل مبعث رسول الله - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ! - وكان حسوداً، فساعة بلغة أن الأنصار بايعوه - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ! - تَغَيَّرَ، وَخَبِتَ، وَعَابَ الْحَنْفِيَّةَ. خَبِتَ هو، بمعنى: خَبِتَ"^(١٣٧).

(١٣٠) الأصمعيات - ص ٨٦.

(١٣١) النواير في اللغة - ص ٣٤٥.

(١٣٢) العين - ج ٤ / ص ٢٤١.

(١٣٣) تهذيب اللغة - ج ٧ / ص ١٣٦.

(١٣٤) تاج العروس - ج ٤ / ص ٥٠٤.

(١٣٥) اللباب في علوم الكتاب - ج ١٠ / ص ٣٥٠.

(١٣٦) المحكم والمحيط الأعظم - ج ٥ / ص ٢٩٨.

(١٣٧) الفائق - ج ١ / ص ٢٥٠، ٢٥١.

هذا، وقد ورد في قصيدة السموءل ذاتها بيتٌ آخرٌ فيه الإبدالُ ذاته:

وَأَتَانِي الْيَقِينُ أَنِّي - إِذَا مُتُّ ت، وَإِنْ رَمَّ أَعْظَمِي - مَبْعُوثٌ^(١٣٨)

قال عمر بن شبة: " هذه لغته؛ أراد مبعوث" ^(١٣٩). إنما يؤكد ذلك ما ذهب اليه من هيمنة تفعيلية الضرب و سطوة القافية في هذه المجانفة بالإبدال.

لا جَرَمَ أَنَّ لُغَةَ الْيَهُودِ فِي جَزِيرَةِ الْعَرَبِ لَمْ تَكُنِ الْعَرَبِيَّةَ الْخَالِصَةَ مِنْ شَوَائِبِ الرُّطَانَةِ الْعَبْرِيَّةِ، فَالْعَبْرِيَّةُ كَانَتْ حَاضِرَةً فِي صَلَوَاتِهِمْ وَمَدَارِسَتِهِمْ^(١٤٠)، فَأَثَرَتْ عَلَى عَرَبِيَّتِهِمْ، وَقَدْ يَكُونُ الشَّاعِرُ فِي عَدُولِهِ هُنَا مِنَ النَّاءِ إِلَى النَّاءِ قَدْ تَأَثَّرَ بِلُغَةِ قَوْمٍ آخَرِينَ، فَهُوَ عَدُولٌ فَرْدِيٌّ لَا يَعْدُو أَنْ يَكُونَ ظَاهِرَةً لَهَا حِكْمَةٌ أَوْ عِلَّةٌ يَتَعَانَقُ بِهَا الْمَعْنَى الدَّلَالِيَّ بِتَغْيِيرِ الْبِنْيَةِ الصَّرْفِيَّةِ إِبْدَالًا، وَإِنَّمَا الْأَمْرُ عَائِدٌ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدٍ إِلَى سَطْوَةِ تَفْعِيلَةِ الضَّرْبِ وَهَيْمَنَةِ الْقَافِيَةِ بِحَرْفِ رَوِيَّهَا مِنْ دُونِ غَيْرِ وَلَا سِوَى.

الثَّالِثُ: إِبْدَالُ السَّيْنِ تَاءً؛ مُرَاعَاةً لِسَطْوَةِ الْقَافِيَةِ

قال عِلْبَاءُ بْنُ أَرْقَمَ الْبِشْكَرِيِّ [الرجز] يهجو بني السَّعْلَةَ، وهم أولاد عمرو بن يربوع، وهم نَتَاجُ مَشْتَرِكٍ، وَخَلَقُ مَرْكَبٍ مِنَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ^(١٤١):

يَا قَبِيحَ اللَّهِ بَنِي السَّعْلَاتِ^(١٤٢)

عَمْرُو بْنُ يَرْبُوعٍ شِرَارَ النَّاتِ

(١٣٨) الأصمعيات- ص ٨١.

(١٣٩) الفائق- ج ١/ ص ١٣٦.

(١٤٠) مكة والمدينة في الجاهلية وعهد الرسول- صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ!- ص ٢٤٥.

(١٤١) قيل: إنَّ سببَ هَذَا الشَّعْرِ أَنَّ عَمْرُو بْنَ يَرْبُوعِ بْنِ حَنْظَلَةَ مِنْ بَنِي تَمِيمٍ تَزَوَّجَ السَّعْلَةَ، وَهِيَ مِنَ الْجِنِّ. فَقَالَ لَهُ أَهْلُهَا: إِنَّكَ لَا تَزَالُ مَعَهَا بِخَيْرٍ مَا لَمْ تَرِ بَرْقًا. فَسَدَّ عَمْرُو خَصَاصَ بَيْتِهِ، فَوَلَدَتْ عَسَلًا وَضَمُضًا، فَجَعَلَ عَمْرُو إِذَا لَاحَ الْبَرْقُ سَتَرَ وَجْهَهَا عَنْهُ. ثُمَّ إِذَا رَأَتْهُ ذَاتَ لَيْلَةٍ عَلَى بِلَادِ السَّعَالِي، فَفَعَدَتْ عَلَى بَكْرِ مِنْ إِبْلِ عَمْرُو، وَقَالَتْ:

أَمْسِكْ بَنِيكَ عَمْرُو إِنِّْي أَلِيقُ بَرْقٌ عَلَى أَرْضِ السَّعَالِي أَلِيقُ

وانصرفت، فكان آخر العهد بها؛ ففي ذلك يقول عمرو بن يربوع، وهو يتأسف على فراق حبيب:

رَأَى بَرْقًا فَأَوْضَعَ فَوْقَ بَكْرِ فَلَا بِكَ مَا أَعَامَ وَلَا أَسَالَا

انظرها في: الحيوان- ج ٦/ ص ١٩٧، الفصول والغايات- ص ٦٤، الاشتقاق- ص ٢٢٧.

(١٤٢) سر صناعة الإعراب- ج ١/ ص ١٦٦. وفيه [يَا قَاتِلٌ] بَدَلُ [يَا قَبِيحٌ]. وفي روايةٍ أُخْرَى:

يَا قَبِيحَ اللَّهِ بَنِي السَّعْلَاتِ * عَمْرًا وَقَانُوسًا شِرَارَ النَّاتِ * لَيْسُوا بِأَخْيَارٍ وَلَا أَكْيَاتِ

انظرها في: تاج العروس- ج ٤/ ص ٥٠٤.

غَيْرَ أَعْفَاءٍ وَلَا أَكْيَاتٍ

يلاحظ هنا سطوة القافية المطلقة بحرف رويها التاء المجرورة، نجد أنّ لها أثرا في تغيير البنية الصرفية في لفظتي [النَّاتِ- أَكْيَاتِ]؛ إذ أراد الشاعر [الناس، وأكياس]؛ فأبدل حرف الروي من السين إلى التاء؛ ليتوافق مع حرف الروي قبله في { السَّعَلَاتِ}، والشاعر مضطرب في ذلك المسلك، غير أنّ أبا زيد علّل ذلك بأنه "أبدل التاء من السين؛ لأنّ في السين صفيرا، فاستثقله، فأبدل منها التاء، وهو من قبيح الضرورة"^(١٤٣)، وتسمى هذه اللهجة [الوتم]، وتُنسَبُ إلى أهل اليمن^(١٤٤)، وقد علل ابن عصفور إبدال السين تاءً "لموافقتها إياها في الهمس، والزيادة، وتجاوز المخرج"^(١٤٥). وحكى الأصمعي عن بعض العرب أنه قرأ: [قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاتِ]، في جميعها بالتاء^(١٤٦)، بيد أن هذه القراءة شاذة^(١٤٧).

الرَّابِعُ: إِبْدَالُ نُونِ التَّوَكُّيدِ الخَفِيفَةِ السَّاكِنَةِ أَلْفًا؛ مُرَاعَاةً لِلْقَافِيَةِ

قال ضمرة النهشلي^(١٤٨) [الطويل]:

أَمَّا الْوَعِيدُ بِاللِّسَانِ فَإِنِّي وَجَدَكَ إِذْ قَادَعْتَنِي لَتَنَدَمًا

أما قوله: [لَتَنَدَمًا] فقد "أراد النون الخفيفة: لَتَنَدَمَنْ، فوقف بالألف"^(١٤٩). ومن ذلك قوله - تَقَدَّسَتْ أَسْمَاؤُهُ! - [لَتَسْفَعًا بِالنَّاصِيَةِ]^(١٥٠)، والوقف لَتَسْفَعًا، فإذا وصلت كانت نونا، وإذا وقفت كانت ألفًا. وقد قرأ أبو عمرو - في رواية هارون: [لَتَسْفَعَنَّ] مثقلة النون^(١٥١). ومن ذلك - أيضا - قول فحيف العُقَيْلِيِّ [الطويل]:

وَفِي الصَّخَّصَحِيِّنَ الَّذِينَ كَوَاعِبُ مِنْ بَكْرِ تَسَامٍ
تَرَحَّلُوا وَتَحَمَّلَا^(١٥٢)

فقوله: [وَتَحَمَّلَا] أراد النون الخفيفة، فإذا وصلت كانت نونا، وإذا وقفت كانت ألفًا، ومن ذلك قول أبي الخطاب عُمَرُ بْنُ أَبِي رَبِيعَةَ المَخْزُومِيِّ [الخفيف]:

وَقَمِيرٌ بَدَا ابْنُ خَمْسٍ وَعَشْرِي مَنْ لَهُ قَالَتِ الْفَتَاتَانِ قَوْمًا^(١٥٣)

فقوله: [قَوْمًا] أراد النون الخفيفة: قَوْمَنْ؛ فوقف على الألف^(١٥٤). وكذلك قول الأعشى [الطويل]:

(١٤٣) النَوَادِرُ فِي اللُّغَةِ - ص ٣٤٤.

(١٤٤) المزهري في علوم اللغة - ج ١/ ص ٢٢٢.

(١٤٥) الممتع الكبير في التصريف، لابن عصفور {٦٦٩هـ} - ص ٢٥٧.

(١٤٦) انظر: اللباب في علل البناء والإعراب - ج ٢/ ص ٣٤١، همع الهوامع - ج ٢/ ص ٢٨٨.

(١٤٧) الدر المصون - ج ٩/ ص ٣٥٢.

(١٤٨) ضَمْرَةُ بْنُ ضَمْرَةَ بْنِ جَابِرِ النَّهْشَلِيِّ الدَّارِمِيِّ، شاعر جاهلي، من الشجعان الرؤساء، وهو صاحب يوم ذات الشقوق، من أيام العرب في الجاهلية.

(١٤٩) النَوَادِرُ فِي اللُّغَةِ - ص ٢٥١.

(١٥٠) سُورَةُ الْعَلَقِ، الآية {١٥}.

(١٥١) البحر المحيط - ج ٨/ ص ٤٩٥، الدر المصون - ج ١١/ ص ٦٠.

(١٥٢) تاج العروس - ج ١٩/ ص ٢٥٢.

(١٥٣) الاشتقاق - ص ٤٦٩.

وَصَلَّ عَلَى حِينِ الْعِشِيَّاتِ وَالضُّحَى
وَلَا تَحْمَدِ الْمُثَرِّينَ وَاللَّهَ
أَحْمَدًا^(١٥٥)

فقوله: [أحمدًا] أراد النون الخفيفة: أَحْمَدَنْ؛ فوقف على الألف^(١٥٦). ويستشهد ابنُ الوردي بشاهد من شواهد [الكتاب] للنابعة الجعديّ [الطويل]:

فَمَنْ يَكُ لَمْ يَنْتَازِ بِأَعْرَاضِ قَوْمِهِ فَإِنِّي وَرَبِّ الرَّاقِصَاتِ لِأَثَارًا

ويقول: "يتعيّن في هذه الألف قلبها عن نون التوكيد الخفيفة، ولا تكون للتثنية هنا أصلاً"^(١٥٧). إذا وقع التنوين في الأمر وما كان مثله الأفعال غير الواجبة كان جيدا، فإذا وقع في الفعل الواجب كان ضرورةً من الشاعر، لو قلت: [يقومن زيد] لم يجز، إلا في اضطرار شاعر، كما في [وَتَحْمَلًا]؛ إذ جاءت القافية المطلقة بالألف الشعراء في الشواهد السالفة إلى قلب نون التوكيد الخفيفة ألفا. أما من الناحية الصوتية لإبدال النون الخفيفة ألفا فمن أجل سكونها وانفتاح ما قبلها، ومضارعتها بالتنوين؛ لأنهما جميعا من حروف المعاني، ومحلهما في آخر الكلمات، مع كون هذه النون خفيفةً وضعيفةً؛ ولذلك إذا وقعت قبلها فتحة فإنه يُبدلُ منها ألفٌ عند الوقف، نحو: [لا تضرب زيدا، وعمراً اضرباً]، فأصله [وعمراً اضربين]. فلما وقف على النون الخفيفة المفتوح ما قبلها أبدلها ألفا، كما يُبدلُ التنوين ألفا إذا وقفت عليه، وانفتح ما قبله، نحو [رايتُ زيدا]^(١٥٨).

الرابع: إبدال ألف [بَعْدَمَا] تَاءً؛ مَرَاعَةً لِلْقَافِيَةِ

قال أبو النجم العجليّ [الرجز]:

اللَّهُ نَجَّكَ بِكَفِّي مَسَامَتْ

مِنْ بَعْدِمَا وَبَعْدِمَا وَبَعْدِمَتْ

صَارَتْ نَفُوسُ الْقَوْمِ عِنْدَ الْغُلْصَمَتْ

وَكَادَتْ الْخُرَّةُ أَنْ تُدْعَى أَمَتْ^(١٥٩)

أراد [مَسَلَمَةً، الْغُلْصَمَةَ، وَالْأَمَةَ]؛ فوقف " على الهاء بالتاء على اللغة، وهي حميرية، ويقال: لبعض بني أسد بن خزيمة"^(١٦٠). أما قوله: [وَبَعْدِمَتْ] فإنما " أراد [وَبَعْدِمَا]، فأبدل الألف في

(١٥٤) تهذيب اللغة- ج ١٥/ ص ٤٧٧.

(١٥٥) إعراب القرآن- ج ٢/ ص ١٩٣.

(١٥٦) تهذيب اللغة- ج ١٥/ ص ٤٧٧.

(١٥٧) تاريخ ابن الوردي- ج ١/ ص ٣٠٧.

(١٥٨) انظر: شرح المفصل- ج ٩/ ص ٨٨، الدر المصون- ج ٦/ ص ٤٩٢.

(١٥٩) انظر الأبيات الأربعة في: المحكم والمحيط الأعظم- ج ١٠/ ص ٥٨٠.

(١٦٠) الجمل في النحو- ص ٢٨٩.

التقدير هاء؛ فصارت: [وَبَعْدِمَةٌ] (١٦١)، ثم أبدل الهاء تاءً؛ فصارت [وَبَعْدِمَتْ]، وهي " لغة في بعض لغات العرب، يقولون: وضعته في المشكات، وهذه جَمَرَتْ وَجَنَّتْ" (١٦٢).

يذهب البعض إلى أن التاء أبدلت من الألف، وليس عن طريق إبدال الألف هاءً، ثم إبدال الهاء تاءً، فقال: "إنها بدل من الألف؛ لأن التاء تُبدَلُ من الألف عند الوقف وعند السجع" (١٦٣). هذا الرأي هو ما أذهب إليه ويتبناه البحث؛ إذ إن في قول من رأى أن الألف مُبدَلةٌ إلى هاء، فصارت [بَعْدِمَةٌ]، ثم أبدل من الهاء المُبدَلة من الألف تاءً- تمحلاً لا دليل عليه. صفوة القول أن ذلك لم يكن إلا لتوافق القافية برويها التاء المبسوطة الساكنة، وهو خروج كبير بالقافية من الإطلاق إلى التقييد، وشجع الشاعر على ذلك تشبيه هذه الهاء بهاء التأنيث في حمزة وطلحة، فإنهم قد يقولون في الوقف: حَمَزَتْ وَطَلَّحَتْ؛ تشبيها لفظياً، أجاته إليه سطوة القافية.

أكتفي بتلك النماذج أنفة الذكر تدليلاً على أن لتفعيله الضرب سُهْمَةً سابعةً في مغايرة البنية الصرفية ومجانفتها من خلال ظاهرتي الإعلال والإبدال الصرفيتين، فقد " روى النحويون بعض الصيغ العربية التي وردت على غير المألوف فيها، والقياس الجاري في أمثالها، ووقفوا أمامها خياراً، وتكلفوا لها التأويل والتخريج، وفاتهم في كل ذلك أن السبب في مخالفتها المألوف هو استخدامها في الشعر، ذلك الاستخدام الذي حوّلها عن أصلها؛ لتتسجم مع الوزن الشعري" (١٦٤).

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ بَدْعًا، وَمُخْتَمًّا!

(١٦١) سر صناعة الإعراب- ص ١٦٣.

(١٦٢) الجمل في النحو- ص ٢٨٨.

(١٦٣) زهر الأكم في الأمثال و الحكم، نور الدين اليوسي {١١٠٢هـ}- ص ٢٠٢.

(١٦٤) فصول في فقه العربية- ص ٢٠٦.

الخاتمة

يُمْكِنُنَا مِمَّا قَدْ سَلَفَ مِنْ تَطَوُّافِ الْخُلُوصِ إِلَى مَا يَلِي:

أولاً: كان اللغويون النحويون والصرفيون يدركون كوامن الحكمة في اللغة؛ إذ كانوا على وعي واقتدار بجوانب تأثير تفعيلة الضرب على البنية الصرفية، ودور ذلك التأثير في تععيد النحو العربي بمفهومه الأشمل الذي يضم الصوت والصرف والمعجم.

ثانياً: من جوانب تأثر البنية الصرفية بتفعيلة الضرب إعلالاً الانسجام الصوتي، وطلب الخفة، والتفريق بين المتعدّي واللازم، وفكُّ الإدغام، وذلك هو إجراءٌ على الأصل، ومَطْلَبُ قَافُوِيٍّ، وتجانس الصوت، وتضعيف الحرف الموقوف عليه لإرادة البيان، والهروب من الوقوف على المقطع المفتوح.

ثالثاً: كان لحرف الروي سابغ السطوة وبالغ الأثر في تغيير البنية الصرفية بالإعلال؛ من أجل توافق القافية التي هي تاج الإيقاع الشعري.

تَبَيَّنَ الْمَصَادِرِ وَالْمَرَاجِعِ

أولاً: القرآن الكريم.

ثانياً: المصادر والمراجع:

- ١- الإبانة في معاني القراءات، لمكي بن أبي طالب القيسي-دار نهضة مصر- ١٩٧٧م- تحق/ عبد الفتاح إسماعيل شلبي.
- ٢- الإبداع الموازي: التحليل النصي للشعر، أد/ محمد حماسة عبد اللطيف-دار غريب- ١٤٢٢ هـ = ٢٠٠١م.
- ٣- الإبدال وعلاقته بعلم الأصوات، م.م . مثنى جاسم محمد- بعقوبة- مجلة كلية الآداب - العدد ١٠.
- ٤- إبراز المعاني من حرز الأمان في القراءات السبع، عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم {ت ٦٦٥هـ}- شركة مكتبة مصطفى البابي الحلبي - مصر- تح/ إبراهيم عطوة عوض.
- ٥- أثر القوانين الصوتية في بناء الكلمة العربية، فوزي الشايب- عالم الكتب الحديثة- إربد- الأردن- ١٤٢٥هـ = ٢٠٠٤م.
- ٦- الإدغام في علم اللغة الحديث، وجدان عبد اللطيف موسى- رسالة ماجستير- جامعة مؤتة- الأردن- ٢٠٠٢م.
- ٧- الاشتقاق، أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد {ت ٣٢١هـ}- مكتبة الخانجي - القاهرة/مصر - ط٣- تح/ عبد السلام محمد هارون.
- ٨- الأصول في النحو، أبو بكر محمد بن سهل بن السراج النحوي البغدادي، مؤسسة الرسالة - بيروت - ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨م- ط٣- تح/ د. عبد الحسين الفتلي.
- ٩- إعراب القرآن، أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل النحاس، عالم الكتب- بيروت- ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٨م- ط٣- تح/ د. زهير غازي زاهد.
- ١٠- الاقتراح في علم أصول النحو، جلال الدين السيوطي- القاهرة - ١٩٧٦م - ط١- تح/ د. أحمد محمد قاسم.
- ١١- أمالي المرزوقي، أبو علي أحمد بن محمد بن الحسن المرزوقي الأصفهاني {ت ٤٢١هـ}- دار الغرب الإسلامي- المغرب- ١٩٩٥م- ط١- تح/ د. يحيى وهيب الجبوري.
- ١٢- الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين، أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد الأنباري النحوي- دار الفكر- دمشق- تح/ محمد محيي الدين عبد الحميد.
- ١٣- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، جمال الدين بن هشام الأنصاري- دار الجيل- بيروت- ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩م- ط٥- تح/ محمد محيي الدين عبد الحميد.
- ١٤- الإيضاح في علل النحو، لأبي القاسم الزجاجي- دار النفائس- بيروت- ١٩٧٣م- ط٢- تح/ د. مازن المبارك.
- ١٥- بحوث ومقالات في اللغة، أد. رمضان عبد التواب- مكتبة الخانجي بالقاهرة- ط٣ = ١٤١٥ هـ = ١٩٩٥م.

- ١٦- تاج العروس، لمرتضى الزبيدي {ت ١٢٠٥هـ} - التراث العربي - سلسلة تصدرها وزارة الإعلام في الكويت - تحقيق / (عبد الستار أحمد فرج - علي هلالى - عبد العليم الطحاوي - حسين نصار).
- ١٧- تاريخ ابن الوردي، زين الدين عمر بن مظفر الشهير بابن الوردي [ت ٧٤٩هـ] - دار الكتب العلمية - لبنان / بيروت - ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م - الطبعة الأولى.
- ١٨- تاريخ أبي زرعة الدمشقي، عبد الرحمن بن عمرو بن عبد الله بن صفوان النصري المشهور بأبي زرعة الدمشقي الملقب بشيخ الشباب - دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م - ط ١ - تح/ خليل المنصور.
- ١٩- التحديد في الإتقان والتجويد، أبو عمرو الداني - الأردن - دار عمار - ١٤٢١م - تحقيق/ غانم قدوري الحمد.
- ٢٠- التذكرة الحمدونية، ابن حمدون محمد بن الحسن بن محمد بن علي {ت ٦٠٨هـ} - دار صادر - بيروت / لبنان - ١٩٩٦م - ط ١ - تح/ إحسان عباس، بكر عباس.
- ٢١- تعالق المستوى الصرفي بمستويات اللغة الأخرى، ودوره في تبيان الدلالة في تعليم العربية للناطقين بغيرها، الدكتور خالد حسين أبو عمشة - المؤتمر الدولي الثالث للغة العربية - دبي - الإمارات - ٨-١١ / ٧ / ١٤٣٥هـ = ٧ - ١٠ / ٥ / ٢٠١٤م.
- ٢٢- تهذيب اللغة، أبو منصور الأزهرى {ت ٣٧٠هـ} - دار إحياء التراث العربي - بيروت - ٢٠٠١م - ط ١ - تح/ محمد عوض مرعب.
- ٢٣- توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك، أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن علي المرادي المصري المالكي - دار الفكر العربي - ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٨م - ط ١ - تح/ عبد الرحمن علي سليمان.
- ٢٤- جامع البيان عن تأويل آي القرآن، محمد بن جرير بن يزيد بن خالد الطبري أبو جعفر - دار الفكر - بيروت - ١٤٠٥هـ.
- ٢٥- جزء فيه قراءات النبي - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ! - أبو عمر حفص بن عمر الدوري - مكتبة الدار - المدينة المنورة - السعودية - ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م - ط ١ - تح/ حكمت بشير ياسين.
- ٢٦- الجمل في النحو، الخليل بن أحمد الفراهيدي {ت ١٧٥هـ} - الطبعة الخامسة - ١٤١٦هـ = ١٩٩٥م - تح/ د. فخر الدين قباوة.
- ٢٧- جمهرة أشعار العرب، أبو زيد القرشي - دار الأرقم - بيروت - تح/ عمر فاروق الطباع.
- ٢٨- الحيوان، الجاحظ {ت ٢٥٥هـ} - دار الجيل - لبنان / بيروت - ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م - تح/ عبد السلام محمد هارون.
- ٢٩- خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، عبد القادر بن عمر البغدادي {ت ١٠٩٣هـ} - دار الكتب العلمية - بيروت - ١٩٩٨م - ط ١ - تح/ محمد نبيل طريفي / إميل بديع يعقوب.
- ٣٠- الخصائص، لابن جني - بيروت - الطبعة الثانية - تح/ محمد علي النجار.

- ٣١- الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمين الحلبي- دار القلم- دمشق - ١٤٠٦هـ- ط١- تح/ د. أحمد محمد الخراط .
- ٣٢- دراسة الصوت اللغوي، أحمد مختار- عالم الكتب- القاهرة- ١٤١٨هـ=١٩٩٧م.
- ٣٣- دلالة الألفاظ، إبراهيم أنيس- الطبعة الثالثة- ١٩٧٦م- المطبعة الفنية الحديثة.
- ٣٤- ديوان أبي العلاء المعري، أبو العلاء المعري- دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع - بيروت- ١٩٩٨م- ط١- تحق/ علي المصري.
- ٣٥- ديوان حاتم الطائي- دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م- ط١- تح/ أحمد رشاد.
- ٣٦- رسالة الصاهل والشاحج، أبو العلاء المعري {٣٦٣هـ: ٤٤٩هـ}- دار المعارف- ط٢- ١٤٠٤هـ-١٩٨٤م- تح/ د. عائشة عبدالرحمن (بنت الشاطي).
- ٣٧- زهر الأكم في الأمثال و الحكم، نور الدين اليوسي {١١٠٢هـ}- الدار البيضاء- المغرب- ١٤٠١هـ= ١٩٨١م- تح/ محمد حجي، د. محمد الأخضر.
- ٣٨- الزهرة - أبو بكر محمد بن داود بن علي بن خلف الأصبهاني ثم البغدادي الظاهري {٢٩٧هـ}- مكتبة المنار- الأردن - ١٤٠٦هـ-١٩٨٥م - ط٢ تح/ د. إبراهيم السامرائي.
- ٣٩- سر صناعة الإعراب، أبو الفتح عثمان بن جني - دار القلم - دمشق - ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م- ط١- تح/ د. حسن هنداوي.
- ٤٠- شرح المفصل، لابن يعيـش {٦٤٣هـ}- دار الكتب العلمية- بيروت- لبنان- قدم له الدكتور/ إميل بديع يعقوب.
- ٤١- شرح شافية ابن الحاجب، محمد بن الحسن الرضي الإستراباذي {٦٨٦هـ}- دار الكتب العلمية- بيروت- لبنان- ١٣٩٥هـ=١٩٧٥م.
- ٤٢- شعر أبي تمام، دراسة نحوية، أد/شعبان صلاح- دار الثقافة العربية- القاهرة- ط١- ١٤١١هـ= ١٩٩١م.
- ٤٣- علل التننية، أبو الفتح عثمان بن جني- مكتبة الثقافة الدينية - مصر- ١٤١٣هـ- ١٩٩٢م- تح/ الدكتور صبيح التيمي.
- ٤٤- علم لغة النص: المفاهيم والاتجاهات، أد. سعيد بحيري- مؤسسة المختار- ط١- ١٤٢٤هـ= ٢٠٠٤م.
- ٤٥- العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي {١٧٥هـ}- دار ومكتبة الهلال- تح/ د مهدي المخزومي، د إبراهيم السامرائي.
- ٤٦- فصول في فقه العربية، أد. رمضان عيد التواب، راجعه وقدم له أد. خالد فهمي- مكتبة المتنبى- الدمام- المملكة العربية السعودية.
- ٤٧- الفصول والغايات، المعري {٤٤٩هـ}- دار الآفاق الجديدة- بيروت- الطبعة بدون- تح/ محمود حسن زناتي.
- ٤٨- فضائل القرآن، أبو عبيد القاسم بن سلام الهروي البغدادي- دار ابن كثير- دمشق- تح/ مروان العطية، ومحسن خرابة، وفاء تقي الدين.

- ٤٩- القاموس المحيط، الفيروز آبادي- مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع- بيروت- لبنان- ط٨- ١٤٢٦هـ=٢٠٠٥م- مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، بإشراف: محمد نعيم العرقسوسي.
- ٥٠- القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث، أد. عبد الصبور شاهين- مكتبة الخانجي- مصر.
- ٥١- القوافي للأخفش الأوسط، أبو الحسن سعيد بن مسعدة الأخفش الأوسط - مديرية إحياء التراث القديم- وزارة الثقافة والسياحة والإرشاد القومي- دمشق - ١٣٩٠- ١٩٧٠م- تح/ د. عزة حسن.
- ٥٢- كتاب الإغفال، العلامة أبي عليّ الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسيّ النحويّ - مجلة جامعة أم القرى - مكة المكرمة - صفر ١٤٢١ هـ - الطبعة: ج ١٢، ع ٢٠ - تح/ د. عبد الله بن عمر الحاج إبراهيم.
- ٥٣- كتاب سيبويّه، أبو البشر عمرو بن عثمان بن قنبر سيبويّه {ت ١٨٠هـ}- دار الجيل- بيروت- ط١- تح/عبد السلام محمد هارون.
- ٥٤- اللباب في علل البناء والإعراب، أبو البقاء العكبري- دار الفكر- دمشق - ١٤١٦هـ ١٩٩٥م- ط١- تح/ د. عبد الإله النبهان.
- ٥٥- لسان العرب، لابن منظور {ت ٧١١هـ}- دار صادر- بيروت- ط٣- ١٤١٤هـ.
- ٥٦- اللهجات العربية في التراث، أحمد علم الدين الجندي- دار العربية للكتاب- ط١- ١٩٥٣م.
- ٥٧- اللهجات العربية: نشأة، وتطوراً، عبد الغفار حامد هلال- مكتبة وهبة- القاهرة- ط٢- ١٤١٤هـ=١٩٩٣م.
- ٥٨- اللهجات في الكتاب لسببويّه؛ أصواتا وبنية، صالحة راشد آل غنيم- رسالة ماجستير- جامعة أم القرى- مكة المكرمة- ١٤٠٣هـ.
- ٥٩- مجاز القرآن، أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمي- مكتبة الخانجي - القاهرة - ١٩٥٤م- ط١- تح/ د. محمد فؤاد سزكين.
- ٦٠- مجالس ثعلب، أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب- دار المعارف - القاهرة - ١٩٦٠م- ط٢- تح/ عبد السلام هارون.
- ٦١- المحكم والمحيط الأعظم، لابن سيده المرسي- دار الكتب العلمية- بيروت- ٢٠٠٠م- ط١- تح/ عبد الحميد هنداي.
- ٦٢- المحيط في اللغة، صاحب الكافي الكفاة أبو القاسم إسماعيل بن عباد بن العباس بن أحمد بن إدريس الطالقاني- عالم الكتب- بيروت / لبنان- ١٤١٤هـ- ١٩٩٤م- ط١- تح/ الشيخ محمد حسن آل ياسين.
- ٦٣- مرقة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، علي بن سلطان محمد القاري، دار الكتب العلمية - لبنان/ بيروت - ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م- ط١- تح/ جمال عيتاني.
- ٦٤- المزهري في علوم اللغة وأنواعها، السيوطي {ت ٩١١هـ}- دار الكتب العلمية- بيروت- ١٤١٨هـ ١٩٩٨م- ط١- تح/ فؤاد علي منصور.

- ٦٥- المسائل العسكرية في النحو العربي، لأبي علي الفارسي-مطبعة بغداد- ١٩٨٢م- تح/ علي جابر المنصوري.
- ٦٦- المشترك اللفظي في اللغة العربية، عبد الكريم شديد- رسالة ماجستير- بغداد- ١٩٧٦م.
- ٦٧- معاني القرآن، أبو زكريا الفراء {ت٥٢٠٧هـ}- دار المصرية للتأليف والترجمة- مصر- تح/ أحمد يوسف النجاتي، محمد علي النجار، عبد الفتاح إسماعيل شلبي.
- ٦٨- معجم مقاييس اللغة، لأحمد بن فارس- دار الجيل - بيروت - لبنان- ١٤٢٠هـ- ١٩٩٩م- ط٢- تح/ عبد السلام محمد هارون.
- ٦٩- المقتضب، أبو العباس محمد بن يزيد المبرد، عالم الكتب- بيروت- تح/ محمد عبد الخالق عظيمة.
- ٧٠- الممتع الكبير في التصريف، لابن عصفور {ت٦٦٩هـ}- مكتبة لبنان- ط١- ١٩٩٦م.
- ٧١- من أسرار العربية، إبراهيم أنيس- مكتبة الأنجلو المصرية- القاهرة- ط٦- ١٩٧٨م.
- ٧٢- المنصف لابن جني {ت٣٩٢هـ}، شرح كتاب التصريف؛ لأبي عثمان المازني- دار إحياء التراث القديم- وزارة المعارف العمومية- القاهرة- ١٣٧٣هـ- ١٩٥٤م- ط١- تح/ إبراهيم مصطفى، عبد الله أمين.
- ٧٣- النشر في القراءات العشر، لابن الجزري {٨٣٣هـ}- المطبعة التجارية الكبرى- تصوير دار الكتب العلمية- تح/ علي محمد الصباغ.
- ٧٤- النوادر في اللغة، لأبي زيد الأنصاري {ت٢١٤هـ}- دار الشروق- ط١- ١٤٠١هـ= ١٩٨١م- تحقيق/ محمد عبد القادر أحمد.