



The Egyptian Military Statements Discourse in the 1967 and 1973 Wars: A Corpus-based Analysis

Nourhan A. Ahmad Mohammad

Faculty of languages (Al- Alsun, Ain Shams University, Egypt.

nourhanabdelraouf@alsun.asu.edu.eg

Received: 24-9-2023 Revised 17-10-2023 Accepted: 4-4-2024
Published: 20-4-2024

DOI: 10.21608/jssa.2024.238519.1550

Volume 25 Issue 3 (2024) Pp.1-67

Abstract

This study analyzes two specialized linguistic corpora, the first of which consists of the Egyptian military statements during the war of 1967, and the second consists of the Egyptian military statements during the war of 1973. It combines the qualitative linguistic analysis procedures of discourse analysis and critical discourse analysis, which link the textual phenomena to their historical-social context and its balance of power, together with the quantitative linguistic analysis procedures of corpus linguistics, making use of linguistics analysis software like Wordsmith tools. The study aims to explore the prominent linguistic features in each of the two corpora by extracting Keywords and examining their syntactic and semantic behavior, the reasons for their prominence, and how they change according to the contextual changes between the two wars, in addition to a general theoretical aim of exploring how critical discourse analysis of Arabic texts can make use of corpus analysis tools. It consists of two parts: A theoretical part, which explains the subject of the study, its methodology, and some of its procedures and theoretical concepts. And a practical part, which applies the quantitative-qualitative analysis to the two corpora.

Keywords: critical discourse analysis, corpus linguistics, semantic frames, 1967 war, 1973 war.

خطاب البيانات العسكرية المصرية في حربَي ١٩٦٧ و ١٩٧٣: تحليل معتمد على لغويات المدونة

نورهان عبد الرءوف أحمد محمد

أستاذ مساعد بقسم اللغة العربية بكلية الألسن، جامعة عين شمس، جمهورية مصر العربية

nourhanabdelraouf@alsun.asu.edu.eg

المستخلص:

يتناول هذا البحث بالتحليل مدونتين لغويتين متخصصتين، تتشكل الأولى منهما من البيانات العسكرية المصرية التي أذيعت خلال حرب ١٩٦٧، والثانية من البيانات العسكرية المصرية التي أذيعت خلال حرب ١٩٧٣. وهو يعتمد على المزج بين منهجين في التحليل، الأول: منهج التحليل اللغوي الكيفي، الذي يُنَبَّع في مجال تحليل الخطاب والتحليل النقدي له والذي يربط تحليل الظواهر اللغوية بسياقها التاريخي والاجتماعي وموازن القوى القائمة فيه. والثاني: منهج التحليل اللغوي الكمي الذي يُنَبَّع في مجال لغويات المدونة ويعتمد على بعض برمجيات التحليل الآلي للغة، منها برنامج wordsmith المُستخدَم في هذا البحث. يهدف البحث إلى استكشاف الملامح اللغوية البارزة في كل مدونة من المدونتين، من خلال استخراج كلماتهما المفتاحية عبر برنامج التحليل الآلي للغة، وفحص سلوكها اللغوي تركيبياً ودلالياً، وأسباب بروزها، وكيفية تغيرها وفقاً للتغيرات السياقية المترابطة بين الحربين واختلاف الصورة الكلية لرقعة الحرب. وللبحث إلى جانب هذا هدف نظري عام يتمثل في استكشاف القدر الذي يمكن أن يُفيد به التحليل النقدي للخطاب في اللغة العربية من أدوات تحليل المدونات. وقد انقسم البحث إلى قسمين: الأول قسم نظري خُصِّص للتعريف بمنهج البحث، وخطواته، ومادته، وشرح بعض الإجراءات والمفاهيم النظرية الموظفة فيه، والثاني قسم تطبيقي انشغل بإخضاع المدونتين لإجراءات التحليل الكمي-الكيفي.

الكلمات المفتاحية: التحليل النقدي للخطاب، لغويات المدونة، الأطر الدلالية، حرب ١٩٦٧، حرب ١٩٧٣.

المقدمة:

ما من كلمات تقال عبثاً؛ فإما أن تقال لثُخِرَجَ جديداً إلى النور، وإما أن تقال لتواري موجوداً في الظلام... وربما اجتمعا معاً. وعلى مُحَلِّل الخطاب أن يبحث في النور والظلام، ويطوف بالزمن بين ما قبل وما بعد، إلى أن يجد أثراً لما أبرزته الكلمات وما حجبه.

هذا الأمر ليس يسيراً في العادة، لكنه يزداد عسراً عندما تُجَنَّرُ المنطوقات من سياقها التاريخي والاجتماعي واللغوي الكلي؛ فيصير تحليل الخطاب أشبه بمحاولة تركيب قطع ألعاب الألغاز المُفَكَّكة، ووضع كل قطعة في موضعها الصحيح من الصورة الكاملة. وعلى الرغم من صعوبته فإن نجاح هذا التركيب يُنَبِّت – من جديد – أن لكل قطعة/كلمة بالفعل موضعاً وسماتٍ ومقاييسٍ ووظيفةً صُمِّمَت على أساسها، وأنه – من جديد – ما من كلمات تقال عبثاً.

هذا تماماً ما كان عليه تحليل خطاب البيانات المصرية الرسمية عن حربَي ١٩٦٧ و ١٩٧٣ بالاعتماد على برنامج التحليل الآلي للغة؛ فالبرنامج قد اجتزأ الملامح اللغوية البارزة في كل مدونة وسلط عليها الضوء، ثم كان من الضروري إعادتها إلى بيئتها السياقية الكاملة، بفحص دلالاتها وأسباب بروزها وكيفية تغيرها وفقاً

للتغيرات المترابطة بين الحربين واختلاف الصورة الكلية لرقعة الحرب. وهذا هو ما سعت إليه هذه الدراسة في قسمها التطبيقي، المسبوق بقسم نظري خُصّص للتعريف بمنهج الدراسة ومادتها، وشرح بعض الإجراءات والمفاهيم النظرية الموظفة فيها.

القسم النظري: التعريفات والإجراءات:

أولاً: منهج الدراسة:

تعتمد هذه الدراسة على المزج بين إجراءات التحليل الكيفي التي تُتبع في مجال تحليل الخطاب والتحليل النقدي له (discourse analysis & critical discourse analysis) والتي تربط تحليل الظواهر النصية بسياقها الاجتماعي وموازن القوى فيه، وإجراءات التحليل الكمي التي تُتبع في مجال لغويات المدونة (corpus linguistics) وتعتمد على بعض برمجيات التحليل الآلي للغة. وهذا المزج يعد امتداداً لإسهامات نظرية وتطبيقية بدأت تتواتر منذ تسعينيات القرن العشرين، استخدم خلالها محللو الخطاب المدونات في دراسة العديد من الأنواع الخطابية كالخطاب السياسي والعلمي والتعليمي وغيرها^(١)، كما ظهر من تلك الإسهامات تيارات متميزة منذ بداية الألفية الثالثة، مثل: المقاربة القائمة على المدونات في التحليل النقدي للخطاب (corpus-based approach to CDA) ويتبع باحثوها التقاليد العامة للتحليل النقدي للخطاب في السعي إلى مساءلة الظواهر النصية لصراعات السلطة والأيديولوجيا^(٢)، وأيضاً نهج دراسات الخطاب المدعومة بالمدونة (corpus assisted discourse studies) الذي نشأ بجامعة بولونيا والذي يعمل باحثوه على استكشاف النصوص دون أن يكون لديهم معتقد مبدئي سالف حول التحيز السلطوي أو الأيديولوجي لمؤلفيها^(٣).

يوجّه كثيرٌ من النقد إلى الاعتماد على لغويات المدونة بمنهجها الكمي في تحليل الخطاب، وينصب في معظمه على كون المنهج الكمي يجتزئ النتائج عن السياقات الاجتماعية التي أدت إلى إنشاء النصوص ويختزلها في تكوين جداول كمية للترددات^(٤)، وبخاصة عند العمل على مدونات مؤلفة من المناءات أو الآلاف من النصوص والملايين من الكلمات – كما اعتاد الباحثون في لغويات المدونة – ؛ ففي هذه الحال يكون التحليل المتعمق للسياق مستحيلًا، بالإضافة إلى افتقار النصوص المُعدّة للمعالجة الآلية إلى أية عناصر سيميولوجية أو أداءات مصاحبة يمكن أن يكون لها دور في صنع المعنى^(٥).

من الانتقادات الموجهة إلى منهج لغويات المدونة أيضاً ميل البحث إلى اختيار إجراءات يسهل تنفيذها عبر الحاسب الآلي، على حساب إجراءات تحليلية أخرى قد تكون أكثر أهمية، في حين أن تحليل الخطاب بالأساس يتطلب جهداً تطبيقياً كثيفاً، وهو عمل أكثر تعقيداً من مجرد "التشقق بالأرقام" ("number crunching")^(٦).

1- Baker, Paul. *Using corpora in discourse analysis*. Continuum International Publishing Group, 2006, p. 5.

2- Fairclough, Norman, Jane Mulderrig, and Ruth Wodak. "Critical discourse analysis." In *Discourse studies: A multidisciplinary introduction*, ed. Teun A. Van Dijk, Sage, 2011, pp. 365- 366

3- Baker, Paul. *Using corpora in discourse analysis*. Bloomsbury Publishing, 2023, p. 7.

4- Ibid, p. 8.

5- Mautner, Gerlinde. "Corpora and critical discourse analysis." In *Contemporary corpus linguistics*, ed. Paul Baker, Continuum International Publishing Group, 2009, p. 34.

6- Baker, Paul. *Using corpora in discourse analysis*, 2006, pp. 7- 9.

غير أن الداعين إلى هذا التوجه المزجي بين لغويات المدونة والتحليل النقدي للخطاب يشيرون عادةً إلى المنافع التي يحققها هذا المزج؛ فلا شيء من أسس التحليل النقدي للخطاب المتصلة ببحث المشكلات الاجتماعية وعلاقات السلطة والأيديولوجيا، يُعدُّ مناقضاً بطبيعته لإجراءات لغويات المدونة، بل إن إدخال هذه الإجراءات يدعم التحليل النقدي للخطاب في مواجهة أحد أهم الانتقادات التي توجّه إليه، وهو أن باحثيه ينتقون عينات صغيرة قد تكون غير تمثيلية لنتناسب بشكل سالف مع مفاهيمهم عن المعاني الأيديولوجية الخفية، وتسمح للنتائج بأن تتشكل وفقاً لما يرغبون فيه^(١)؛ ذلك أن النهج الكمي الآلي للغويات المدونة يعمل على تقليص تحيز الباحث نفسه باستعمال إجراءات إحصائية آلية تعتمد على العينات العشوائية والاحتمالات ومقارنة تردد السمات النصية؛ من أجل الخروج بتعميمات يمكن الوثوق فيها^(٢).

علاوة على هذا فإن نهج المدونات يحد أيضاً من التأثير الأيديولوجي للخطاب نفسه على الباحث ووقوعه في فخ إعادة إنتاج التصورات النمطية نفسها المهيمنة في الخطاب^(٣)؛ فالباحث عن طريق برمجيات الحصر والإحصاء لا يتعامل باستمرار مع النصوص الكاملة بل بالأساس مع سطور كشافاتها السياقية.

أخيراً يمكن عن طريق الاعتماد على المدونات في تحليل الخطاب معارضة الحجة القائمة على التفكير الثنائي، التي تقضي بأن البحث إما أن يكون كمياً وإما أن يكون كيفياً، وإثبات إمكانية المزج بينهما^(٤)، باتباع طريقة الاستكمال وليس الاستبدال^(٥)؛ إذ يمكن لاستخدام برمجيات الكشافات السياقية أن يُظهر خيوطاً استرشادية جديرة بالاهتمام قد لا يكشف عنها التحليل الكيفي غير الآلي، وبعد ذلك يمكن للمحلل في خطوة تالية أن يتبع تقاليد التحليل النقدي للخطاب بالبحث عن الدلالات الكاملة لوجود ظواهر معينة أو غيابها خارج النص في المحيطات القانونية والسياسية والتاريخية التي تشكل المفاهيم^(٦). كما ينبغي عليه أن يبحث عن الأسئلة المتعلقة بمؤلف النص، ودوافعه، وظروف تأليفه، والمنتفع منه، ومن تلقاه... إلخ، وهي أسئلة لا يمكن الإجابة عنها من خلال آليات تحليل المدونات؛ فمعطيات المدونة لا تفسر نفسها^(٧).

هذا النهج المزجي هو الذي تتبعه هذه الدراسة في مقارنة نصوص البيانات الرسمية لحربي يونيو ١٩٦٧ وأكتوبر ١٩٧٣، محاولة تحقيق أكبر قدر ممكن من الموضوعية العلمية في تناول نصوص ذات حساسية سياقية خاصة من جهة، واستكشاف القدر الذي يمكن أن يُفيد به التحليل النقدي للخطاب في اللغة العربية من أدوات تحليل المدونات من جهة أخرى. وهو مسار بحثي لم يُطرق في البحوث العربية إلا قليلاً – وفقاً للمراجع التي أتاحت لهذه الدراسة –؛ فثمة بحوث عربية كثيرة بطبيعة الحال طبقت أساليب المدونات في دراسات معجمية

1- Mautner, Gerlinde. "Corpora and critical discourse analysis." pp. 33- 34.

2- Baker, Paul. *Using corpora in discourse analysis*, 2006, pp. 10- 12.

And

Cheng, Winnie. "Corpus-based linguistic approaches to critical discourse analysis." In *The encyclopedia of applied linguistics*, Wiley-Blackwell, 2013.

(Digital version, p. 1,

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9781405198431.wbeal0262>)

3- Baker, Paul. *Using corpora in discourse analysis*, 2006, pp. 13, 14.

4- Ibid, pp. 15- 17.

5- Ibid, p. 7.

6- Mautner, Gerlinde. "Corpora and critical discourse analysis." pp. 38- 40.

7- Baker, Paul. *Using corpora in discourse analysis*, 2006, p.18.

ودلالية وسياقية، ولكنها ضئيلة العدد في مجال تحليل الخطاب، فضلاً عن التحليل النقدي له^(١)، وإن كان بعض الباحثين العرب قد نوهوا بميزات تحليل الخطاب المعتمد على الحاسب وقدموا مقترحات لطرائق تطبيقه.

ثانياً: خطوات الدراسة:

١. تكوين الفرضية والأسئلة البحثية:

تتبنى الدراسة منهج البحث اللغوي المعتمد على المدونة corpus-based، وليس الموجه بالمدونة corpus-driven، أي إنها تنطلق من قضية محددة بفرضيات وأسئلة بحثية ثم تبحث عن إجاباتها بالاعتماد على النصوص الرقمية وأدوات المدونة، ولا تتوجه إلى المدونة بهدف صياغة الفرضيات والأسئلة البحثية من الأساس^(٢).

ومن ثم فإن الخطوة التمهيدية التي سبقت كل الإجراءات الحاسوبية التالية لها كانت تدقيق نصوص بيانات الحربين بشكل غير آلي، والخروج بفرضية أولية مفادها أن اختلاف استراتيجية تمثيل السياق التاريخي بين كتلتي النصوص قد انعكس في الظواهر اللغوية والخطابية التي تسم كلاً منهما، ثم تكوين السؤالين البحثيين الرئيسيين وهما: ما المظاهر اللغوية الشائعة لذلك التباين؟ وكيف أسهم تغير السياق التاريخي بين الحربين في تغيير ملامح السردية الخطابية الرسمية عن مسار المعارك؟

٢. بناء المدونات:

اعتمدت الدراسة على أربع مدونات لغوية من نوع المدونات المتخصصة والصغيرة. والمدونات المتخصصة هي التي تُبنى خصيصاً بحسب معايير متعلقة بهدف الدراسة، تتقيد بالنوع أو المجال أو الزمان أو المكان أو الموضوع^(٣)، وهذا النوع هو الغالب في دراسات التحليل النقدي للخطاب بسبب اهتمامها القوي بالسياق الأوسع الذي تحجبه المدونات الكبيرة المعدة سلفاً^(٤). كذلك فإن كثيراً من دراسات تحليل الخطاب عموماً تعمل على مدونات صغيرة الحجم مقارنة بالحجم المعتاد في لغويات المدونة الذي قد يصل إلى ملايين الكلمات،

١- استرشدت الدراسة بشرح إجراءات التحليل في عدد من هذه البحوث، وهي:

- عقيل بن حامد الشمري ومحمود بن عبد الله المحمود: التحليل النقدي للخطاب بالاعتماد على المدونات اللغوية: أخبار حرب غزة نموذجاً، مجلة الحكمة للدراسات الأدبية واللغوية، مؤسسة كنوز الحكمة للنشر والتوزيع، ع ٣٣، ٢٠١٥، ص ٢٦٣-٣٠٥.

- عقيل بن حامد الشمري ومحمود بن عبد الله المحمود: "المعالجة الآلية لوعاء الأخبار: تحليل الخطاب النقدي المعتمد على المدونة الحاسوبية" في: لغويات المدونة الحاسوبية - تطبيقات تحليلية على العربية الطبيعية -، تحرير: سلطان بن ناصر المجبول، مركز الملك عبد الله بن عبد العزيز الدولي لخدمة اللغة العربية، الرياض، ٢٠١٦، ص ١٩٨-٢٥٢.

- سلطان بن ناصر المجبول: "المعالجة الآلية للصحف العربية: تحليل الأنماط الخطابية بمناهج BCU" في: لغويات المدونة الحاسوبية - تطبيقات تحليلية على العربية الطبيعية -، تحرير: سلطان بن ناصر المجبول، مركز الملك عبد الله بن عبد العزيز الدولي لخدمة اللغة العربية، الرياض، ٢٠١٦، ص ١٢-٥٦.

- محمد يطاوي: لسانيات المدونات مدخلاً بينياً لتحليل الخطاب، مجلة سياقات اللغة والدراسات البيئية، مختبر اللغة العربية وتحليل الخطاب كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة السلطان مولاي سليمان بني ملال، المغرب، مج ٤، ع ٢٤، أغسطس ٢٠١٩، ص ١٢٣-١٤٢.

٢- سلطان بن ناصر المجبول: "البحث اللغوي في المدونات العربية الحاسوبية بين الممكن والمحمول والمأمول" في: المدونات اللغوية العربية - بناؤها وطرق الإفادة منها، تحرير: صالح بن فهد العصيمي، مركز الملك عبد الله بن عبد العزيز الدولي لخدمة اللغة العربية، الرياض، ٢٠١٥، ص ٢٤٠.

3- Baker, Paul. *Using corpora in discourse analysis*, 2006, p. 26.

4- Mautner, Gerlinde. "Corpora and critical discourse analysis." p. 35.

فقد أُجرِيَ بعض الدراسات على مدونات من آلاف الكلمات^(١)، وأجرِيَ بعض آخر على مدونات في حدود ألفي كلمة^(٢)، حتى إنه ثمة أبحاث أُجريت على مدونات لا تتجاوز ألف كلمة^(٣). ويذهب جيرلاندر ماوتنر Gerlinde Mautner – أحد أبرز الأكاديميين الباحثين في المقاربة القائمة على المدونات في التحليل النقدي للخطاب – إلى أبعد من هذا حين يشير إلى أن الطبيعة الجامدة للمدونات الكبيرة قد تحدُّ من منفعتها للتحليل النقدي للخطاب؛ لأن المحلل الناقد للخطاب عليه أن يدرس أحياناً استعمالات لغوية قد تكون هامشية في اللغة، لكنها ذات خصوصية في الحركة الاجتماعية^(٤).

اثنتان من المدونات الأربعة شكلتا المدونتين الرئيسيتين في الدراسة. الأولى تتكون من نصوص البيانات العسكرية المصرية الرسمية عن حرب يونيو ١٩٦٧، وعدد كلماتها ١٧٨٠ كلمة. والثانية تتكون من نصوص البيانات العسكرية المصرية الرسمية عن حرب أكتوبر ١٩٧٣، وعدد كلماتها ٦٥٦٨ كلمة. والفرق في عدد الكلمات بين المدونتين ينشأ من اختلاف مدة الحربين وبالتالي اختلاف عدد البيانات الصادرة عن كلٍ منهما^(٥). أما المدونتان الأخريان فتُعدّان مدونتين مرجعيتين، وهما ضروريتان لبرنامج التحليل من أجل استخراج الكلمات المفتاحية؛ حيث قوبلت مدونة بيانات ١٩٦٧ على مدونة مرجعية مكونة من عدد من مقالات عمود جريدة الأهرام "رأي للأهرام" نُشِرت خلال عام ١٩٦٦، ويبلغ عدد كلماتها ٤٣٧٣ كلمة، أي أكثر من ضعف عدد كلمات المدونة الرئيسة الأولى.

أما مدونة بيانات ١٩٧٣ فقد قوبلت على مدونة مرجعية مكونة من مقالات عمود "رأي للأهرام" المنشورة خلال العامين ١٩٧٢ و ١٩٧٣ (ما قبل شهر أكتوبر منه). والسبب في توسعة المدى الزمني ليشمل عامين هو ضمان أن يزيد عدد كلمات المدونة المرجعية الثانية أيضاً عن ضعف عدد كلمات المدونة الرئيسة الثانية؛ فبلغ عددها ١٦٢٥٣ كلمة.

وقد اختيرت هذه النصوص للمدونتين المرجعيتين لتمثل فترة قريبة تماماً من تاريخ الحربين بغرض تحقيق إمكانية رصد الاستعمالات اللغوية التي تُعدُّ مميّزة للبيانات عن غيرها من الاستعمال اللغوي السائد في زمنها، كما أن عمود "رأي للأهرام" – الذي تحول فيما بعد إلى "رأي الأهرام" – يتسم بتنوع الموضوعات التي يتناولها، وتناوب عددٍ من الكُتّاب عليه، فهو عمود صحفي "يضمُّ أشتاتاً مختلفة في مناسبات عديدة، ولا يُنسب لكتّاب معين"^(٦) – وإن كان المجال السياسي يغلب على موضوعات الفترة التاريخية في العموم –؛ فهذه النصوص تحقق للمدونتين المرجعيتين صفتي: الصلة التاريخية بنصوص المدونتين الرئيسيتين، وتنوع الموضوعات والأساليب ضمن المستوى اللغوي الفصيح لتلك الحقبة التاريخية.

لا تتسم المدونتان المرجعيتان للدراسة أيضاً بكبر الحجم، لكن الحجم يبقى مناسباً لغرض تحليل خطاب خاص، وقد أثبتت تطبيقات اللغوي البريطاني مايك سكوت Mike Scott – مصمم برنامج التحليل اللغوي

1- Baker, Paul. *Using corpora in discourse analysis*, 2006, p. 27.

2- Mautner, Gerlinde. "Corpora and critical discourse analysis." p. 38.

3- Baker, Paul. *Using corpora in discourse analysis*, 2006, p. 29.

4- Mautner, Gerlinde. "Corpora and critical discourse analysis." p. 44.

٥- أُخِذَت نصوص البيانات بشكل أساسي من موقع موسوعة "مقاتل" التوثيقي <http://www.moqatel.com>، وهو يوثقها من أعداد جريدة الأهرام المواكبة للحربين.

٦- السيد مرسي أبو ذكري: المقال وتطوره في الأدب المعاصر، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨١-١٩٨٢، ص ٣٣.

WordSmith – أن قيم الدقة precision values في تحديد الكلمات المفتاحية لا تزيد بضخامة حجم المدونات المرجعية، بل إن عدد الكلمات المفتاحية المُستخرجة هو وحده الذي يزيد^(١).

المدونات الأربعة استُبعد منها كل ما هو ليس من متن النص ذاته، مثل تواريخ البيانات والعناوين التي توثقها – مثل: "البلاغ الأول: أذيع في الساعة الثانية والرابع بعد الظهر" –، وأُبقِيَ على عناوين مقالات المدونتين المرجعيتين بوصف العنوان عنصرًا أساسيًا من عناصر البنية المقالية التي تُقدَّم إلى المتلقين.

لم تعتمد الدراسة على التقطيع الصرفي للكلمات الذي يُنبَع عادة في الدراسات المعجمية والدلالية في لغويات المدونة؛ لأن الاستعمالات الخاصة هي التي يُعنى بها تحليل الخطاب، وليس الجذر المعجمي؛ فعلى سبيل المثال عند التقطيع الصرفي لا يفرق برنامج التحليل بين كلمة "طائر" وكلمة "طائرة"؛ مما يُجَل كثيرًا بفهم المعاني المباشرة وما وراءها.

على الرغم من هذا فقد لجأت الدراسة إلى الاحتفاظ بمدونتين مُقطَّعتين صرفيًا لنصوص البيانات دعت الحاجة إليهما في مواضع محددة منصوص عليها في القسم التطبيقي. وقد أُجري تقطيعهما بالاستعانة بالإصدار التجريبي من أداة التقطيع الصرفي "فراصة" التابعة لـ "معهد قطر لبحوث الحوسبة"^(٢).

وقد حُفِظَت جميع المدونات في هيئة ملف نصي بترميز UTF-8 تمهيدًا لإدخالها إلى برنامج التحليل.

٣. إجراء التحليل الكمي:

استُخدم في التحليل الكمي برنامج WordSmith 8.0 وهو أحد برامج التحليل المعجمي وإنتاج الكشافات السياقية للكلمات، يَسْتَهْدِف العثور على الأنماط الشائعة لها داخل النص، أنتجت جامعة أكسفورد للمرة الأولى سنة ١٩٩٦، ويتميز بأنه يدعم العديد من اللغات بما فيها اللغة العربية^(٣).

يوجد بعض البرمجيات التي صُمِّمَت خصيصًا لتلائم اللغة العربية في المراكز البحثية بعدة دول عربية وبعضها مجاني، لكن wordsmith يتميز عنها بأنه يعمل على الحاسب الآلي بسهولة من خلال واجهة Windows ولا يحتاج إلى بيئة Java.

من خلال برنامج wordsmith استُخرِجَت قوائم الكلمات الكلية wordlists للمدونات الأربعة، ويمكن عرضها هجائيًا أو بحسب تردداتها في المدونة، ثم استُخرِجَت قائمتا الكلمات المفتاحية keywords أي ذات البروز الخاص في المدونتين الرئيسيتين بمقابلة كلٍ منهما على المدونة المرجعية المخصصة لها. يطبق البرنامج في استخراج الكلمات المفتاحية بعض الأساليب الإحصائية أجدًا في الاعتبار المقارنة بين تردد الكلمة في المدونة الرئيسة وتردها في المدونة المرجعية، والعدد الإجمالي لكلمات كلٍ منهما، مع تطبيق بعض الدوال الإحصائية التي تعطي لكل كلمة قيمة احتمالية لحساب احتمال أن يكون تردد الكلمة مرتفعًا بفعل الصدفة وحدها^(٤).

1- Scott, Mike. "In search of a bad reference corpus." In *What's in a Word-list?*, ed. Dawn Archer, Ashgate Publishing, 2016, p. 86.

2- <https://farasa.qcri.org>.

3- <https://lexically.net/wordsmith>.

4- Baker, Paul. *Using corpora in discourse analysis*, 2006, p. 125.

راجع أيضًا إرشادات استخراج الكلمات المفتاحية في موقع البرنامج على شبكة الإنترنت تحت عنوان:

"How Key Words are Calculated".

بعد ذلك أُنتِجَت الكشافات السياقية Concordances لمواضع الكلمات العشرة الأولى في كلتا القائمتين المفتاحيتين، ومن خلالها أُجْرِي الاستعلام في تحليل كل كلمة منها عن كلٍ من: المصاحبات collocates والتجمعات اللفظية العنقودية clusters والأنماط أو القوالب الشائعة patterns. ويمكن بيان هذه المفاهيم على النحو الآتي:

الكشاف السياقي هو قائمة بجميع مواضع ورود مصطلح معين في المدونة، يُعرَض ضمن السياق – اللغوي – الذي ورد فيه، بإظهار بعض الكلمات الواردة على يمينه ويساره في السطر^(١). أما المصاحبة المعجمية collocation فهي ظاهرة الورد المشترك لكلمات معينة متجاورة أو متقاربة بشكل متكرر ملحوظ إحصائياً، والكلمات التي تُرد بشكل متكرر مع كلمة معينة تُعدُّ "مصاحبات" collocates لها^(٢). والمصاحبات المقصودة هنا بطبيعة الحال هي المصاحبات الخاصة داخل نصوص المدونة، وليست المصاحبات العامة في الاستعمال اللغوي ككل.

تشير التجمعات العنقودية إلى مجموعة من الرموز التي يتكرر ورودها معاً بالتسلسل نفسه في الجملة، فالعلاقة التي تربط بينها أشد إحكاماً من المتصاحبات المعجمية^(٣).

تحليل الأنماط أو القوالب يرتبط بالكشف عن الأسلوب العباري للكلمات أو بيئتها اللغوية^(٤)؛ فيعرض البرنامج مصاحبات كلمة ما مرتبةً في أعمدة بحسب شيوع مواقع ورودها في العبارة النمطية للتصاحب^(٥). بدأت عمليات الاستعلام عن هذه الخصائص باختيار ١٠ مرات حداً أدنى للورد، ثم تكرير العملية إذا لم تظهر نتائج لافتة بخفض العدد مرة بعد مرة. وقد أرفق في نهاية هذه الدراسة ملحق بقائمتي الكلمات المفتاحية العشرين الأولى لكلتا المدونتين، ثم ملحق بالكشافات السياقية لأول عشر كلمات في كلٍ منهما، أما المصاحبات والتجمعات والأنماط فاكْتُفِي بذكرها عند التحليل^(٦).

٤. . إجراء التحليل الكيفي:

اعتمد التحليل الكيفي على متابعة سطور الكشاف السياقي لرصد عدد من الظواهر الدلالية الإضافية، هي: التلازم التركيبي colligation أي التصاحب بين الكلمات على المستوى النحوي لا المعجمي^(٧)، والتفضيل الدلالي semantic preference الذي يُقصد به تكرار ورود عنصر ما مع مجموعة من الكلمات التي تتشارك بعض السمات الدلالية^(٨)، والنظُم الدلالي semantic prosody الذي يعنى المعنى التقييمي أو

1- Baker, Paul. *Using corpora in discourse analysis*, 2006, p. 71.

2- Ibid, p.96.

٣- راجع التعريفات المقدّمة في موقع البرنامج على شبكة الإنترنت تحت عنوان:

"Single Words v. Clusters".

٤- أيمن الدكروري: المدونات اللغوية ودورها في معالجة النصوص العربية، مركز الملك عبد الله بن عبد العزيز الدولي لخدمة اللغة العربية، الرياض، ٢٠١٨، ص ١٢٣.

٥- راجع شرح أدوات البرنامج في موقعه على الإنترنت تحت عنوان: "Patterns".

٦ - من المهم الإشارة إلى أن إجراءات التحليل الكمي التي تنفذها برامج التحليل تعتمد في مرجعيتها اللغوية على تطوير النظرية السياقية في مدرسة "الفيرثيون الجدد" "Neo-Firthian".

7- Baker, Paul, et al. *Glossary of corpus linguistics*. Edinburgh University Press, 2006, p. 36.

8- Mautner, Gerlinde. "Corpora and critical discourse analysis." p. 37.

الهالة الدلالية الإيجابية أو السلبية المحيطة بكلمة ما^(١)، والذي يستهدف تحليله الكشف عن موقف المرسل وعلاقة الكلمة بسياقها حين تحمل انطباعًا تداوليًا^(٢)، علاوة على مقارنة الكلمات المفتاحية بين المدونتين، ومحاولة ربط التشابهات والاختلافات بينهما في بروز الكلمات وسلوكها بمعطيات السياق التاريخي ومتغيراته. استعانت الدراسة في ثنايا هذا التحليل الكيفي بإسهامات بعض النظريات اللغوية، مثل نظرية الأطر الدلالية ونظرية الأنواع النصية.

ثالثًا: سياق إنتاج الخطاب الرسمي في بيانات حربَي ١٩٦٧ و ١٩٧٣:

(أ) الحدث التاريخي:

لعل التعريف بالحريين يُعدُّ من نافلة القول، لكن إيراد لمحة سريعة عنهما أمر لا بد منه لئبني عليه الربط السياقي اللاحق في تحليل بيانات المدونتين.

حرب يونيو ١٩٦٧ هي الحرب الثالثة بين العرب وإسرائيل بعد حربَي ١٩٤٨ و ١٩٥٦، وجاءت بعد سلسلة من الخروقات للهدنة بالتحركات العسكرية الإسرائيلية على الحدود السورية خلال شهري أبريل ومايو، دفعت مصر إلى إعلان حالة الاستعداد القصوى وإغلاق مضائق تيران في وجه الملاحة الإسرائيلية.

بدأت إسرائيل بشن الحرب في الخامس من يونيو ١٩٦٧ بالهجوم على القواعد الجوية المصرية، ثم اندفعت قواتها البرية في سيناء بالتوازي مع توغلها في بقية الجبهات العربية. وقد توقف القتال في ١٠ يونيو ١٩٦٧ تنفيذًا لقرار من مجلس الأمن الدولي، وانتهت الحرب بتمكّن إسرائيل من تحقيق انتصار عسكري واستراتيجي واحتلال المزيد من الأراضي العربية شملت سيناء والجولان والضفة الغربية.

أما حرب أكتوبر ١٩٧٣ فهي الحرب الشاملة الرابعة بين العرب وإسرائيل، شنتها مصر وسوريا ضد إسرائيل في ٦ أكتوبر ١٩٧٣، وسبقها سنوات حرب الاستنزاف، التي تخللها بعض مشروعات للتسوية السلمية للصراع في المنطقة. شهدت الحرب في أيامها الأولى تقدمًا كبيرًا للجيشين المصري والسوري، بفعل المبادرة والمفاجأة، وتمكنت القوات المصرية من اجتياز قناة السويس وتحطيم خط بارليف الإسرائيلي المانع، وتحييد القوة الجوية المعادية عبر شبكة دفاع جوي متطورة. شهدت الحرب بعدها مدًا وجزرًا بين القوات العربية والإسرائيلية، حتى أُعلن وقف إطلاق النار في ٢٢ أكتوبر ١٩٧٣، بعد أن تحطمت نظرية الحدود الآمنة الإسرائيلية^(٣).

1- Ibid. (same page).

٢- مصطلح semantic prosody ترجمه بعض الباحثين ب"العروض الدلالي" وترجمه بعض آخر ب"التطريز الدلالي"، وهما تعبيران يبتعدان بالذهن كثيرًا عن الدلالة المقصودة منه؛ فالأول يصرفه إلى مجال موسيقى الشعر، والثاني قد يُفهم منه استعمال الزينة اللفظية والمحسنات البديعية. أما تعبير "النظم الدلالي" فاتبعت فيه الدراسة اصطلاح الباحثين علي محمد آل مشهور وصالح بن فهد العصيمي، وهو أقرب الخيارات إلى المعنى المقصود، فالنظم الدلالي هو بالنهاية شكل من أشكال "تنسيق دلالة الألفاظ وتلاقي معانيها بما تقوم عليه من معاني النحو" الذي أقام عليه عبد القاهر الجرجاني نظريته. يراجع عن شرح المصطلح وتأصيله:

- صالح بن فهد العصيمي: النظم الدلالي والتفضيل الدلالي: دراسة تأصيلية وتطبيقية، مجلة العلوم الإنسانية، جامعة البحرين عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي، ٣٣ع، يونيو ٢٠١٩، ص ٣٥-٦٥.

- علي محمد آل مشهور: المتصاحبات اللفظية للفعل "ارتكب" دراسة معتمدة على مدونة حاسوبية، مجلة الدراسات اللغوية، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، مج ٢٥، ع ٣٦، ٢٠٢٣، ص ١٥٥-١٦٠.

٣- هذا الملخص عن الحريين مستقى من:

ما من جديد أيضًا في الإشارة إلى التناقض الواقع بين المحتوى الإخباري في نصوص البيانات المصرية الرسمية عن حرب ١٩٦٧، ووقائع الحرب على حقيقتها؛ إذ كانت الرواية الرسمية تتحدث عن مكاسب مصرية وخسائر إسرائيلية لا تُحصَى، بل إن البيانات كانت تقدم إحصاءات غير حقيقية لها بالفعل. أما البيانات الرسمية عن حرب ١٩٧٣ فكانت أكثر حرصًا على تقديم رواية أكثر مصداقية عن الحرب، وإن لم يَخُلْ الأمر من اتهامها بشيء من التجاوز، لا سيما في أوقات الحرب التي كان يقع فيها تفوق لصالح إسرائيل. يروي الفريق سعد الشاذلي - رئيس أركان حرب القوات المسلحة المصرية في حرب أكتوبر - أن القيادة التزمت بأن تكون البيانات صادقة ومجردة من أية مبالغيات أو أكاذيب إلى أن جاء اليوم الرابع عشر من أكتوبر وخسرت القوات المصرية نحو ٢٥٠ دبابة مقابل خسائر إسرائيلية محدودة؛ فصدر البيان العسكري وفيه "تزوير للحقائق" لأول مرة منذ بدء الحرب، ثم جاء اختراق ثغرة الدفرسوار في الخامس عشر والسادس عشر من أكتوبر فكان عاملاً في استمرار البيانات "في أكاذيبها" وفقاً لقوله^(١).

(ب) مُرْسِلُو الْخُطَاب:

يكاد يكون من المستحيل تحديد مُرْسِلِ أساسي لخطاب هذه البيانات، لا بيانات ١٩٦٧ ولا بيانات ١٩٧٣؛ فنصوص البيانات ينطبق عليها مفهوم "التعقيد" الذي يشير إليه نورمان فيركلوف Norman Fairclough - نقلاً عن عالم الاجتماع إرفنج جوفمان Erving Goffman - بالتمييز بين مواقع خطابية ثلاثة هي^(٢): "المؤسس" principal^(٣) وهو الطرف الذي يعبر النص عن موقفه، و"المؤلف" author وهو الطرف الذي يجمع بين الألفاظ ويُعدُّ مسئولاً عن الصياغة، و"المؤدي" animator^(٤) وهو الطرف الذي يصدر الأصوات أو يخط الحروف على الورق.

في بعض الحالات البسيطة قد يقوم شخص واحد بجميع هذه الأدوار، لكن كثيراً من النصوص يصاغ في الأصل عبر عمل جماعي.

ومشكلة "المؤدين" أنهم يجب ألا يبدوا بمظهر الوسيط، بل ينبغي أن يُظهِروا درجة من الالتزام بما يقولون، في حين أنهم لا يتحدثون في الواقع على مسؤوليتهم الخاصة. وهكذا تنشأ درجة من الغموض

عبد الوهاب الكيالي: موسوعة السياسة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ج٢، ص٢٠٨ - ٢١١.
١- سعد الدين الشاذلي: حرب أكتوبر (مذكرات)، منشورات مؤسسة الوطن العربي، باريس، ط١، ١٩٨٠، ص٢٨٣.
٢- راجع عن هذه القضية:
- فيركلوف (فاركلوف)، نورمان: تحليل الخطاب- التحليل النصي في البحث الاجتماعي، ترجمة: طلال وهبة، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، ط١، ٢٠٠٩، ص٤١٨، ٣٦٨.
- فيركلوف (فيركلوف): نورمان، الخطاب والتغير الاجتماعي، ترجمة: محمد عناني، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠١٥، ص١٠٣.

- Fairclough, Norman. Critical discourse analysis: The critical study of language. London and New York: Longman, 1st ed., 1995, pp. 62- 63.

٣- ترجمها طلال وهبة تارة بـ"المؤسس" وتارة بـ"المصدر"، وترجمها محمد عناني بـ"الرئيس". واخترت "المؤسس" تجنباً للبس محتمل في استعمال اللفظين الآخرين؛ "المصدر" قد يُستخدَم لتوثيق الخبر أو المعلومة وليس للتعبير عن موقف جهة ما دون غيرها، و"الرئيس" قد يُظنُّ - خاصة في سياق الحديث عن بيانات حربية - أن المقصود منه هو مَنْ يشغل المنصب الرسمي لرئاسة الجمهورية حصراً.

٤- "المؤدي" هنا ترجمتي الخاصة، وترجمها طلال وهبة بـ"المُنظَّم" ومحمد عناني بـ"المُحرِّك"، وكلا اللفظين قد يوحي بأسبوعية هذا الدور في إنتاج الخطاب أو سيطرته عليه، وهو في الأصل ما يراد من المصطلح الإنجليزي نفيه.

والازدواجية في طريقة الخطاب mode وانتشاره، ويكون تحديد مجموعة محتملة من "المؤسسين" أمرًا خاضعًا للمواضعة الاجتماعية.

هذه الإشكالية في إنتاج النصوص وتحديد مُرسلها هي التي أدت بكثير من المواطنين المصريين على اختلاف مستوياتهم إلى إلقاء مسئولية مناقضة الحقيقة في بيانات ١٩٦٧ والأخبار المستقاة منها على مذيعي الإذاعة والتلفزيون الذين ألقوا، واتهامهم بخداع الشعب، في حين أن دورهم في الممارسة الخطابية لم يتعد دور "المؤدي"^(١).

تبقى المعلومات السياقية المتاحة حول دورَي "المؤسس" و "المؤلف" في بيانات ١٩٦٧ قاصرة عن تحديد شاغليهما، وأبرزها يبدو كشذرات تُعنى ببيان ما دون البقية، كما أن النظرة التوثيقية ينبغي أن تأخذها بحذر لأنها ترد ضمن مذكرات لشخصيات عامة وتحمل جانبًا كبيرًا من الآراء الذاتية التي قد يتدخل فيها قدر من الصراعات الشخصية.

يروي عبد اللطيف البغدادي – عضو مجلس قيادة الثورة وقد شغل العديد من المناصب السياسية – أنه في مساء الخامس من يونيو ١٩٦٧ طلب الرئيس جمال عبد الناصر من المشير عبد الحكيم عامر "أن يرسل شيئًا للصحف عن المعركة لتعرف الناس الموقف على حد قوله. وذكر أن نقول مثلًا إننا توغلنا في أرض العدو وخلافه؛ لأن العدو يذيع بيانات عن المعركة ونحن لا نذيع شيئًا"^(٢).

لم تحدد هذه الرواية أي البيانات من مساء الخامس من يونيو هو المقصود، وهذا على الرغم من أن القيادة العسكرية كانت تُصدر بالفعل بياناتها منذ صباح ذلك اليوم وتحدث فيها بالفعل عن سقوط أعداد من الطائرات الإسرائيلية. لكن في هذه الرواية إشارة ترجح بوضوح كون الرئيس جمال عبد الناصر نفسه هو "مؤسس" خطاب البيانات في ١٩٦٧.

ثمة رواية أخرى تنفي دور "المؤسس" عن الرئيس عبد الناصر يرويها الفريق محمد فوزي – رئيس أركان حرب القوات المسلحة في ١٩٦٧، ووزير الحربية لاحقًا –، فيقول إن الرئيس عبد الناصر كان بعد ظهر الخامس من يونيو في مكتب المشير عامر يستمع مع بعض أعضاء مجلس قيادة الثورة إلى البلاغات التي كان يحولها شفيق صفوت مدير مكتب المشير من غرفة عمليات قيادة القوات الجوية إلى وسائل الإعلام عن إسقاط أعداد كبيرة من طائرات العدو، ثم يضيف أن المشير عامر كان يتصل بالقادة الموجودين في الميدان أو في مركز عمليات القوات الجوية ويبلغ الرئيس عبد الناصر "شخصيًا بعدد الطائرات الإسرائيلية التي دُمّرت. ولم تكن الأعداد بالطبع صحيحة"^(٣).

وبحسب هذه الرواية تتفرق مسئولية المعلومات غير الصحيحة عن الخسائر الإسرائيلية إلى جانب نشأت دور التأسيس الخطابي للبيانات نفسها بين قادة الميدان ومركز العمليات، مع الإلماح إلى مسئولية المشير عامر نفسه.

- ١- الأمر الذي ينطبق مثلًا على الرائد الإذاعي أحمد سعيد الذي أطلق عليه "مذيع النكسة"، وكذلك على الإعلامي التلفزيوني حمدي قنديل على الرغم من تصريحه بأنه كان يعلم بخطأ الأخبار قبل إذاعتها.
- ٢- عبد اللطيف البغدادي: مذكرات عبد اللطيف البغدادي، المكتب المصري الحديث، ١٩٧٧، ج٢، ص٢٨٧.
- ٣- محمد فوزي: حرب الثلاث سنوات، دار المستقبل العربي، ط٥، ١٩٩٠، ص١٤٤.

أما عن دور "المؤلف" في بيانات ١٩٦٧ فلم يُنحَ للدراسة إشارات عنه سوى قول كمال الدين حسين – أحد أعضاء مجلس قيادة الثورة – في حوار له – نُشر بخليط بين الفصحى والعامية المصرية –: "أنا خرجت من القيادة بعدها وقلت لبغدادي: من عبد الناصر لأصغر عسكري في الجيش بيضحكوا على بعض!... وهذا ما حدث في البيان الأول، فقد جاء محمد حسنين هيكل وفبرك البيان الأول!... كانت كل الناس بتضحك على بعض... تقارير العساكر غلط والتقارير والأوامر كلها غلط"^(١). وإن صحت هذه الإشارة فهي لا تخص إلا البيان الأول وحده، ولا تشمل معه بقية بيانات الحرب ولا حتى بيانات اليوم الأول منها.

لا يختلف الأمر كثيرًا فيما يتعلق بالأدوار الخطابية الثلاثة لبيانات ١٩٧٣، على الرغم من عدم توجيه تهمة الخداع إليها – على الأقل على المستوى الشعبي العام –؛ فليس متاحًا عنها – في حدود المراجع التي أتاحت للدراسة – سوى تصريح محمد حسنين هيكل نفسه عن تكليفه من طرف الرئيس أنور السادات بكتابة البيان الأول بالاشتراك مع الدبلوماسي أشرف غربال، يقول: "بالنسبة لإعلان بدء العمليات، كان الرئيس السادات مبدئيًا في البداية إلى إعلان حماسي مؤثر، ثم غير رأيه لصالح بيان يذاع بعد بدء العمليات يعلن حدوث اشتباك على الجبهة تطور واتسع، ولا يزال دائرًا، وذلك حتى يتضح مسار العمليات، مع تكليف السفير أشرف غربال (وكان قد عُيِّن مستشارًا صحفيًا للرئيس) بالتوصل إلى صيغة لهذا البيان مع محمد حسنين هيكل"^(٢). يُعدُّ هذا التصريح قاطعًا في تحديد دورَي "المؤسس" و "المؤلف" بذكر صريح للأسماء؛ فينسب الأول إلى الرئيس السادات، وينسب الثاني إلى كلٍ من أشرف غربال ومحمد حسنين هيكل، وعلى الرغم من هذا فإنه أيضًا لا يخص بالذكر سوى البيان الأول من بيانات حرب ١٩٧٣ دون غيره.

وخلاصة القول إن المسؤولية والملكية الخطابية الرئيسة في معظم بيانات كلتا الحربين يمكن أن تُنسب إلى كيان اعتباري هو "القيادة"، ولا يمكن في حدود المعلومات المعلنة المتاحة الجزم بأسماء أشخاص بأعينهم يمكن عدُّهم "مرسلي الخطاب"، أو تحميلهم مسؤولية محتواها الإخباري أو صياغتها.

القسم التطبيقي: تحليل البيانات:

تعد كلتا المدونتين نموذجًا واقعيًا للإطار الدلالي (الإدراكي) المتعلق بالحرب، و"الإطار الدلالي" هو مفهوم إدراكي أرساه تشارلز فيلمور Charles J. Fillmore تطويرًا لنظريته التي تُعرف بـ"نحو الحالة" case grammar؛ فقد كان يعمل في نحو الحالة على تحديد معنى الفعل عن طريق الأدوار الدلالية التي تقترن به في أجزاء جملته، مثل: الفاعلية والمفعولية والواسطة والتأثر والمعية وغيرها من المسارات الدلالية التي تربط بين الفعل ومختلف قرائنه من الناحية الدلالية مع تعدد الصيغ النحوية التي تؤدي بها هذه الأدوار. لكنه اتجه بعد ذلك إلى أخذ الأحداث والمشاهد في حسبانته، ومن ثم وصف أنواع المواقف في حد ذاتها وتحديد الأدوار الدلالية للعناصر المشاركة في المشهد ككل، وهي أدوار دلالية خاصة لكل موقف وليست كلية^(٣).

١- حسين مؤنس: باشوات وسوبر باشوات، الزهراء للإعلام العربي، القاهرة، ٢، ١٩٨٨، ص٣٤٣.

٢- محمد حسنين هيكل: أكتوبر ٧٣- السلاح والسياسة، مركز الأهرام للترجمة والنشر، ١، ١٩٩٣، ص٣٠٦.

3- Boas, Hans C. "Constructions in English grammar." In *The Handbook of English Linguistics*, ed. Bas Aarts et al, Wiley Blackwell, 2nd edition, 2021, p. 278.

فالمتحدثون لا يفهمون معاني الكلمات إلا من خلال تنشيطها لخلفية هيكلية من الخبرات أو المعتقدات أو الممارسات، هي التي تُعرَف بـ"الإطار الدلالي" الذي يحفز المفهوم الذي ترمز إليه تلك الكلمات^(١)، وبناءً عليه فإن دلالة الأطر تعني دراسة كيف تستدعي الأشكال اللغوية أو تنتشط تلك المعرفة التأطيرية، وكيف تُدمج الأطر المستدعاة بدورها في طريقة فهم الفقرات التي تحتوي على تلك الأشكال اللغوية^(٢).
وكما يمكن أداء الأدوار الدلالية في الجملة بعدة صيغ نحوية، فإن العنصر الواحد من عناصر الإطار يمكن أيضًا أن يعبر عنه بأشكال نحوية مختلفة^(٣).

هذه العناصر المشاركة التي يتحدد الإطار الدلالي وفقًا لها تُعرَف بـ"العناصر المؤطرة"، وهي تلك الكيانات أو الخصائص التي يمكن أن توجد أو يجب أن توجد بأي شكل في إطار معين، ولا يكون من الواضح دائمًا ما هي أو ما عددها^(٤)، وتمثلها الوحدات المعجمية التي تستحضر إطارًا دلاليًا معينًا – بما تشمله من أقسام الكلام والكلمات المركبة –^(٥).

ويميز فيلمور بين ما يسميه عناصر مؤطرة جوهرية core frame elements، أي العناصر الحاسمة في فهم الإطار، وعناصر مؤطرة غير جوهرية أو هامشية peripheral frame elements، مثلًا إذا استدعت الوحدات المعجمية إطارًا دلاليًا لنوع من الأحداث فستكون القرائن المصاحبة لأي حدث كالمكان والزمان والهيئة (أي ما يسميه النحاة على مستوى الجملة "الفضلات") عناصر هامشية (لأنها لا تميز حدثًا عن آخر)، وإذا استدعت الوحدات المعجمية إطارًا لأحد أفعال النوايا، فستكون العبارات التي تشير إلى النية والقصد عناصر هامشية. مع ملاحظة أن تلك العناصر الهامشية يمكن أن تكون عناصر جوهرية في سياقات أخرى^(٦).
بالعودة إلى مدونتي البيانات يمكن بسهولة تبين أن الكلمات الأولى في قائمتي الكلمات المفتاحية – أول عشرين كلمة على سبيل المثال – تشتمل على الوحدات المعجمية التي تشكل إطار الحرب وهو إطار لحدث يتحقق مفهومه في: "أعمال عدائية مسلحة بحجم كبير أو بدرجة كبيرة أو صغيرة من الاستمرار بين أمتين أو دولتين أو حكومتين أو أكثر، ويهدف من ورائها كل فريق إلى صيانة حدوده ومصالحه في مواجهة الطرف الآخر"^(٧)، أو "ظاهرة استخدام العنف والإكراه كوسيلة لحماية مصالح أو لتوسيع نفوذ أو لحسم خلاف حول مصالح أو مطالب متعارضة بين جماعتين من البشر"^(٨).

1- Fillmore, Charles J., and Beryl T. Atkins. "Toward a Frame-Based Lexicon: The Semantics of RISK and its Neighbors." In *Frames, Fields, and Contrasts: New Essays in Semantic and Lexical Organization*, ed. Adrienne Lehrer and Eva Feder Kittay, Routledge, 1992, pp. 76- 77.

2- Fillmore, Charles J., and Collin F. Baker. "A frames approach to semantic analysis." In *The Oxford handbook of linguistic analysis*, Oxford University Press, 2010, p. 317.

٣- جيرارتس، ديرك: نظريات علم الدلالة المعجمي، ترجمة: فريق الترجمة بجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن، مراجعة: محمد العبد، الأكاديمية الحديثة للكتاب الجامعي، القاهرة، ٢٠١٢، ص٣٢٧.

4- Fillmore, Charles J., and Collin F. Baker. "A frames approach to semantic analysis.", pp. 324- 325.

5- Boas, Hans C. "Constructions in English grammar.", p.279.

6- Fillmore, Charles J., and Collin F. Baker. "A frames approach to semantic analysis.", p. 325.

٧- أحمد زكي بدوي: معجم المصطلحات السياسية والدولية، دار الكتاب المصري (القاهرة)/ دار الكتاب اللبناني (بيروت)، ط١، ١٩٨٩، ص١٥٧.

٨- عبد الوهاب الكيالي: موسوعة السياسة، ج٢، ص١٧٠.

من ثم فإن الوحدات المعجمية التي توطر مفهوم الحرب تشمل: الأطراف المتصارعة، والعمليات العنيفة أو المسلحة، والمصالح أو الأهداف المرادة منها، والمتحققة أو غير المتحققة من ورائها، بالإضافة إلى قرائن أي حدث من أمكنة وأزمنة، وهي بالفعل الوحدات المعجمية المفتاحية التي شملتها مقدمتا قائمتي الكلمات المفتاحية للمدونتين، ومنها ما يمثل عناصر مؤطرة جوهريّة، وما يمثل عناصر مؤطرة غير جوهريّة. يستثنى من ذلك كلمتان من الكلمات الوظيفية في قائمة بيانات ١٩٦٧ مشتركتان في تكوين العلاقات بين العناصر هما "وقد" و"بين"، وكذلك كلمة التبويض "بعض" في قائمة ١٩٧٣.

في كل قائمة منهما عمدت الدراسة إلى قراءة مبدئية عامة للعشرين كلمة الأولى، ثم تحليل مفصل للسلوك الدلالي لأول عشر كلمات فقط، كما يلي:

أولاً: العناصر المؤطرة الجوهريّة:

(١) الطرفان المتصارعان:

وتعبر عنهما بالأساس كلمتا "قواتنا" و"العدو" اللتان تشكلان الثنائية القطبية الأساسية في خطاب الصراع: "نحن" و"هم".

مع هذا يلاحظ تبايناً بين المدونتين في شيوع الكلمتين. شغلت كلمة "العدو" الموقع الأول للكلمات المفتاحية في بيانات حرب ١٩٦٧ بصيغتها الكتابية "العدو"، يضاف إليها صيغة "للعدو" (بلام الجر) في الموقع التاسع، في حين جاءت "قواتنا" في الموقع الثاني.

أما بيانات ١٩٧٣ فكانت كلمة "قواتنا" هي الشاغلة للموقع الأول في قائمتها المفتاحية، في حين جاءت "للعدو" ("العدو" مجرورة باللام) في الترتيب السادس.

يمكن أن يُقرأ هذا التباين قراءة أولية على أنه يعكس واقع مجريّات الحربين، لكون المرجع الذي يشار إليه بـ"العدو" هو الفاعل المؤثر الأكبر في حرب ١٩٦٧ وصاحب المبادرة فيها، وبالعكس في حرب ١٩٧٣ حيث كان الطرف الأعلى تأثيراً ومبادرةً هو مرجع ضمير الجمع في "قواتنا".

هذه القراءة الأولية لموقع الكلمتين في الكلمات المفتاحية تنتظر دعماً أو دحضاً من قراءة المواقع الوظيفية للكلمتين في الكشاف السياقي.

من بين الكلمات المفتاحية التي توطر الطرفين المتصارعين يرد الوصف "الإسرائيلي" في الترتيب الخامس لقائمة مدونة ١٩٦٧، وتُرد كلمة "دفاعنا" في الترتيب التاسع لمدونة ١٩٧٣، وسيلي تفصيل تحليلهما.

(أ) معطيات الكشاف السياقي عن طرفي الصراع في مدونة ١٩٦٧:

١. كلمة "العدو":

تحليل المصاحبات اللفظية عبر الكشاف السياقي لكلمة "العدو" في مدونة بيانات حرب ١٩٦٧ لا يبدي خروجاً عما يمكن توقعه؛ فالمصاحب الرئيس للكلمة هو النسب "الإسرائيلي". وقد لا يعكس هذا التصاحب دلالة حصرية لبيانات ١٩٦٧، لكنه يوطر بوضوح هوية الطرف المعادي من خلال استعمال النعت النحوي والفئة الصرفية للاسم المنسوب الذي يُستخدَم عند إرادة توضيح شيء أو تخصيصه فينسب إلى موطنه أو طائفته

أو العلم الذي اختص به أو عمله أو غير ذلك^(١)، ومن الضروري الالتفات هنا إلى دلالاته على التوضيح والتخصيص؛ فالاسم المنسوب عنصر معجمي غير إحالي أي غير فارغ مرجعياً.

يلفت أيضاً أن تحديد الطرف المعادي جاء بهذا التصاحب بين الاسم ذي القيمة العلاقية السلبية والوصف الدال على النسب ليؤطر مرجعاً محددًا غير قابل لتعدد التأويلات في الجهة المعادية، أما جهة الانتماء الذاتي فتعيّن في معظم المواضع بواسطة العنصر الإحالي المتمثل في ضمير جمع المتكلمين.

فيما يخص التلازم التركيبي والتفضيل الدلالي فإن متابعة سطور الكشف السياقي لكلمة "العدو" تبين أنها ترد خلال البيانات في جميع الحالات الإعرابية العربية؛ فترد في حالة الرفع حين تكون بالأساس فاعلاً نحوياً لأفعال تتشارك السمة الدلالية لعدم الاكتمال أو عدم النجاح، مثل: "حاول العدو إسقاط مجموعات من جنود المظلات" و"تكبد العدو خسائر جسيمة".

وفي بعض الأحيان ترد فاعلاً نحوياً لأفعال من طراز سلبي تسند إليها مسؤولية الهجوم أو العدوان، مثل: "بدأ العدو الإسرائيلي هجوماً برياً وجوياً" - "وجه العدو هجومه" - "قام العدو بغارة"؛ فوظيفة الفاعلية توطّر "العدو" في دور البادئ بالهجوم دائماً، والمُخفّق فيه.

حالة نصب الكلمة لها موضعان فقط في نصوص بيانات ١٩٦٧، كلاهما يشغل إعرابياً موقع اسم "أن"، أي أنهما في الحقيقة يشغلان منطقيًا موقع المتحدّث عنه في الجملة الاسمية، ويُسنَد إليهما كذلك فعل ذو دلالة عدائية سلبية، لكن صيغة الجملة الاسمية واستعمال "أن" يرجحان كون الكلمة في الموضعين متحدّثًا عنها في قول خارجي داعم، وهو ما تؤكد العود إلى النص الكامل: "إن نتيجة استجواب هذا الطيار الأول من أسرى طياري العدو يكشف تماما أن العدو الإسرائيلي على عكس كل ما يدعيه في بياناته الرسمية التي يحاول أن يغطي بها موقفه أمام الرأي العام العالمي ويظهر تماما أن العدو الإسرائيلي هو الذي بدأ بالهجوم على الجبهة العربية"؛ فالموضعان بالفعل وردا في إشارة لاستجواب أسير من الطيارين الإسرائيليين من قبيل "شهد شاهد من أهلها".

في بعض المواضع يتحقق وقوع كلمة "العدو" مجرورة في بيانات ١٩٦٧ بسبب الظاهرة الشائعة في العربية الحديثة، ظاهرة استعمال أفعال مساعدة مع مصدر الفعل بدلاً من استعمال الفعل نفسه مباشرة، ومن ثم تكون الكلمة - "العدو" - مضافاً إليه في مركب إضافي قائم دلاليًا على إضافة المصدر إلى فاعله أو إلى مفعوله، وليس على علاقة الملكية المحضة.

حين يضاف المصدر إلى "العدو" بوصفها فاعلاً دلاليًا له لا يختلف الاستعمال عن الدلالات السابقة القائمة حول إسناد أفعال دالة على الهجوم والتوتير إليها: "نشاط العدو على الجبهة"، وحين يضاف إليها بوصفها مفعولاً به فإن ذلك يأتي تعبيراً عن خضوع "العدو" لقوة فعل جماعة انتماء المرسل: "تم ضرب العدو". وأما دلالة حالة جر "العدو" على الملكية فتعتمد في معظم المواضع على جعل الكلمة وما يقترن بها وحدة دلالية تسلك سلوكاً موحدًا، مثل: "قوات العدو" - "طائرات العدو" - "دبابات العدو"، هذه الوحدة الدلالية بدورها تظهر إما مؤدية لفعل عدائي مثل: "فإن غارات العدو الإسرائيلي كررت محاولاتها العدوانية"، أو خاضعة لفعل رادع مثل: "دُمرت أعداد كبيرة من دبابات العدو".

١- فاضل السامرائي: الصرف العربي أحكام ومعانٍ، دار ابن كثير، بيروت، ط ١، ٢٠١٣، ص ٢٠٣.

إلى جانب هذه المواضع التي يظهرها الكشف لا بد أن تُدرج صيغة الكلمة التي ترد مستقلة في قائمة الكلمات المفتاحية مجرورة باللام ("العدو").

لا ترد لهذه الصيغة ("العدو") مصاحبات تُذكر في البحث الآلي، لكن التجمعات اللفظية تُظهر ميلها إلى الوقوع المشترك مع التعبيرات المتعلقة بإسقاط الطائرات، مع التعبير الشائع – في المدونة – "الطائرات التي أسقطت للعدو"، والملاحظة غير الآلية لهذا التعبير ومختلف التعبيرات القريبة منه – باختلاف العدد مثلاً بين المفرد والمثنى والجمع، أو اختلاف صيغة الفعل بين المبني للمعلوم والمبني للمجهول... – تظهر ارتباط الكلمة بالعدد المتزايد زمنياً عبر النصوص للطائرات الإسرائيلية التي كانت بيانات حرب ١٩٦٧ تتحدث عن إسقاطها، أو ارتباطها أحياناً بذكر بعض الاشتباكات الحربية.

بالعودة إلى السؤال الذي طُرح من قبل حول إمكان أن يكون مجيء كلمة "العدو" في الترتيب الأول في مدونة بيانات ١٩٦٧ يعكس كون المرجع الذي يشار إليه بـ"العدو" هو الفاعل المؤثر الأساسي في حرب ١٩٦٧، فإن الإجابة التي يوضحها تحليل سطور الكشف السياقي للكلمة لا تدعم وحدها هذا الاستنتاج؛ فبيانات ١٩٦٧ – وبخلاف وقائع الأحداث في الحرب – لا تمثل الطرف الإسرائيلي في نصوصها على أنه الفاعل الأساسي، وإنما يمكن تفسير أولوية ورود الدال المعبر عنه فيها بأنه إلحاح على الأدوار الدلالية السلبية التي يؤطر الطرف الإسرائيلي ضمنها، وبالأخص دور "المهاجم الخاسر".

٢. كلمة "قواتنا":

لا تُظهر قائمة المصاحبات نتائج لافتة لكلمة "قواتنا"، لكن لا بد من ملاحظة أن الكلمة نفسها عبارة عن تصاحب بين المضاف "قوات" والمضاف إليه وهو ضمير جمع المتكلمين.

ولا تمنح المعطيات الحاسوبية اتساعاً أكبر في تأويل دلالات الكلمة ووظائفها؛ إذ يبقى الضمير "نا" عنصراً إحاليًا غير مستقل المرجع، يحتاج في تأويل مرجعه إلى سياق أكبر يجيب عن سؤال: من "نحن"؟ بالعودة إلى السياق اللغوي الأكبر – أي نصوص بيانات ١٩٦٧ – لا يجد الباحث عن مرجع الضمير عنصراً معجمياً مباشراً يعبر عن جماعة من الناس، وغاية ما يجده هو اسم "الجمهورية العربية المتحدة" في بداية البيان الأول: "صرح مصدر عسكري بأن إسرائيل بدأت عدوانها في الساعة التاسعة من صباح اليوم بغارات جوية على القاهرة وعلى جميع أنحاء الجمهورية العربية المتحدة". ومن ثم فمن الممكن للمتلقين تفسير مرجع الضمير بوصف الإحالة هنا إحالة خارجية وليست نصية من خلال مبدأ الفهم المحلي الذي يعني أن المتلقي مطالب بأن ينشئ سياقاً محدوداً لا يفوق ما يحتاج إليه بالفعل لفهم قول ما^(١)، فإذا كان الطرف المعادي قد أغار على "القاهرة وعلى جميع أنحاء الجمهورية العربية المتحدة"، ومن خلال المعلومات التاريخية المتوفرة من السياق العام ففي ١٩٦٧ كان "اسم الجمهورية العربية المتحدة" يُطلق رسمياً على الدولة المصرية، ومع الأخذ بالأعتبار معطيات السياق الخارجي، من كون البيانات كانت تُذاع من الإذاعة المصرية، فإن مُرسلها – أيّ كان، معروفاً أم مجهولاً – يتحدث بالضرورة بوصفه ممثلاً للجماعة المصرية.

١- براون ج. ب. وج. يول: تحليل الخطاب، ترجمة محمد لطفي الزليطني ومنير التريكي، جامعة الملك سعود، الرياض، ١٩٩٧، ص ٧١.

على الرغم من تلك البساطة التي قد تُلحظ في اعتماد مبدأ الفهم المحلي لتحديد مرجع الضمير "نا"، تبقى حقيقة أن نصوص البيانات لم تضع نسباً مباشراً واضح الهوية للجماعة التي يتحدث مرسل الخطاب باسمها، واكتفت بالكفاءة الخطابية للمتلقين.

ربما كان المتوقع من خطاب عسكري في زمن الحرب تحديد دقيق لهوية قواته، بما يترتب على ذلك من تبعات عسكرية وقانونية دولية، ونفسية لمقاتليه، لكن هذا لم يحدث في الواقع؛ ففي حين حُدّد نسب العدو بوضوح وصراحة بوصف "الإسرائيلي"، بقي الطرف الأول – "نحن"/"نا" – مسكوتاً عن نسبه ووصفه، ويمكن تلمس أكثر من سبب يؤدي بمرسلي الخطاب إلى ترجيح صيغة ضمير الجمع بغير تحديد مرجعه نصياً:

أولاً: بالنظر إلى الجماعة التي تنتمي إليها القوات المقاتلة بالفعل، لم تكن تلك القوات "عربية" بمعنى أنها تتبع اتحاداً عربياً رسمياً أو أكثر من دولة عربية معاً – وإن اشتركت عدة دول عربية في القتال –، كما أنها لم تكن "مصرية" بلفظ الاسم الرسمي للدولة؛ فلا أمكن وصف القوات بـ"المصرية" اعتماداً على المرجع الفعلي للكيان السياسي المعني، ولا بـ"العربية" اعتماداً على التسمية الرسمية.

ثانياً: بالنظر إلى القيمة العلاقية بين أطراف الخطاب، فإن ضمير جمع المتكلمين الشامل من الإشارات التي توظّف بوصفها مؤشراً على الانتماء إلى جماعة معينة^(١)، ويُستعمل تداولياً دلالةً على التضامن، وللنوع الشامل منه الذي يحتوي المرسل إليه مع المرسل في جماعة واحدة ("نحن" الشاملة أو التعاونية) قوة عاطفية توجّد بين الاثنين وتشرکہما في الاهتمام^(٢).

تلك الوظائف التداولية التي يمتلكها الضمير "نحن"/"نا" في الخطاب بفعل عدم استقلاله المرجعي لا يمكن أن يؤديها أي اسم ظاهر؛ فإن أي تحديد لكيان جمعي مستقل لدولة أو دولتين أو عدد من الدول التي عُرفت بـ"دول المواجهة" كان من شأنه أن يقصي فئة من الشعوب العربية المتلقية المراد دمجها في صف الطرف المرسل. هذا التأويل بالاتساع في دائرة التضامن والدمج بين المرسل وجموع المتلقين الذي يسعى إلى كسب دعم الشعوب العربية بأكملها يدعمه الشعار السياسي الذي دعت إليه القيادة السياسية المصرية بدءاً من زمن حرب ١٩٦٧، وهو شعار "قومية المعركة" والذي يقتضي حشد كل الطاقات العربية الممكنة وتوظيفها في المعركة ضد إسرائيل بوصفها مسئولية العرب جميعاً وليست مقصورة على مصر أو دول المواجهة وحدها^(٣). فيما يخص التلازم التركيبي والتفضيل الدلالي ترد الكلمة أيضاً في الحالات الإعرابية الثلاثة، فأما مجيئها في حالة الرفع فهو في دور الفاعل الدلالي لأفعال تتسم بإحدى هذه السمات الدلالية:

١. الدفاع ضد الاعتداء. (مثل: "فتصدت لها قواتنا الجوية")
 ٢. الضربات القتالية الناجحة. (مثل: "أسقطت قواتنا سناً من طائرات الميراج")
 ٣. الندية والكفاءة في القتال. (مثل: "تحوض قواتنا الآن معارك ضارية")
- لا يشذ عن هذه المعاني المشتركة الثلاثة لحالة الفاعلية سوى بياني اليوم الأخير ٩ يونيو ١٩٦٧، حيث جاءت "قواتنا" في البيان قبل الأخير فاعلاً لفعل يمثل تناقضاً للأفعال ذات الهالة الإيجابية التي جاءت الكلمة

١- عبد الهادي بن ظافر الشهري: استراتيجيات الخطاب- مقارنة لغوية تداولية، دار الكتاب الجديد المتحدة، بنغازي، ط١، ٢٠٠٤، ص٢٨٧.

٢- السابق، ص٢٩٢.

٣- محمد فوزي: الإعداد لمعركة التحرير، دار المستقبل العربي، ط١، ١٩٩٩، ص٣٧.

فاعلاً لها قبل ذلك، وانحرافاً غير متوقع عن مسار سرد الأحداث الذي رسمته تلك الأفعال، فجاء التعبير: "أتمت قواتنا المسلحة أمس انسحابها إلى الضفة الغربية".

يُعدُّ استعمال الفعل "أتم" هنا افتراضاً سابقاً؛ لأنه يوحي بتدرج سابق عليه من مراحل الانسحاب الجزئية، لكن تلك المراحل لم تأتِ البيانات السابقة على ذكرها قط، بل على النقيض من ذلك كان آخر ذكر لـ "قواتنا" قبل هذا الموضوع فاعلاً لفعل يدل على الغلبة الصريحة: "قامت قواتنا بضربه ودمرت له...".

في الغالب تُعدُّ المعلومة قديمة – أي مُسَلِّمة – إذا عدَّ المتكلم أن بإمكان المستمع الحصول عليها إما بالإحالة إلى ما سبق من النص، وإما بالعودة إلى المقام^(١)، والمشكلة الأساسية هنا تكمن في تناقض المعلومات التي حصل عليها المتلقون من الأجزاء السابقة من النص – أي نصوص البيانات المتلقاة من المرسل نفسه – مع المعلومات التي وفرها المقام والتي أتحت عبر وسائل إعلامية أخرى عالمية أو إسرائيلية. في هذه اللحظة الخطابية تماماً اضطرَّ مرسلو البيانات إلى أن يحيلوا المتلقين إلى الخطاب المضاد في اعتراف ضماني بكذب معلومات البيانات السابقة، ووضع هذا الاعتراف في صيغة غير إسنادية لمحاولة التخفيف من وطأته؛ إذ إن العلاقة الإسنادية في الجملة هي بين الفعل "أتمت" والفاعل "قواتنا"، في حين يبقى "الانسحاب" نفسه في الدرجة الثانية من لفت الانتباه.

في البيان الأخير حاول المرسلون استعادة الهالة الإيجابية لفاعلية كلمة "قواتنا" بالإقران بينهما وبين المصاحبة العادية العامة في الخطاب الوطني "الواجب المقدس"، في: "تواصل قواتنا المسلحة أداء واجبها دفاعاً".

مواضع النصب والجر لكلمة "قواتنا" توّظّر لها دور الضحية، بإظهارها مفعولاً متعرضاً للعمليات العدائية التي يؤديها العدو، والتي تتحقق لغويًا بأفعال تتعدى بنفسها أو بالحرف أو يسهم في استكمال دلالتها أحد الظروف، كما في: "تم ضرب العدو الذي يهاجم قواتنا في أبو عجيلة" - "عاود العدو نشاطه العدوانى ضد قواتنا".

ويشذ عن هذا ثلاثة مواضع فقط جاءت الكلمة فيها مجرورة، مع أفاظ أفعال دالة على التنسيق الداخلي بين القوات نفسها.

٣. كلمة "الإسرائيلي":

سبقت الإشارة إلى مجيء كلمة "الإسرائيلي" مصاحباً أساسياً لكلمة "العدو" لتحديد هويته، لكن كلمة "الإسرائيلي" نفسها تشغل الموقع الخامس في قائمة الكلمات المفتاحية لمدونة ١٩٦٧، وجميع مواضعها بالفعل وردت فيها نعتاً لكلمة "العدو" باستثناء موضع واحد فقط جاءت فيها نعتاً للعدوان نفسه.

جدير بالملاحظة أن لهذا الموضع المنفرد أهمية كبيرة في التأيير الخطابى، فمن مراجعة السياق اللغوى لهذا الموضع يتضح أن دلالة هذا الاستعمال لا تقتصر على تحديد هوية "العدوان" أو تعيين الطرف المسئول عن بدء الحرب وحسب، بل يمتد توظيفه ليخدم مقصد تحديد دور الطرف الداعم للعدو، بتأيير الموقف البريطاني والأمريكى ضمن القطب الإسرائيلي المعادى نفسه، فجاء التعبير باسم الفاعل من "الاشتراك" في النص:

١- براون ج. ب. وج. يول: تحليل الخطاب، ص ٢١٤.

"تعلن القيادة العليا للقوات المسلحة في الجمهورية العربية المتحدة أنه ثبت لديها الآن بطريقة كاملة أن الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا مشتركتان في العدوان العسكري الإسرائيلي بالنسبة للأعمال الجوية. ولقد تأكد تمامًا أن بعض حاملات الطائرات الأمريكية والبريطانية تقوم بنشاط واسع في مساعدة إسرائيل". يعود هذا المقتبس إلى مساء يوم السادس من يونيو ١٩٦٧، ويتبين بمراجعة السياق التاريخي أن هذا التأطير الصريح للولايات المتحدة وبريطانيا ضمن هوية العدوان العسكري الإسرائيلي هو انعكاسٌ لتقديرات بعض السياسيين والعسكريين خلال اليوم الأول للحرب – وبعدها أيضًا – في محاولتهم تفسير عدم قدرة القوات المصرية على مواجهة الغارات الإسرائيلية، بأن أعداد الطائرات التي كانت تغير في موجات على المطارات المصرية تفوق ما تملكه إسرائيل بكثير؛ مما قد يدل على أن ضمن الطائرات المهاجمة طائرات أمريكية أو بريطانية، أو أن الطائرات الأمريكية والبريطانية توفر على الأقل غطاءً جويًا فوق أرض إسرائيل نفسها لتتمكن إسرائيل من دفع كل طائراتها للإغارة^(١).

ب) معطيات الكشف السياقي عن طرفي الصراع في مدونة ١٩٧٣: ١. كلمة "قواتنا":

تضم مصاحبات الكلمة في مدونة بيانات ١٩٧٣ كلمات عدة؛ فمنها بعض النعوت المحددة لفئة هذه القوات أو نوعها مثل: "الجوية" و"البرية" و"المسلحة" و"البحرية"، ومنها الفعل الدال على الأداء "قامت"، والفعل الناقص الدال على الاستمرار "زالت" في "ما زالت"، والمحدد الزمني "اليوم"، وبعض حروف الجر. لكن المصاحب اللافت لكلمة "قواتنا" هو كلمة "العدو" نفسها، وأكثر مواضع هذا التصاحب في الكشف السياقي مدارها حول الجدارة والقدرة على التصدي وتبادل الضربات القتالية، فتتمثل القضايا المعبرة عن هذه المعاني في جمل تحتوي على بعض الظروف وحروف الجر الدالة على المواجهة ("مع" - "بين" - "ضد" - "في مواجهة"...)، أو تحتوي على أفعال ومصادر لأحداث حربية متضادة (مثل: "انسحب العدو شرقًا فطارده قواتنا" - "حاولت طائرات العدو مهاجمة قواتنا فتصدت لها وسائل دفاعنا الجوي")، أو أفعال ومصادر تدل بذاتها على الدفاع أو الهجمات المضادة (مثل: مواجهة- تصدت- التصدي...).

جدير بالملاحظة أن كلمة "قواتنا" في مدونة بيانات ١٩٦٧ لم تظهر لها مصاحبات لافتة، ما يعني أنها لم تكن لها شبكة منتظمة من العلاقات الدلالية والمفردات المرتبطة بها في النص، لعل هذا يدعم القول بأن جماعة الذات/ الطرف المدافع لم يكن هو الطرف الفاعل أو الموضوع المحوري في بيانات ١٩٦٧، بخلاف بيانات ١٩٧٣؛ حيث تتحلق حول الدال الخاص به ("قواتنا") علاقات دلالية منتظمة بعدد من دوال الوصف والأداء والمحددات الزمنية والمكانية.

من الجدير بالملاحظة كذلك أن الضمير المضاف إليه في "قواتنا" في مدونة بيانات ١٩٧٣، كما في مدونة بيانات ١٩٦٧، لم يحدّد مرجعه بتعيين هوية جماعة من الناس. لكنه حُصر مكانياً في البيان الأول بالقول:

١- عبد اللطيف البغدادي: مذكرات عبد اللطيف البغدادي، ج٢، ص٢٨٢. (في روايته لمناقشات القيادة السياسية والعسكرية في اليوم الأول من حرب ١٩٦٧)
ومحمد حسنين هيكل: الانفجار ١٩٦٧، مركز الأهرام للترجمة والنشر، ط١، ١٩٩٠، ص٨٢٢-٨٢٣. (نقلًا عن أقوال الفريق أول محمد صدقي محمود – قائد القوات الجوية المصرية خلال حرب ١٩٦٧ – في تقرير لجنة التحقيق العسكرية العليا عن الهزيمة)

"قواتنا بمنطقتي الزعفرانة والسخنة في خليج السويس"، ثم عاد نطاقه المكاني ليتوسع في البيان الثاني ويشمل: "قواتنا في كل من مصر وسوريا".

من جهة التلازم التركيبي والتفضيل الدلالي ففي الغالب تدور حول مواضع رفع الكلمة في بيانات ١٩٧٣ الهائلة الإيجابية نفسها التي اقترنت بها في بيانات ١٩٦٧؛ حيث ترد بالأساس فاعلاً لأفعال تنسم بدلالة الدفاع ضد الاعتداء، أو الضربات القتالية الناجحة، أو الندية والكفاءة في القتال، على سبيل المثال: "وتواصل قواتنا حالياً قتالها مع العدو بنجاح".

مع هذا كان من اللافت مجيء الكلمة في ثلاثة مواضع من مدونة بيانات ١٩٧٣ فاعلاً لأفعال ذات هالة سلبية دالة على الخسارة. الموضع الأول جاء في البيان السادس من يوم السادس من أكتوبر وهو اليوم الأول للحرب، ونص الموضع: "وقد فقدت قواتنا عشر طائرات في هذه المعارك".

والموضع الثاني في البيان التاسع، أول بيان ليوم السابع من أكتوبر: "خسائر قواتنا: ١٥ طائرة مقاتلة وبعض الطائرات الهليكوبتر، كما تكبدت قواتنا بعض الخسائر في الأفراد".

والموضع الثالث في البيان الثالث عشر، آخر بيان ليوم السابع من أكتوبر: "خسائر قواتنا: إحدى وعشرون طائرة مقاتلة، منها ١٥ أمس، وعدد من الدبابات والعربات، كما تكبدت قواتنا بعض خسائر في الأفراد".

هذه المواضع الثلاثة تتركز بين نهاية اليوم الأول ونهاية اليوم الثاني من المعارك، ويمكن أن يُستنتج منها محاولة مرسلي الخطاب منذ البداية إبداء الموضوعية في نقل الأحداث، واكتساب المصداقية؛ عن طريق ذكر المكاسب والخسائر على السواء. على الرغم من هذا لا ينبغي أن يفوت الراصد لهذه المواضع أن الأول فيها لم يرد ذكره إلا في البيان السادس، أي بعد الإعلان عن عبور الجيش المصري قناة السويس في البيان الخامس، في سعي لتحقيق حالة من التوازن النفسي؛ إذ لم يكن من الممكن إخبار الجماهير العربية عن فقدٍ وخسائر قبل تحقيق مكسب يصنع لديهم رصيداً للثقة والأمل معاً، كما لم يكن من الممكن تكرير تجربة ١٩٦٧ بالحديث المطرد عن مكاسب فقط؛ فقد كانت الجماهير قد اهتزت ثققتها في البيانات الرسمية. لكن مع كل هذا يلاحظ أن ورود "قواتنا" في دور الفاقد أو متكبد الخسائر لم يستمر في بيانات بقية فترة الحرب مع مختلف تطوراتها، وحتى مع الاختراقات والتراجعات الجزئية؛ فرصيد الثقة الذي كان قد تكوّن بفعل النجاحات الأولى، لم يسمح بإعادة تأطير "قواتنا" مع أفعال ذات قيمة سلبية مرة أخرى، وإن كان الحديث عن حصول "الخسائر" بحد ذاته قد استمر فيما بعد في نمط نصي تقريري.

لمواضع رفع الكلمة حالات أخرى غير الفاعلية النحوية، لكنها في الواقع لا تخرج تقريباً عن الفاعلية الدلالية والمنطقية؛ إذ تُرد مُخبراً عنها بفعل أو اسم فاعل في جمل اسمية، منسوخة أو غير منسوخة، ولا تخرج دلالات الخبر الذي يسند إليها الفاعلية عن الدلالات الإيجابية السابق ذكرها نفسها، مثل: "وما زالت قواتنا تتقدم داخل سيناء".

الأمر نفسه ينطبق على مواضع نصب الكلمة، فجميعها بلا استثناء مواضع نصب بالناسخ الحرفي مخبر عنها بفعل أو اسم فاعل ذي دلالات على الدفاع أو النجاح أو الكفاءة، وليست مواقع مفعولية، منها: "ولكن قواتنا تمنعه بالقوة من تنفيذ أهدافه".

أما ما يمنح جوانب مختلفة في الأدوار الدلالية للكلمة في بيانات ١٩٧٣ فهي في الواقع مواضع الجر. أول مدار لمواضع الجر التي وردت فيها كلمة "قواتنا" يأتي بعد الظروف التي تسهم في تعيين قطبي الصراع

والمواجهة بينهما، كما يتضح من مصاحبات الكلمة نفسها، مثل: ضد- بين- مع، كما في: "أحببت الهجمات التي قام بها العدو ضد قواتنا".

المدار الثاني يرد مع عدد من صيغ التبويض والملكية في الحيز المكاني أو الهوية باستخدام الحرف أو الإضافة؛ بغرض بيان التفاصيل في توزيع المهام ومواضع الاشتباكات، منها: "وقد طارد تشكيل بحري من قواتنا البحرية باقي القطع البحرية المعادية" و"استخدم قواته الجوية ضد بعض قطاعات قواتنا".

المدار الثالث مرتبط بصيغ الفاعلية غير المباشرة عن طريق إضافة المصدر إلى فاعله، وفي مجملها لا تخرج في سماتها الدلالية عن الهالة الإيجابية الأساسية ودور المدافع الناجح التي ارتبطت بها الكلمة في صيغ الفاعلية النحوية المباشرة، كما في: "نتيجة لنجاح قواتنا في عبور قناة السويس قام العدو بدفع قواته الجوية بأعداد كبيرة".

المدار الرابع هو التعبير عن المفعولية؛ إما بالخضوع لفعل – أو مصدر له – يتعدى بحرف جر، وإما بإضافة المصدر إلى المفعول.

أكثر مواضع التعدية بالحرف تأتي فيه الكلمة مفعولاً لأفعال تتشارك سمة العدوان بما يدرجها أيضاً في الدور الدلالي الخاص بالمدافع، مثل: "وقد حاول العدو الجوي خلال اليوم الإغارة على قواتنا شرق القناة فتصدت له وسائل دفاعنا الجوي".

تسري هذه السمة الدلالية – ومن ثم تأطير دور المدافع – أيضاً على أكثر المصادر التي تضاف إلى كلمة "قواتنا" بوصف الكلمة مفعولاً لها، مثل: "وعندما حاولت طائرات العدو مهاجمة قواتنا تصدت لها وسائل دفاعنا الجوي"، وإن كانت مواضع قليلة لهذا النمط تكون كلمة "قواتنا" فيها مفعولاً دلاليًا لأفعال تعاونية داخلية بين فرق القوات (كما في: "وتشترك مدفعيتنا وطائراتنا في معاونة قواتنا بكفاءة").

مما يسترعي وقفة تفصيلية مجيء كلمة "قواتنا" داخل نمط إضافة المصدر إلى مفعوله مع الدلالة الدفاعية في الموضع الأول لورودها في مدونة بيانات ١٩٧٣ بأكملها، فقد جاء نص الجملة الأولى من البيان الأول: "قام العدو في الساعة الواحدة والنصف من بعد ظهر اليوم بمهاجمة قواتنا بمنطقتي الزعفرانة والسخنة".

المشكل في هذا المقتبس هو تناقضه الواضح مع كل المعلومات التاريخية التي لا جدال حولها، والتي تؤكد أن القوات المصرية والسورية كانت هي المبادرة بالهجوم في حرب أكتوبر. فإن كان دور المدافع طبيعياً في بيانات ١٩٦٧، فهو مستغرب في البيان الأول الذي يعلن بدء الحرب في ١٩٧٣؛ مما يؤكد أن هذا الدور الدلالي – والصيغ الدالة عليه نحوياً – لم يكن محض انعكاس لحقائق مجريات الحرب، بل كان محاولة حقيقية لتشكيل رقتها لغوياً، إن لم يكن على المستوى العسكري، فعلى المستوى السياسي الدولي.

يدعم هذا الاستنتاج تصريح محمد حسنين هيكل بقوله عن نص هذا البيان الأول: "كانت تلك بالفعل هي صيغة البيان الذي تم الاتفاق عليه بين السفير أشرف غربال ومحمد حسنين هيكل لإعلان بدء العمليات العسكرية، وبحيث تبدو كأنها رد على تحرش إسرائيل. وقد تم الاتفاق على صيغة هذا البيان في اجتماع بين الاثنين تم في بيت هيكل يوم ٣ أكتوبر ووافق السادات على فكرته وصياغته"^(١).

١- محمد حسنين هيكل: أكتوبر ٧٣- السلاح والسياسة، ص ٣٣٨.

مجلة البحث العلمي في الآداب (اللغات وآدابها) العدد ٣ المجلد ٢٥ ٢٠٢٤

ويرشّح هذا التّأطير الدلاليّ لدور "المُدافع" من داخل نصوص البيانات ما نص عليه البيان الثاني: "ردًا على العدوان الغادر الذي قام به العدو ضد قواتنا في كل من مصر وسوريا، تقوم حالياً بعض من تشكيلاتنا الجوية بقصف قواعد العدو وأهدافه العسكرية في الأراضي المحتلة".

فتصنيف دورَي المهاجم/المبادر بالفعل والمدافع/راد الفعل شديد الوضوح في هذا النص من خلال صيغ الفاعلية المباشرة، ووظيفة المفعول لأجله ("ردًا على") التي اختير إبرازها في بداية البيان بتقديمها على جميع مكونات الجملة. يضاف إلى ذلك ما يمكن عده تمويهًا إحصائيًا تحقّقه "أل" العهدية في الحديث عن "العدوان الغادر" الذي قام به العدو ضد قواتنا في كل من مصر وسوريا؛ إذ تفترض الجملة سلفًا أن المتلقي يعرف عن وجود عدوان وقع من طرف العدو على مصر وسوريا، في حين أن البيان السابق يتحدث فقط عن عدوان على "الزعرانة والسخنة في خليج السويس"، ولا يأتي على ذكر أراضٍ سورية. من غير المُحدّد تمامًا إذا ما كانت "أل" العهدية في تعبير "العدوان الغادر" تحيل إلى هجوم وقتي في زمن حرب ١٩٧٣، أم تحيل بالأساس إلى عدوان ١٩٦٧، أم إلى أي هجوم آخر وقع بين الحربيين. لكن الواضح أنها خطوة خطابية لشمول الطرف السوري في دور المدافع، ودفع مسؤوليته الدولية عن شن الهجوم.

يمكن بشكل عام استنتاج أن الدافع الذي يؤدي إلى تبني دور الطرف المدافع يكمن في الأعراف الدولية التي تدين البادئ بالهجوم، والتي يمثلها على سبيل المثال مبدأ حظر استخدام القوة أو التهديد بها في ميثاق الأمم المتحدة، بل إن البحث في السياق التاريخي يكشف ما هو أهم؛ فقد تعتمد الطرف المصري تأجيل التصريح بأنه المبادر بالهجوم، في بدء المعارك بوصف هذا التأجيل جزءًا من خطة الحرب يهدف إلى تحقيق عنصر المفاجأة فيها بحيث تكون طبيعة التحركات العسكرية الأولى للجيشين المصري والسوري وحجمها غير واضحين تمامًا لتفادي وقوع رد فعل عسكري موسع من الإسرائيليين قبل أن يحقق الهجوم أهدافه من ناحية، ولتفادي الإدانة الدولية وتبعاتها المحتملة في اجتماعات مجلس الأمن. وربما يجدر بالذكر الإشارة إلى أن إسرائيل فعلت الشيء نفسه في حرب ١٩٦٧، فأطرت لنفسها دور "المُدافع" من خلال بلاغاتها وتصريحاتها الرسمية آنذاك وألقت تبعة بدء الحرب على الجانب المصري – كما يروي الفريق محمد عبد الغني الجمسي رئيس هيئة عمليات القوات المسلحة في أكتوبر ١٩٧٣، ووزير الحربية لاحقًا^(١).

٢. كلمة "دفاعنا":

لا تبدو الكلمة منفردة ذات دلالة على تعيين طرف من أطراف النزاع، وحتى مع إضافتها إلى ضمير المتكلمين؛ فالكلمة بالأساس مصدر دالّ على الحدث، لكنها ضمن الإطار الدلالي للحرب وسياقها اللغوي الموسع تشير بالتحديد إلى فئة بعينها من القوات المقاتلة. فتسمية أي طرف مقاتل قواته العسكرية باسم "الدفاع" هي جزء من محاولة تبني الدور الدلالي للمُدافع والتبرؤ دوليًا من تهمة التهديد بالقوة، ولعل هذا ما تَبَدَّى في ظاهرة تحول مختلف دول العالم من تسمية وزاراتها المنوط بها إدارة الحروب بـ"وزارة الحرب/ية" إلى تسميتها بـ"وزارة الدفاع". وهي التسمية التي استقرت رسميًا في مصر في مرحلة ما بعد حرب ١٩٧٣ واتفاقية السلام، تحديدًا بقانون رقم ٤٦ لسنة ١٩٧٩ الذي قضى باستبدال عبارتي "وزير الدفاع ووزارة الدفاع" بعبارتي "وزير الحربية ووزارة الحربية" أينما وردتا في التشريعات واللوائح^(٢). هذه التسمية تعكس صراعًا عالميًا في الواقع

١- محمد عبد الغني الجمسي: مذكرات الجمسي- حرب أكتوبر ١٩٧٣، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط ٢، ١٩٩٨، ص ٨٦.

٢- الجريدة الرسمية- ع ٣٤- ٢٧ أغسطس ١٩٧٩.

حول حيازة دور "المُدافع" في المواجهات العسكرية بغرض اكتساب الشرعية الدولية؛ فلا أحد يُوَطر نفسه في دور "المُهَاجِم" أو "المُعْتَدِي". وبالنسبة إلى مصر كانت حرب ١٩٧٣ ردًا على سلسلة من الاعتداءات لا معركة منعزلة، لكنها لم تكن كذلك في نظر دول العالم التي تخاطبها في بياناتها الرسمية. يبين تحليل المصاحبات والتجمعات ارتباطاً مطرداً لكلمة "دفاعنا" بالكلمات المشمولة في النمط الشائع: "فتصدت له وسائل دفاعنا الجوي وأسقطت...". وردت الكلمة ثمانين وعشرين مرة، منها سبع وعشرون متصلة بالنعت "الجوي"، وأربع وعشرون متصلة بالمضاف "وسائل"^(١) في تعبير عن طبيعة الاشتباك ومعداته. ارتبطت الكلمة اثنتي عشرة مرة بالفعل "تصدت" و"فتصدت"، وهو ما يدل على أن أكثر استعمالها كان بالفعل للتعبير عن أحداث ذات طابع دفاعي في حقيقتها. كما جاءت الكلمة سبع مرات مرتبطة مع الفعل "أسقطت" الذي يعبر عن نتيجة التصدي. ويُلاحظ بسهولة من سطور الكشف السياقي ارتباط الكلمة في عدة مواضع أخرى بالمصدر "إسقاط" ("قامت بإسقاط" و"تمكنت من إسقاط").

ويرد في المصاحبات وجود لافت للجار والمجرور "له" المتعلقين بالفعلين، مع الضمير العائد على العدو. جميع مواضع الكلمة في حالة الجر؛ السبب أنها في الغالب تسلك مع ما يضاف إليها سلوك وحدة دلالية واحدة هي "وسائل دفاعنا"، ويشير مكونها الأول إلى الوسائط والمعدات التي ينسب امتلاكها إلى القوات المصرية. هذه الوحدة الدلالية ككل ترد في دور الفاعل الدلالي للفعلين المصاحبين "تصدت" و"أسقطت"، مع ما يحيط بهما بدورهما من هالة إيجابية ودلالة عامة على الكفاءة القتالية والنجاح.

للكلمة ثلاثة مواضع فقط ترد فيها مضافاً إليها ألفاظ مغايرة، اثنان منهما لا يخرجان عن الدلالة العامة لفاعلية الأداء القتالي الناجح، هما: "وقد قامت قواتنا البرية بمعاونة قواتنا المقاتلة وبتركيز من مدفعيتنا وتحت ستر دفاعنا الجوي بصد هجمات العدو المضادة"، و"وقد قامت قواتنا البرية في سيناء، تعاونها قواتنا البحرية وقوات دفاعنا الجوي، بصد وتدمير هجمات العدو المضادة".

والثالث جاءت فيه الوحدة الدلالية الخاصة بالكلمة "مواقع دفاعنا الجوي" مفعولاً دلاليًا لفعل هجومي مُحَبَط في: "حاول تشكيل جوي معادٍ مهاجمة مواقع دفاعنا الجوي". أي إن الكلمة لا تخرج في المجلد بدلالة الطرف الذي تحيل إليه - جماعة المتكلمين - عن دور المُتعرِّض للهجوم والمُدافع بكفاءة.

٣. كلمة "للعدو":

في قائمة الكلمات المفتاحية لمدونة بيانات ١٩٧٣ لا تظهر كلمة "العدو" بصورتها الكتابية الكاملة، لكنها تظهر فقط بصورتها المقترنة بلام الجر؛ فقد تعرف البرنامج عليها بوصفها كلمتين مستقلتين نظرًا لاختلاف عناصر الصورة الكتابية^(٢).

وهذا على الرغم من أن عدد مرات ورود الكلمة بغير اللام في المدونة أكبر بفارق كبير ملحوظ عن عدد مرات ورودها باللام؛ إذ تكشف العودة إلى الكشف السياقي أنها وردت بغير اللام ١٨٠ مرة، وباللام ٣٣ مرة فقط.

١- حسبها البرنامج اثنتين وعشرين، وأسقط موضعين نظرًا لورود "وسائل" فيهما مقترنة بالواو بشكل "وسائل"؛ فعدهما كلمة أخرى.

٢- سبقت الإشارة إلى أن هذه الدراسة التزمت بتحليل المدونتين بلا تقطيع صرفي أو رد للمحذوفات أو عودة إلى الجذور نظرًا لأهمية الفروق الدقيقة بين الصيغ المتعددة للكلمات في تحليل الخطاب.

بناءً على هذا الاضطراب في الظهور عمدت الدراسة إلى إجراء إضافي تمثل في التقطيع الصرفي لكل من مدونة بيانات ١٩٧٣ والمدونة المرجعية لها، وإنشاء قائمة كلمات مفتاحية مساعدة بعد التقطيع؛ وذلك لكي يتعرف البرنامج على كلمة "عدو" وحدها فقط بلا إضافات بوصفها كلمة واحدة - كما هي في الواقع -، وكانت النتيجة أن الكلمة لم تُرد قط في القائمة المفتاحية الجديدة.

للنظرة الأولى تثير هذه النتيجة الحيرة من جهتين، أولاهما: كيف يمكن لنصوص حربية مواكبة لمجريات الحرب ألا يكون الطرف المعادي عنصرًا مفتاحيًا فيها؟ وما الفرق في هذا بين بيانات حرب ٦٧ التي كانت كلمة "العدو" الكلمة المفتاحية الأولى فيها، وبيانات ٧٣ التي لم ترد الكلمة في قائمتها المفتاحية - المقطعة - من الأساس؟

لا تتيح البيانات الرقمية للمدونتين الرئيسيتين تفسيرًا مباشرًا لهذا، لكن مراجعة قائمتي الكلمات الكلية في المدونتين المرجعيتين (عمود "رأي للأهرام" ١٩٦٦، وعمود "رأي للأهرام" ١٩٧٢ - ١٩٧٣) تزيل تلك الحيرة. فكلمة "العدو" تُرد في المدونة المرجعية الثانية (عمود "رأي للأهرام" ١٩٧٢ - ١٩٧٣) بنسبة ١٤,٠٪ من إجمالي كلماتها، وهو رقم كبير مقارنة بغيرها من كلمات المدونة^(١).

في المقابل لم تُرد الكلمة في المدونة المرجعية الأولى (عمود "رأي للأهرام" ١٩٦٦) حتى ولو لمرة واحدة، ولعل لهذا دورًا إضافيًا في جعلها الكلمة المفتاحية الأولى في بيانات ١٩٦٧^(٢).

لهذا التباين بين حضور الكلمة في المدونتين المرجعيتين دلالة على أن الخطاب المصري العام في الفترة التي سبقت حرب ١٩٦٧ لم يكن ينشط فيه الإطار الدلالي للحرب، أي إن مصر لم تكن تعد نفسها طرفًا في حالة حرب فعلية، بخلاف الفترة التي سبقت حرب ١٩٧٣ وهي فترة حرب الاستنزاف التي كان الخطاب المصري العام متهيئًا فيها بالفعل للحرب محتشدًا لاستعادة ما فقده في نكسة ١٩٦٧.

الجهة الثانية التي تثار حولها الحيرة هي صيغة الكلمة التي وردت ضمن الكلمات المفتاحية لمدونة ١٩٧٣، وهي صيغة "للعدو"؛ إذ من الواضح أن هذه الصيغة لم تكن شائعة في استعمال الكلمة خلال الفترة السابقة للحرب، حتى إنها لم ترد قط في المدونة المرجعية. ومعنى هذا أن بروز الكلمة في بيانات حرب ١٩٧٣ مرتبط في جوهره بدلالة لام الجر.

يُظهر تحليل المصاحبات والتجمعات اللفظية لكلمة "للعدو" في بيانات ١٩٧٣ ارتباط الكلمة بكلمات مصاحبة ثلاثة هي: "طائرة" - "طائرات" - "دبابة"؛ أي بكلمات تدل على المعدات الحربية. وبالعودة إلى سطور الكشف السياقي يمكن ملاحظة ارتباطها بمواضع حصر الخسائر في المعدات والمواقع وتكرر ورودها في جمل تحتوي على المصدرين "إسقاط" و "تدمير"؛ أي بالإفادة من دلالة اللام على الملك^(٣)، أي إيقاع الضرر فيما يملكه العدو.

١- النسب الكبرى للورود في مدونة عمود "رأي للأهرام" لسنتي ١٩٧٢ و ١٩٧٣ هي لبعض الكلمات الوظيفية والعناصر الإحالية، في حين أن أعلى نسبة ورود لكلمة من كلمات المحتوى المعجمي الدالة في ذاتها هي ١٪ وسجلتها كلمة "إسرائيل".
٢- حتى إذا احتُسب وقوع خطأ أو سهو ما أو أن تكون الكلمة قد وردت في واحد أو اثنين من المقالات التي سقطت اضطرابًا من الدراسة، فلن يكون لها وزن نسبي يُذكر.
٣- علي جاسم سلمان: موسوعة معاني الحروف العربية، دار أسامة للنشر، عمان، ٢٠٠٣، ص ١٦٢.

لا تعني هذه الملاحظة أن "العدو"/الطرف الآخر يُمثَل في نصوص بيانات ١٩٧٣ بوصفه عُرضَةً للتجريد من أسلحته أكثر من كونه فاعلاً مهاجماً؛ فالكلمة قد وردت بالفعل في أدوار نحوية أخرى – ليست ضمن الكلمات المفتاحية –، لكنه يعني أن صورة التجريد من القوة هذه كانت هي السمة الفارقة الأساسية بين حضور "العدو" في خطاب الحرب، وحضوره في خطاب ما قبل الحرب؛ أي أنها تمثل علامة على وقوع تحول في كلٍ من الدور النحوي- الدلالي والعسكري لإسرائيل عما كان سائداً قبل الحرب، من امتلاك القوة إلى التجرد منها.

بناءً على ما سبق يمكن القول إنه لا خلاف شكلياً كبيراً بين استعمال كلمة "العدو" في مدونة ١٩٦٧ ومدونة ١٩٧٣، إنما السبب الأساسي للخلاف يعود إلى المدونتين المرجعيتين؛ فبينما كان "العدو" وحدة معجمية غير متوقعة في بيانات ١٩٦٧ – تماماً كما كان العدوان نفسه غير مستعدٍ له –، كانت هذه الوحدة المعجمية معنّاة الاستعمال والحضور والاستعداد لمواجهة ما تحيل إليه في بيانات ١٩٧٣.

٢) الوسائط والمعدات الحربية:

العودة إلى تعريف الحرب تفرض الاعتداد بالوحدات المعجمية الدالة على الوسائط في العناصر المؤثرة الجوهرية؛ فما يميز إطار الحرب عن غيره من الأطر الإدراكية للأحداث القائمة على علاقة بين طرفين أو أكثر هو بالتحديد استخدام العنف المسلح.

أبرز المعدات الحربية في قائمتي الكلمات المفتاحية للمدونتين هي بالأساس الطائرات؛ فقد وردت في مدونة بيانات ١٩٦٧ في الترتيب الرابع من القائمة بلفظها الدال على الجمع ومجردة من "أل" التعريف، وفي الترتيب السادس بلفظها الدال على الجمع مقترنة بـ"أل" التعريف. يضاف إلى هذا لفظ "طائراتنا" المضاف إلى ضمير المتكلمين في الترتيب الحادي عشر، واللفظ المفرد "طائرة" في الترتيب الثاني عشر، ويمكن أن يُلحق بها كلمة "طراز" التي تحدد نوع الطائرات وقد وردت في الترتيب الثالث عشر.

وفي مدونة بيانات ١٩٧٣ جاءت "طائرات" في الترتيب الثالث، و"طائرة" في الترتيب الثالث عشر، بالإضافة إلى "طائراتنا" في الترتيب الثامن والعشرين. كما يبرز في مدونة ١٩٧٣ وصفاً "الجوي" و"الجوية" في الترتيبين الرابع والخامس.

يضاف إلى ذلك كلمة "النار" في الترتيب العشرين من قائمة ١٩٧٣، وهي مرتبطة في معظم مواضعها بتعبير "وقف إطلاق النار" المقصود به وقف العمل المسلح في عمومه.

ذلك البروز للوسيط "الطائرات" والوصف "الجوي/ة" أكثر من غيرهما قد يستشف منه مركزية سلاح الجو لطرفي الصراع في كلتا الحربين. مع هذا فإن الخلفية التاريخية المتاحة عن الفرق في دور سلاح الجو بين الحربين تفرض البحث عن دلالات موسعة في الكشافات السياقية من المدونتين.

أ) معطيات الكشاف السياقي عن الوسائط والمعدات الحربية في مدونة ١٩٦٧:

- كلمتا "طائرات" و"الطائرات":

يُظهر تحليل المصاحبات اللفظية لكلمة "طائرات" بصيغتها المجردة من "أل" في مدونة ١٩٦٧ ارتباطها بكلمات ثلاثة هي: "من" و"العدو" و"طراز".

ظهور حرف جر "من" بوصفه المصاحب الأساسي للكلمة بالرغم من كونه كلمة وظيفية يعني أن له أهمية في توظيف الكلمة، ومراجعة مواضع هذا التصاحب تبين استعمال "من" في مسارين دلاليين، الأول يفيد من دلالاته على التبعية التي يمكن سد لفظ "بعض" مسدها^(١)؛ إذ يستفاد من هذه الدلالة في تعيين هوية ملكية الوسيلة وانتمائها إلى تشكيلات أحد الطرفين وهو في الغالب الطرف المعادي^(٢). يمثل هذا المسار نمط الورود الشائع للكلمة: "من طائرات العدو"، وهو المسار الدلالي نفسه الذي يربط الكلمة بمصاحبها الثاني "العدو" وبعده متواتر من أفاظ العدد يظهر من سطور الكشف. وتدعم هذا المسار التجمعات اللفظية للكلمة وأبرزها: "من طائرات" - "طائرات العدو" - "ثلاث طائرات".

المسار الدلالي الثاني الذي يرد فيه الحرف "من" في مصاحبة "طائرات" يستند إلى دلالاته على بيان الجنس^(٣)، وهو المسار الذي يربط كلمة "طائرات" بالمصاحب الثالث "طراز" في التجمع اللفظي "من طراز"، ويحدد النوع التقني للطائرات (ميراج- كانبيرا- نيو أطلس...).

مراجعة سطور الكشف السياقي تبين أن ورود الكلمة كان أكثره في مقام سرد موقف هجوم فاشل للطائرات الإسرائيلية ينتهي بإسقاطها. ومن المتوقع - والضروري - في خطاب حربي عام أن يُحدّد انتماء الوسائل القتالية بدقة من أجل تكوين تصور واضح لدى المتلقين عن مكاسب كل طرف وخسائره، أما النوع التقني لتلك الوسائل فهو لا يهتم سوى المختصين. وإذا أُخذ بالاعتبار مناقضة وقائع حرب ١٩٦٧ لسردية سقوط تلك الأعداد والطرز المذكورة من الطائرات الإسرائيلية، يبدو الحرص على ذكر تلك الطرز أمراً مستغرباً.

لقد فسر البعض تكرار الإخبار عن سقوط الطائرات الإسرائيلية في بيانات ١٩٦٧ بأن ما كان يُشاهد سقوطه حقاً كان مجرد خزانات وقود فارغة استهلكتها الطائرات الإسرائيلية، وكان يُتصوّر خطأً أنها أجزاء محطمة منها^(٤). لكن هذا التصور - على فرض صحته - لا يفسر الإلحاح على ذكر التفاصيل التقنية الخاصة بطراز الطائرات وبروز كلمة "طراز" ضمن مصاحبات الوسيلة الرئيسة في الحرب ("طائرات").

يمكن تفسير هذا الإلحاح بالنظر إلى الوظيفة التداولية التي يحققها بأحد التأويلين:

التأويل الأول: يعتمد في الفهم على الاستلزام الحوارية^(٥) الذي يفترض أن مرسل الخطاب حملوا المنطوق معاني ضمنية لا يقتضيها منطقيًا نصه الصريح؛ فأرادوا الإلماح إلى مسؤولية الدول المُصنّعة لتلك الطائرات التي زودت إسرائيل بها في العدوان، وهو تأويل يدعمه التصريح بالفعل بمنشأ تلك الطائرات في بعض مواضع ورودها، مثل: "طائرات من طراز كانبيرا البريطاني".

التأويل الثاني: يفترض محاولة مرسل البيانات انتهاك قاعدة الكم في مبدأ التعاون التداولي^(٦)، واللجوء إلى تقديم أكبر قدر ممكن من التفاصيل المرهقة للمتلقين؛ بغرض إظهار دقة مصنعة تنتزع تصديقهم. وهو ما يندرج في الواقع تحت الاسم الذي يقتبسه الفيلسوف اللغوي هرالد فاينرش Harald Weinrich من الأديب

١- السابق، ص ٢١٢.

٢- اكتفت هذه الدراسة - كما سبقت الإشارة - بالتحليل المفصل للكلمات العشرة الأولى لقائمتي الكلمات المفتاحية؛ لذا لم يشمل التحليل المفصل كلمة "طائراتنا" في المدونتين.

٣- علي جاسم سلمان: موسوعة معاني الحروف العربية، ص ٢١٣.

٤- محمد حسنين هيكل: الانفجار ١٩٦٧، ص ٨٢.

5- Grice, H. P. *Studies in the Way of Words*. Harvard University Press, Cambridge, 1991, p. 39.

6- Ibid, p. 28.

الألماني فريدريك شيلر Friedrich von Schiller: "الثقة الجريئة للكذب"، ويشرحها بأنها تعتمد على الاهتمام المفرط بالتفاصيل في تليفق الحكايات الطويلة، بما يشمل الضبط الدقيق للأسماء والأرقام، فالكاذب لا يبخل بذكر الأرقام الكبيرة والأسماء الطويلة^(١).

في سطور الكشف السياقي يتضح ميل الكلمة إلى موقع الجر؛ فمن أصل تسعة عشر موضعًا جاءت الكلمة في ثلاثة مواضع فقط مرفوعة في موقع الفاعل النحوي لأفعال عدائية بدلًا من الفاعل الدلالي الحقيقي الذي تنتسب إليه - أي الطرف المعادي المُحرَّك لها -.

فيما عدا ذلك جاءت جميع مواضع الكلمة في حالة الجر؛ سبب ذلك هو تفضيل الكلمة الدلالي داخل الخطاب للاقتران بألفاظ تشترك في الدلالة على التبويض، سواء في ذلك حرف الجر "من" المصاحب الأساسي لها في النصوص، وألفاظ الأعداد من ثلاثة إلى تسعة التي ترد الكلمة في موقع تمييزها المجرور بالإضافة، والتي تتابعت في نصوص بيانات ١٩٦٧ لتكرير سرد حدث إسقاط الطائرات الإسرائيلية مجموعة تلو الأخرى. ويضاف إلى ذلك مجيء الكلمة مضافًا إليه بعد لفظ "عدد" نفسه في مثل تعبير "عدد طائرات العدو...".

ترد عبارة: "الطائرات التي أسقطت للعدو" أيضًا ضمن التجمعات العنقودية اللفظية البارزة للكلمة حين ترد معرفةً بـ"أل" ("الطائرات") بغير اختلاف كبير في دلالات الاستعمال، كما يكشف تحليل التجمعات التي تدخل فيها كلمة "الطائرات" عن معطى جديد واحد هو بروز عبارة "الطائرات الأمريكية والبريطانية"، وقد ورد أربع مرات، وهو يصب أيضًا في غرض الإشارة إلى الدعم الأمريكي والبريطاني للطرف الإسرائيلي وتأطير موقع الدولتين في جبهته المعادية.

أيضًا تبين سطور الكشف السياقي مجيء "الطائرات" مسندًا إليه ثابتًا مرفوعًا، أو منسوخًا مرفوعًا أو منصوبًا، ويُسند إليها أفعال قتالية معادية ضمن المعارك، أي تكون فاعلاً نحويًا مباشرًا (مثل: "وقد قامت الطائرات المعادية بسلسلة من الغارات") أو فاعلاً دلاليًا (مثل: "وكانت هذه الطائرات تجري استكشافًا").

ويلفت من هذه المواضع في سطور الكشف ما يوجّه بتعبير صريح نحو هدف اتهام أمريكا وبريطانيا بالمشاركة في العدوان، بما يدعم الاستنتاج المبدئي السابق، كما في: "فإن الطائرات الأمريكية والبريطانية قامت بعمل مظلة جوية فوق إسرائيل".

فيما عدا مواضع إسناد الأفعال العدائية إلى كلمة "الطائرات"، ترد الكلمة مجرورة، إما بدخولها في مركب إضافي يعبر أيضًا عن عدد الطائرات التي تعلن البيانات إسقاطها (مثل: "عدد الطائرات" - "إجمالي الطائرات")، أو يشير فقط إلى تشكيل عسكري من الطائرات ومتعلقاتها العسكرية ("سرب طائرات" - "حاملات الطائرات")، وإما بمجيئها مجرورة بحرف جر، هو هنا "في" الدالة على الظرفية المكانية للتعبير عن حصول خسائر للعدو في جزء من طائراته (في: "خسائر فادحة في الطائرات والدبابات")، وتشبه في استعمالها هنا استعمال "من" التبعية^(٢). وللکلمة موضع واحد مجرور بإضافة المصدر إلى مفعوله بعد المصدر "إسقاط" مباشرة.

ب) معطيات الكشف السياقي عن الوسائط والمعدات الحربية في مدونة ١٩٧٣:

١. كلمة "طائرات":

1- Weinrich, Harald. *Linguistik der Lüge*. CH Beck, 6ste Auflage, 2000, p. 73.

٢- علي جاسم سلمان: موسوعة معاني الحروف العربية، ص ١٤٥ - ١٤٦.

في مدونة بيانات ١٩٧٣ يبدو للنظرة السطحية أن توظيف الكلمة لا يختلف كثيرًا عن توظيفها في بيانات ١٩٦٧، وهذا صحيح في جزء منه؛ حيث إن التباين لا يكمن في مواضع الاستعمال الفعلي للكلمة، بل فيما هو غائب عن هذه المواضع.

في تحليل الكلمات ذات العدد الكبير لمرات ورودها في مدونة ١٩٧٣ كانت إعدادات تحليل المصاحبة قد ضُبِطت لحساب مرات التصاحب بحد أدنى عشرة مواضع لورود المصاحبة. بهذه الإعدادات أظهر تحليل مصاحبات كلمة "طائرات" التي وردت إجمالاً أربعًا وخمسين مرة في المدونة تصاحبها مع كلمتين أساسيتين، هما "من" الجارة و"للعُدو". وهذان المصاحبان في معظم المواضع لا يخرجان عن معنى التبعية الذي يفيد في تحديد انتماء الوسيلة الحربية إلى أحد طرفي القتال، وهذا المسار الدلالي مطابق لمسار ورود هذه المصاحبة في بيانات ١٩٦٧.

اللافت للنظر هو غياب المصاحبة الثانية التي كونتها في بيانات ١٩٦٧ "من" المبينة للجنس وكلمة "طراز". إن النظر في سطور الكشف يُظهر بالفعل في بضعة مواضع ورود "من" بمعنى بيان الجنس مع كلمة "طراز" أو مع اسم الطراز مباشرة بالتجاور مع "طائرات"، لكنها لم تصل إلى درجة المصاحبة. ولدواعي المقارنة الدقيقة في مصاحبات كلمة "طائرات" حُضِرَ إعداد مرات ورود شيئًا فشيئًا للتحقق من إمكانية ورود كلمة "طراز" - بوصفها العنصر الممثل لهذا المسار الدلالي - ضمن مصاحبات الكلمة بأية نسبة؛ فلم تظهر الكلمة إلا عند الوصول إلى خمس مرات - مع حساب التجاور بمدى أربع كلمات يمينًا وأربع كلمات يسارًا - . وهذا يعني أن كلمة "طراز" وردت مصاحبة لكلمة "طائرات" في بيانات ١٩٦٧ في خمسة مواضع من أصل تسعة عشر موضعًا بنسبة تقارب ٢٦٪، أما في بيانات ١٩٧٣ فقد وردت مصاحبة لها في خمسة مواضع من أصل أربعة وخمسين موضعًا أي بنسبة تقارب ٩٪، ويمكن بالنظر أن يضاف إليها أربعة مواضع ذُكر فيها اسم الطراز مباشرة ("فانتوم" - "ميراج"...)؛ فتكون تسعة من أصل أربعة وخمسين بنسبة تقارب ١٧٪. يُستنتج من هذه المقارنة أن الحرص على ذكر نوع الطائرات المقاتلة المشتركة في المعارك والمُسَقَّطة فيها كان حاضرًا في بيانات ١٩٧٣ بغرض إظهار الدقة، لكنه لم يصل إلى درجة الإلحاح التي بدت في بيانات ١٩٦٧. قد يكون أحد الأسباب أن عددًا من مواضع ذكر كلمة "طائرات" حتى ضمن مقام حصر الخسائر كان يخص الطائرات المصرية نفسها، وربما لم تُسَعَّ القيادة العسكرية إلى التصريح بتفاصيل دقيقة حول خسائرها خلال الحرب^(١) أو حول تفاصيل المعدات الحربية التي تمتلكها من الأساس. غير أن سببًا آخر محتملًا يكمن في محاولة الإعلام الحربي والعسكري المصري التزام الموضوعية والإثبات بالأدلة من أجل استعادة الثقة المفقودة بعد حرب ١٩٦٧ ونتيجةً لصدمتها؛ وهو ما جعله مترددًا خلال الأيام الأولى من حرب أكتوبر في إظهار النتائج التي حققتها القوات المصرية وحجم الخسائر الإسرائيلية، وحرصًا في التعامل مع المعلومات والمصادر الإعلامية الضخمة التي توفرت له على الرغم من مصداقيتها^(٢). قد يعكس انخفاض نسبة هذا المسار الدلالي حرص مرسلي الخطاب على تحري الدقة فعليًا، وليس فقط إظهارها - أو التظاهر بها - في النصوص؛ وتجنبهم تقديم معلومات تفصيلية قد يمكن التشكيك في صحتها. هذه السياسة الخطابية كان لها مؤشرات سياقية سابقة على اندلاع حرب ١٩٧٣ خلال حرب الاستنزاف؛ إذ يروي الفريق أول محمد فوزي

١- علي عبد الفتاح: الإعلام الحربي والعسكري، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، عمَّان، ٢٠٢٠، ص ١١١-١١٢.

٢- السابق، ص ١١٢-١١٣.

في مذكراته قائلاً: "وكان الرئيس عبد الناصر يؤكد عليّ بدقة البلاغات الرسمية التي تصدر عني في نتائج العمليات العسكرية عامة وفي معارك الاشتباكات الجوية بصفة خاصة، لدرجة أنه لن يعترف بسقوط طائرة للعدو إلا إذا أحضرت له طيارًا إسرائيليًا أو جزءًا من طائرة إسرائيلية محطمة أو صورة جوية مستخرجة من كاميرا إحدى طائراتنا المقاتلة وصورة الطائرة الإسرائيلية في دائرة التصويب لطائراتنا"^(١)، وامتدت هذه السياسة بوضوح إلى زمن حرب ١٩٧٣ تحقيقًا لحرص الرئيس السادات على أن تكون إذاعات القاهرة وصحفيها مصدرًا سريعًا للأخبار الخارجية وألا تشوبها شائبة المبالغات الفجة التي أحدثت أثرًا عكسيًا سنة ١٩٦٧^(٢).

سطور الكشف السياقي لا تنم عن اختلاف كبير في التلازم التركيبي والتفضيل الدلالي لكلمة "طائرات" بين المدونتين؛ فالغالب على مواضعها في مدونة ١٩٧٣ أيضًا حالة الجر، بمصاحبيها الأساسي "من" عند حصر الخسائر أو سرد تفاصيل وقائع المعارك (كما في: "تدمير عدد من طائرات الهليكوبتر")، وفي موقع التمييز المجرور بالإضافة بعد الأعداد من ثلاثة إلى تسعة (مثل: "وأصبنا له ٤ طائرات")، أو مضافًا إليها كلمة "بعض" كما في: "وقد لوحظ أن بعض طائرات الميراج التي قامت بالعدوان على قواتنا اليوم، يتبع القوات الجوية لإحدى الدول الأجنبية"، التعبير الذي يوظف بدوره الدول الداعمة لإسرائيل ضمن موقع المعادي. وفي بعض مواضع سرد تفاصيل المعارك تُجر الكلمة بعد ظرف أو حرف جر موظف للدلالة على الاشتباك أو المواجهة، مثل "مع" (مثل: "اشتبكت وسائل دفاعنا الجوي مع طائرات العدو"). وتُرد للكلمة بعض مواضع الرفع، تُنسب فيها إلى الطرف المعادي، وتكون فاعلاً نحوياً لأفعال عدائية ضمن المعارك، مثل: "حاولت طائرات العدو قصف مواقعنا بالجمبهة".

٢. كلمتا "الجوي" و"الجوية":

قد لا يدل هذان الوصفان منفردين دلالة واضحة على شيء يتصل بمعدات الحرب أو وسائطها، لكن اعتبار السياقات التي وردا فيها في مدونة بيانات ١٩٧٣ يفرض تصنيفهما ضمن عناصر الوسائط الحربية؛ فجميعها جاءت الكلمتان فيها وصفًا محددًا لفئة من تلك الوسائط أو للطريقة التي تسلكها المعارك. المصاحبات الواردة لكلمة "الجوي" – بجعل الحد الأدنى للورود ١٠ مرات – هي "دفاعنا" و"وسائلنا" و"له" و"العدو"، ويفسر هذا التصاحب النمط الشائع للكلمة "له وسائل دفاعنا الجوي" وهي العبارة التي ترد في سطور الكشف بالتحديد بعد الفعل "تصدت"، ولم يُظهر البرنامج الفعل "تصدت" عند استخراج النمط الشائع نظرًا لورود الفعل في أكثر من موضع مقترنًا بسوابق مثل الواو والفاء العاطفتين، فالحساب اليدوي يبين ورود الفعل "تصدت"/"فتصدت"/"وتصدت" مصاحبًا لكلمة "الجوي" في ستة عشر موضعًا، ما يعني أن النمط الشائع لها يمكن عده بالكامل: "تصدت له وسائل دفاعنا الجوي"، وهو امتداد للتعبير عن مركزية سلاح الجو في الحرب، وبالتحديد هنا مركزية دوره الدفاعي^(٣).

١- محمد فوزي: حرب الثلاث سنوات، ص ٣٠١-٣٠٢.

٢- محمد حسنين هيكل: أكتوبر ٧٣- السلاح والسياسة، ص ٣٠٨.

٣- يمكن أن تظهر الصيغ الكتابية الثلاثة للفعل "تصدت" في مصاحبات الكلمة ونمطها الشائع بإجراء بعض التغييرات في إعدادات الحد الأدنى للورود، لكن الاعتماد على هذا مئس بعض الشيء لأنه يُظهر أيضًا العديد من الكلمات غير ذات الصلة.

تركيبياً تلازم الكلمة وظيفة "النعته" مع اختلاف الحالة الإعرابية، وقد يشير منعوتها إلى القوات الجوية المصرية: "دفاعنا الجوي" - "مجالنا الجوي"...، أو إلى "سلاح العدو الجوي" على حد سواء، ما يشير إلى أهمية سلاح الجو لكلا الطرفين.

لا يختلف ما يمكن استنتاجه من تحليل كلمة "الجوية" بالتأنيث كثيراً عن تحليل مذكرها. المصاحبان الوحيدان لها في المدونة هما الكلمتان المعبرتان عن طرفي الصراع: "قواتنا" و"العدو"، مع أولوية المصاحب "قواتنا" بعشرين موضعاً مقابل عشرة فقط للمصاحب "العدو"؛ السبب أن الكلمة تكون غالباً نعتاً مباشراً في التجمع اللفظي الأساسي "قواتنا الجوية" الدال على الوسيط الفعال في أداء العمليات العسكرية، أي القائم- في الغالب - بدور الفاعل النحوي أو الدلالي، أما "العدو" فيكون له - عادةً - دور الخاضع للفعل. يتضح هذا على سبيل المثال في: "قفامت قواتنا الجوية بقصف قوات العدو ومواقعه".

هذا ما تؤيده أيضاً سطور الكشاف السياقي، فالكلمة - كمذكرها - تشغل باستمرار وظيفة النعت، وفي أكثر مواضعها جاءت نعتاً لجهات فاعلة مثل: "قوات" - "تشكيلات" - "وسائل". ولها بعض المواضع جاءت فيها نعتاً للإجراء العسكري نفسه: "غارة" - "ضربة" - "ضربة" - "عمليات" - "طلعات" - "اعتداءات".

لم يرد الوصفان ضمن الكلمات المفتاحية لمدونة بيانات ١٩٦٧، وإن كان لهما حضور منخفض النسبة في قائمة الكلمات الكلية للمدونة، وهذا على الرغم من بروز الوسيط الجوي في سرديتها عن المعركة. قد يفسر هذا بالملاحظة سالفة الذكر بأن الهيمنة في سياق سرد وقائع المعارك الجوية في بيانات ١٩٦٧ كانت لذكر الوسيلة المادية الأساسية لها مباشرة وهي الطائرات وحدث الإسقاط المتصل بها، ولم تكن للإخبار عن وقوع اشتباك جوي من الأساس أو الإشارة إلى مهمة حربية للقوات أو التشكيلات الجوية. هذا الفارق يتمثل تحديداً في الاختلاف بين الكلمتين "طائرات" و"جوي"؛ فالأولى اسم ذات يعين معنى في ذاته ملموس مادي قابل للإحصاء وأكثر سهولة للإدراك، والثانية وصف لفئة من الوقائع المعنوية أو لكتلة مركبة من التشكيلات الحربية. بإعادة استدعاء حقيقة السياق التاريخي التي تفيد بمناقضة سردية بيانات ١٩٦٧ لوقائع الحرب؛ فإن هذا الغياب للوصف المعنوي أو المركب في البيانات يتفق مع الملاحظة التجريبية لبعض الباحثين التي تقول إن الأقوال الكاذبة تميل إلى التعبيرات الحسية سهلة الإدراك أكثر من التعبيرات المجردة ذات التعقيد الإدراكي^(١).

٣) الأحداث والعمليات القتالية:

تختص فئة الأفعال من الكلمات المفتاحية - كما هو متوقع - بالأحداث، أي بالتعبير عن وقائع ومجريات المعارك في المدونتين. غير أن الغالب على الأفعال الواردة في مقدمة قائمتي الكلمات المفتاحية أنها لا تعبر عن الحدث القتالي مباشرة، وإنما تُعدُّ من الأفعال المساعدة الشائع استعمالها في الفصحى الحديثة، أو ما يشبه هذا الاستعمال من محاولة تنفيذ الفعل وليس تنفيذه فعلياً.

1- Newman, Matthew L., James W. Pennebaker, Diane S. Berry, and Jane M. Richards. "Lying words: Predicting deception from linguistic styles." *Personality and social psychology bulletin* 29, no. 5, 2003, p. 672.

في مدونة ١٩٦٧ جاء الفعل "قامت" في الترتيب العاشر، والفعل "تم" في الترتيب الرابع عشر. وفي مدونة ١٩٧٣ جاء الفعل "قامت" في الترتيب الثامن، والفعل "حاول" في الترتيب الخامس عشر. وبعد هذه الأفعال المساعدة يرد عدد من أفعال الأحداث الأساسية يظهره الكشاف السياقي. ثمة فعل أساسي واحد يبرز بصيغته المباشرة في الكلمات المفتاحية لمدونة ١٩٦٧ هو الفعل "أسقطت" الذي يشغل الترتيب السابع في قائمة الكلمات المفتاحية. والفعل نفسه يرد مقترناً بالواو ("وأسقطت") في الترتيب السابع والعشرين من قائمة الكلمات المفتاحية لمدونة ١٩٧٣.

(أ) معطيات الكشاف السياقي عن الأحداث والعمليات القتالية في مدونة ١٩٦٧:

١. الفعل "أسقطت":

هذا الفعل هو الدال على الحدث الركن في سردية بيانات ١٩٦٧ عن الحرب، التي تفيد بتمكُّن القوات المصرية من إسقاط أعداد كبيرة من الطائرات الإسرائيلية. ومرة أخرى لمزيد من الدقة في المقارنة بين المدونتين أُجريتِ البحث عن الفعل "أسقط" منعزلاً عن السوابق واللاحق في قائمتي الكلمات الكلية للمدونتين الاحتياطيتين المقطعتين صرفياً؛ فظهر أنه ورد في مدونة بيانات ١٩٦٧ ثماني عشرة مرة بنسبة ٠,٥٥٪ من مجمل كلماتها^(١)، وظهر أربعاً وعشرين مرة في مدونة بيانات ١٩٧٣ بنسبة ٠,١٩٪ فقط من مجمل كلماتها^(٢). وهو ما يعني أن التركيز على سرد هذا الحدث كان في بيانات ١٩٦٧ أكبر بنحو خمسة أضعاف منه في بيانات ١٩٧٣ – ٠,٥٥٪ في مقابل ٠,١٩٪ باعتبار الوزن النسبي لكل كلمة في مدونتها –، وهو ما يدعم الاستنتاج السابق من تحليل مصاحبات كلمة "طائرات" بحرص خطاب بيانات ١٩٧٣ على الدقة في الإعلان عن سقوط أية طائرة.

قد لا يمكن القطع من هذه النتائج بصحة التصور الشائع عند بعض الناس بأن تكرير المقولات نفسها والإلاح عليها هو في العموم من سمات الأحاديث الكاذبة، لكن بروز فعل الإسقاط في مركز أفعال الأحداث وبلفظه المباشر "أسقطت" مبتعداً عن بقية الأحداث التي عُبرَ عن أغلبها بالفعل المساعد "قامت"، يدل على أن مرسلي بيانات ١٩٦٧ ارتكزوا على حدث محوري واحد في سرديتهم عن وقائع المعارك، وعمدوا إلى تكريره بسبب الغياب الحقيقي للتنوع في مجريات واقع الحرب، وهو ما ينتج عنه قلة التنوع في الوحدات المعجمية الدالة على حدث مرتبط بزمن – أي فئة الأفعال – في نصوص بيانات ١٩٦٧، وقلة التنوع المعجمي في حد ذاتها إحدى ملاحظات بعض الباحثين على لغة الكذب^(٣). يمكن القول هنا على الأقل بقلّة بروز هذا التنوع المعجمي لفئة الأفعال، وضعف توازنه.

لم تعتمد هذه الدراسة إلى تشكيل الكلمات بالحركات في نصوص البيانات؛ ولهذا السبب لم يفرق برنامج التحليل بين صيغتي "أسقطت" المبنية للمعلومة و"أسقطت" المبنية للمجهول، لكن الصيغتين تعبران – بشيء من التجاوز – عن حدث واحد متكرر، والمصاحب الأساسي له هو تعبير "للعدو" الذي ينسب الخسارة باطراد إلى الطرف الإسرائيلي.

١- أعلى نسبة لكلمات المحتوى المعجمي الدالة في ذاتها في المدونة ١,٧٣٪ وهي لكلمة "عدو".
٢- أعلى نسبة لكلمة من كلمات المحتوى المعجمي الدالة في ذاتها فيها هي ٢,٠٨٪، وهي لمقطع "قو" المجتزأ من "قواتنا".
3- Meibauer, Jörg. "The linguistics of lying." *Annual Review of Linguistics* 4, 2018, p. 362.

في التجمعات اللفظية يلفت النظر عبارة "الطائرات التي أُسْقِطت للعدو" كاملة أو مجزئة، وهي ترد – كما يتبين من الكشف – مقترنة بالإحصاء العددي للطائرات الإسرائيلية التي تخبر البيانات بإسقاطها. واللافت في هذه العبارة هو استعمال الاسم الموصول الواقع نعتًا ومجيء الفعل "أُسْقِطت" في جملة الصلة، وهو استعمال لغوي يقدم حدث الإسقاط في هيئة معلومة قديمة مسلم بصحة وقوعها، وإنما تنحصر المعلومة الجديدة في زيادة الأعداد فقط.

٢. الفعل "قامت":

ليس في تحليل الفعل "قامت" الكثير مما يمكن بناء استنتاجات عليه، فلا مصاحبات له في نصوص بيانات ١٩٦٧ ولا تجمعات لفظية أو أنماط شائعة تُذكر، لكنه الفعل المُستعمل بوصفه فعلاً مُساعدًا^(١) لسرد معظم أحداث المعارك بخلاف إسقاط الطائرات، وهي أحداث قليلة في تنوعها عمومًا – كما سبقت الإشارة – وهو في سطور الكشف يرد مُسنَدًا تارة إلى فاعل نحوي من القوات المصرية وتارة إلى فاعل نحوي من القوات الإسرائيلية.

والفعل يرد في موضع واحد بدلالته المباشرة الأصلية الدالة على الانتصاب والعزم^(٢) في: "ثبت لدى السلطات العسكرية المختصة أن هناك اثنتين وثلاثين طائرة أمريكية قامت اليوم من قاعدة هوبليس الأمريكية في ليبيا قاصدة إلى إسرائيل"، وهو بالطبع يُسهم في إشراك الولايات المتحدة في مسئولية العدوان. لكن بغض الطرف عن دلالة استعمال الفعل "قامت" في هذا الموضع، فإن استعمال مثل هذه الأفعال في صياغات مساعدة تخالف دلالتها الأصلية يُعدُّ من المشكلات التي تواجه الاعتماد المطلق على التحليل الآلي في تحليل الخطاب باللغة العربية؛ فمن جهة لا يصح تغذية برامج التحليل عمومًا ببيانات تُعدُّ هذه الأفعال من الكلمات الوظيفية فنُدني نسبتها في الكلمات المفتاحية؛ لأنها ليست في الحقيقة كلمات وظيفية، ومن جهة أخرى لا يمكن منطقيًا قبول الحدث الأساسي الذي تدل عليه بالأصالة – "القيام" مثلًا – بوصفه حدثًا محوريًا أو مفتاحيًا في الخطاب الذي تمثله نصوص المدونة.

ب) معطيات الكشف السياقي عن الأحداث والعمليات القتالية في مدونة ١٩٧٣:

- الفعل "قامت":

ليس في دلالة الفعل نفسها في مدونة ١٩٧٣ ما يختلف كثيرًا عن مدونة ١٩٦٧، لكن النظرة المقارنة بين مواضعه في المدونتين قد تكشف عن بعض ملامح الاختلاف.

ما من فعل أساسي جاء بلفظه المعجمي المباشر في بدايات قائمة الكلمات المفتاحية لمدونة ١٩٧٣، بل احتل الفعل "قامت" المركز الأول في فئة الأفعال. ويعني هذا أن تركيز بيانات ١٩٧٣ في سرد أحداث المعارك قد توزع على وحدات معجمية متعددة ولم ينحصر معظمه في وحدة معجمية دون غيرها، وهو ما ينم بدوره عن تنوع الوقائع والعمليات الحربية التي تنقلها البيانات، بما يعكس صورة واقعية متنشعبة ومتكاملة الجوانب، وليس تكريرًا يبدو آليًا لحدث جزئي واحد كما في بيانات ١٩٦٧.

١- وهو استعمال مستحدث، ذكر أحمد مختار عمر صحته لأنه لم يخرج عن قواعد اللغة ولم يشذ عن دلالات ألفاظها. راجع: معجم الصواب اللغوي، عالم الكتب، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٨، ج ١، ص ٥٩٢.

٢- أحمد بن فارس: مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، دار الفكر، ١٩٧٩، ج ٥، ص ٤٣. ("قوم")

وللفعل "قامت" في مدونة ١٩٧٣ مصاحب معجمي أساسي هو كلمة "قواتنا"، وإلى جانبها يرد مصاحب تالٍ هو "الجوية"، يُظهر هذا التصاحب أن الأحداث التي يأتي الفعل معبراً عنها تُسند فاعليتها وإحداث التأثير بها في الغالب إلى الطرف المصري، القوات الجوية المصرية بالأساس، ويلبها في بعض مواضع الكشف السياقي القوات البحرية والبرية، بشكل كلي أو جزئي باعتبار أن الفاعلية النحوية قد تكون لبعض المعدات أو التشكيلات أو مختلف الألفاظ التي ترتبط دلاليًا بـ"قواتنا" بعلاقة ترادف سياقي أو بعلاقة الجزء- الكل كما يتضح من سطور الكشف السياقي. مثال ذلك: "وفي صباح اليوم قامت قواتنا الجوية بتوجيه ضربة مركزة ضد مطارات العدو"، و"كما قامت وحداتنا من قوات الدفاع الجوي بالاشتباك مع طائرات العدو التي حاولت الإغارة على قواتنا".

جميع الأحداث التي يأتي الفعل "قامت" مساعدًا في التعبير عنها هي بطبيعة الحال عمليات قتالية وعسكرية، وإسنادها في الغالب إلى الطرف المصري يدل على تأطير اليد العليا والتحكم في مسار المعارك في حوزته، وهي الملاحظة الأولية التي أوحى بها مراكز الكلمات في قائمة الكلمات المفتاحية لمدونة ١٩٧٣. وبالمقارنة يمكن القول إن توزيع إسناد الفعل "قامت" في مدونة ١٩٦٧ على الطرفين ربما يوحي بتوازن وهمي في القوى والتأثير بين الطرفين.

في مدونة ١٩٧٣ جاء القليل فقط من مواضع الفعل "قامت" مسندًا إلى "العدو" أو إلى ما يتصل به، وهي أربعة مواضع من أصل ثمانية وثلاثين. ويلفت الكشف إلى أن تركيز الإسناد إلى "العدو" يُكثف في السطور الأخيرة من البيانات، بالتحديد ثلاثة مواضع من الأربعة، وجميعها تعبر عن عمليات ذات دلالة هجومية عدوانية. أما "قواتنا" فكان الموضع قبل الأخير لإسناد الفعل "قامت" إليها عند التعبير عن عمل دفاعي هو "التصدي لمحاولات العدو". وفي هذا تعبير عن استجابة الطرف المصري بنهاية الحرب للتهدة والتزامه بوقف إطلاق النار، في مقابل تحميل الطرف الإسرائيلي مسؤولية خرقه.

يدعم هذا بوضوح الموضع الأخير الذي أُسند فيه الفعل "قامت" إلى "قوة مصرية" والذي جاء في سياق الحكاية لادعاء إسرائيلي بغرض نفيه، ونصه: "وادعى المتحدث الإسرائيلي أيضا أن قوة مصرية مكونة من الدبابات والمدفعية في منطقة الجيش الثالث شمال مدينة السويس قامت بمهاجمة القوات الإسرائيلية الموجودة غربها، وبهم القيادة العامة للقوات المسلحة المصرية أن تعلن أن إسرائيل تحاول مرة أخرى أن تجد ذريعة لكسر وقف إطلاق النار بهذه الادعاءات الكاذبة".

من الضروري الإشارة من جديد إلى عدم مركزية الفعل المساعد التي قد يوهم بها التحليل الكمي، وضرورة إلقاء الاهتمام إلى دلالة الحدث نفسه التي يحققها المصدر المستعمل معه. على سبيل المثال من أهم مواضع الفعل "قامت"^(١) موضعه في البيان الرابع بنص: "حاولت قوات معادية الاستيلاء على جزء من أراضينا غرب القناة وقد تصدت لها قواتنا البرية وقامت بهجوم مضاد ناجح ضدها بعد قصفات مركزة من مدفعيتنا على النقط القوية المعادية، ثم قامت بعض من قواتنا باقتحام قناة السويس مطاردة للعدو إلى الضفة الشرقية في بعض مناطقها ولا زال الاشتباك مستمرًا على الضفة الشرقية لقناة السويس".

١- اقتصرَت الدراسة على صيغة الفعل المقترنة ببناء التأنيث والمجردة من السوابق لأنها هي الواردة في قائمة الكلمات المفتاحية للمدونتين بغير تقطيع صرفي.

لا يكشف التحليل الكمي عن القيمة المعنوية للحدث الأساسي في الخبر، وهو "اقتحام قناة السويس"، الذي يُعدُّ ذروةً في تسلسل الأحداث، كما أنه لا يكشف عن التطورات الدلالية المرتقبة في سرد هذا التسلسل في البيان الشهير الذي تلا البيان السابق وهو المعروف في الذاكرة الوطنية المصرية والعربية برقمه "البيان رقم خمسة"؛ فقد انتقل السرد تدريجيًا من القيام بالاقتحام: "قامت بعض من قواتنا باقتحام قناة السويس" في البيان الرابع إلى النجاح فيه: "نجحت قواتنا في اقتحام قناة السويس" في البيان الخامس، ثم تحول في البيانيين السادس والسابع من "الاقتحام" إلى "العبور": "نجاح قواتنا في عبور قناة السويس" و"نجحت قواتنا في عبور قناة السويس"؛ لتبقى دلالة "العبور" خالدة في الأدبيات الوطنية، وتقتصر دلالة "الاقتحام" على سرد العملية العسكرية. من الواضح أن الحدث الذي تبرزه هذه البيانات يحققه مصدرًا "الاقتحام" و"العبور" والتحول القائم بينهما من لفظ تحيط به هالة من العنف تُدَكِّرُ بالحالة القتالية، إلى لفظ يحمل بطياته دلالة التخطي والاجتياز عابر بحد ذاته للإطار الدلالي الخاص بالحرب وقابل لسرد الإنجاز في المحافل المختلفة. وليست الأولوية في هذه الجمل لحدثي "القيام" و"النجاح" في ذاتهما، وإن كانت لهما قيمة أنية في تقديم معلومة جديدة للمتلقين آنذاك. هذه القيمة الكيفية للفظ "العبور" والتباين الدلالي المسير للأحداث بينه وبين لفظ "الاقتحام" وقدرته على تجاوز الحقب الزمنية بالرغم من عدم بروزه كميًا في النصوص، هي دقائق لا يمكن للتحليل الآلي أن يكشف عنها.

ثانيًا: العناصر المؤطرة الهامشية:

(١) مكان الحدث:

تُظهر القراءة الأولية للكلمات الدالة على أمكنة في القائمتين المفتاحيتين للمدونتين أن مدونة ١٩٦٧ كانت أكثر ميلًا إلى ذكر أسماء تفصيلية للأماكن التي تقع فيها الوقائع الحربية المتحدث عنها تتنوع بين الاسم العام والخاص؛ فإلى جانب الاسمين العامين "منطقة" و"الجهة"، يلفت وجود أسماء مخصصة لأماكن معينة ضمن الكلمات العشرين الأولى، هي: "السويس" - "عجيلة" في "أبو عجيلة" - "يونس" في "خان يونس". لم يكن لهذه الأسماء آنذاك دلالة خاصة سوى أنها أجزاء تفصيلية من مساحة المعركة - ومن أرض الوطن -؛ ومن ثم فإن قيمتها الخطابية لم تكن تتجاوز الإخبار عن تفاصيل المعارك، ما قد يندرج بدوره عند أخذ حقائق السياق في الاعتبار ضمن "الثقة الجريئة للكذب" التي لا تدخر الأرقام والأسماء، لا سيما أن معظم مواضع هذه الأسماء بالفعل هي جمل تخبر عن ضرب قوات العدو وإفشال هجماتها.

وردت أسماء مخصصة لبعض الأماكن في الكلمات المفتاحية لمدونة ١٩٧٣ أيضًا، لكن يمكن القول إنها في ذلك الوقت لم تكن مجرد أسماء لأماكن تجري فيها معارك فرعية ضمن الحرب، بل كانت قد تحولت بعد النكسة إلى مركز الحرب ذاتها وهدفها الاستراتيجي الأول، ومن ثم فقيمتها الخطابية لم تكن مجرد ميل لإيراد الكثير من التفاصيل بهدف انتزاع مصداقية المتلقين، بل كانت رمزيتها الوطنية لتحقيق النصر واسترداد الحق. هذه الكلمات هي: "سيناء" - "السويس" - "القناة". يستدعي هذا أن يؤخذ إدراج الكلمات الدالة على أمكنة الأحداث ضمن العناصر المؤطرة الهامشية لمفهوم الحرب بشيء من الحيطة؛ فإذا صح أنها كانت محض قرائن مكانية للحدث في بيانات ١٩٦٧، فإنها في بيانات ١٩٧٣ لم تكن كذلك.

(أ) معطيات الكشف السياقي عن مكان الحدث في مدونة ١٩٦٧:

- كلمة "منطقة":

هي الكلمة المفتاحية البارزة في الدلالة على مكان في مدونة ١٩٦٧ وتشغل الترتيب الثامن. وليس في تحليلها ما يخالف التوقع؛ فالمصاحبان الأساسيان لها هما "في" و"فوق"، وهما من الكلمات التي تؤدي وظيفة التحديد المكاني، ولا تختلف بقية مواضع كلمة "منطقة" عن هذه الصياغة كثيرًا؛ فهي إما مجرورة بالحرف كما في: "بغارة على منطقة القناة"، وإما بإضافة كلمة دالة على المكان إليها: "على طول منطقة القتال".

كذلك يدعم استقرار مواضعها في الكشاف السياقي الملاحظة الأولية بأن بيانات ١٩٦٧ اعتمدت على ذكر العديد من التفاصيل المكانية بغرض كسب المصدقية للأحداث التي ترويها؛ فكلمة "منطقة" وعلى الرغم من أنها اسم من فئة الأسماء العامة بالأساس، فإنها ترد في البيانات مضافة دائمًا إلى الاسم الخاص الذي تعينه. تكررت "منطقة السويس" ثلاث مرات من أصل أربع عشرة، و"منطقة القناة/القتال/قناة السويس" أربع مرات، وكذلك جاءت في بقية مواضعها محددة لمناطق تفصيلية بعينها: "منطقة سيناء" - "منطقة الكونتيل" - "منطقة أبو عجيلة" - "منطقة خان يونس" - "منطقة البلاح" - "منطقة أبو رواش" - "منطقة أبو زعل" - ومعظم هذه المناطق مرتبطة في النصوص بمواضع سقوط الطائرات الإسرائيلية، أي بالسردية المحورية في بيانات ١٩٦٧.

ب) معطيات الكشاف السياقي عن مكان الحدث في مدونة ١٩٧٣:

- كلمة "سيناء":

هي الكلمة المفتاحية العاشرة في مدونة ١٩٧٣، وليس في تحليلها أيضًا ما يخالف التوقع. النمطان الشائعان اللذان ترد فيهما هما "في سيناء" و"داخل سيناء". وفي المصاحبات يظهر "في" و"قواتنا" و"داخل". باستعراض الكشاف الفرعي للمصاحب "قواتنا" يتضح ارتباط الحرف "في" بتحديد الموقع كما في "قواتنا متمسكة بمواقعها في سيناء"، وارتباط الظرف "داخل" بالعمليات الحركية أو الانتقالية التي تأخذ مساحة مكانية كال تقدم أو الهجوم كما في "تتابع قواتنا المسلحة تقدمها داخل سيناء".

ولا تختلف بقية المواضع كثيرًا، فجميع مواضع الكلمة مجرورة بالحرف أو بالإضافة في تحديد سمات مكانية ثابتة أو متحركة، ولا يشذ عن هذا سوى موضعين:

الأول في البيان السادس عشر لليوم الثامن من أكتوبر، جاءت فيه الكلمة ضمن وحدة دلالية لا تحدد المكان لذاته، بل تتخذ منه هو ملمحًا لاستعادة ملمح السيطرة الإدارية، ونصه: "وينتظر أن تنتقل محافظة سيناء لمباشرة عملها من المدينة المحررة في أسرع وقت".

والثاني في البيان الثامن عشر لليوم نفسه، وفيه جاءت الكلمة أيضًا ضمن وحدة دلالية لا تحدد المكان لذاته، بل تولي اهتمامها لملكية الموارد الطبيعية فيه، ونصه: "بتوجيه من القائد الأعلى للقوات المسلحة تلقت القيادة العامة للقوات المسلحة أمرًا يقضي بحرمان العدو من الاستفادة ببترول سيناء".

يثبت هذان الموضوعان بوضوح أن اللفظ المكاني الأبرز في مدونة ١٩٧٣ "سيناء" لم يكن مجرد تحديد لموقع تجري فيه أحداث المعارك، بل كان يمثل بحد ذاته قيمة مادية ومعنوية كبرى خيضت من أجلها الحرب.

٢) زمن الحدث:

في بيانات حرب ١٩٦٧ جاءت كلمة "الآن" في الترتيب الثالث بين الكلمات المفتاحية، وهي تُعدُّ عنصرًا إحصائيًا زمنيًا خارجيًا يحيل جمهور المتلقين إلى لحظة زمنية تواكب سير الحدث؛ فيدمجهم في معايشة حياة ولحظية ترفع من مستوى تفاعلهم العاطفي مع المحتوى الإخباري في البيانات. وهو وإن كان يفتقر إلى الإلمام

التام بتعاقب الأحداث ونتائجها، فهو يوحي بالتزام المتحدث بصدق ما يقوله وكأنه يشهده بنفسه؛ نظرًا لتقلص المسافة الزمنية بينهما.

أما بيانات ١٩٧٣ فكان من كلماتها المفتاحية كلمتا: "صباح" في الترتيب السابع، و"ظهر" في الترتيب السابع عشر. واستعمالهما يمثل اختلافًا في الاستراتيجية الخطابية لحرب ١٩٧٣ عن حرب ١٩٦٧؛ فهما لا تحيلان إلى لحظة حية، وإنما تعبران عن مسافة زمنية فاصلة بين لحظة وقوع الحدث ولحظة إعلام الشعب به، ما قد يعني تجنب التسرع في الإبلاغ بما يستجد من وقائع، والتمهل حتى إتمامها أو التيقن منها.

(أ) معطيات الكشف السياقي عن زمن الحدث في مدونة ١٩٦٧:

- كلمة "الآن":

يدعم بعض مواضع ورود كلمة "الآن" في سطور الكشف السياقي الملاحظة السابقة بأن بيانات ١٩٦٧ تركز على الإحالة الزمنية اللحظية المباشرة لدمج المتلقي شعوريًا في معايشة الأحداث المروية؛ فقد جاءت "الآن" مفعولًا فيه عند ذكر وقائع لمعارك قائمة بعد أفعال تدل على أحداث مستمرة في زمن التحدث مثل: "تجري- "تدور"....

غير أن ثمة مواضع لا يكون فيها التعبير عن وقائع قتالية جارية في زمن التحدث، بل عن المقام التاريخي بحد ذاته، ومع هذا حرصت البيانات على تحديدها زمنيًا بالطرف "الآن"، مثل: "وأن الجمهورية العربية المتحدة وهي تقف الآن لرد العدوان وردعه تفيد أنها تقوم بواجبها المقدس"، و"وعلى الذين ساندوه ويساندونه الآن مساندة كاملة أن يتحملوا العواقب".

إن لفظ "الآن" يملك بحد ذاته دلالة الفصل بين زمنين، ومن ثم إيحاءً سياقيًا بخطورة الموقف الذي يقع في زمن التحدث وأثره في تغيير مسار الأحداث، لا سيما أن تأطير الطرف المعادي في بعض هذه المواضع يمتد ليوسع رقعة القتال ويشمل طرفين دوليين ذوي ثقل، هما الولايات المتحدة وبريطانيا. ومع تنشيط الإطار الدلالي للحرب وجعل "الآن" هو العنصر المفتاحي المؤطر للزمن فيها؛ فإن هذا يسهم في الاستنفار الانفعالي لدى جموع المتلقين على حساب التدقيق المنطقي، ويعطل قدرتهم على طرح التساؤلات حول المحتوى الإخباري نفسه؛ فتوَجَّل تلقائيًا إلى ما بعد "الآن".

إلى جانب المواضع السابق الإشارة إليها يظهر عند تحليل التجمعات اللفظية للكلمة تعبير "حتى الآن"، وهو - مركبًا - لا يحيل إلى الزمن الحالي وحده، بل إلى امتداد الحدث بين الماضي والحاضر، وكما تُبين سطور الكشف في بيانات ١٩٦٧ يأتي هذا التجمع ليعبر عن تراكم وقائع متشابهة واحدة تلو الأخرى أو حصر نتائجها؛ فهو يوظف عند تقديم السردية الرئيسية عن مسار المعارك، ولا سيما حدث إسقاط الطائرات الإسرائيلية، كما في: "صرح ناطق عسكري بأن عدد الطائرات التي أسقطت للعدو الإسرائيلي حتى الآن بلغ ٤٢ طائرة". وجاء الموضع الأخير لهذا التجمع اللفظي في البيان الأخير ليحمل إسرائيل مسؤولية استمرار العدوان حتى بعد إعلان الهزيمة ووقف إطلاق النار.

(ب) معطيات الكشف السياقي عن زمن الحدث في مدونة ١٩٧٣:
- كلمة "صباح":

يُظهر تحليل المصاحبات والتجمعات اللفظية تصاحب كلمة "صباح" مع كلمة "اليوم" في التجمع اللفظي "صباح اليوم"، وهو يمثل الإحالة الزمنية الأكثر بروزاً في بيانات ١٩٧٣، والمرتبطة بسرد وقائع المعارك والتحديد الزمني لبدية كل اشتباك.

جميع مواضع الكلمة ترد بالحالة التركيبية العربية المعتادة للتحديد الزمني بظرف الزمان، إما النصب وإما الجر بالحرف، وفي موضعين فقط جاءت مجرورة بعد ظرف مبهم هو "منذ".

وقد ارتبطت الكلمة في الغالب بالجمل الفعلية عند سرد الأحداث (كما في: "هذا وقد تصدت وسائل دفاعنا الجوي صباح اليوم لطائرات العدو...")، وقد ترد في جملة منسوخة بالفعل عند التعبير عن طول فترة استمرارها كما في: "لا يزال القتال دائراً منذ صباح أمس بين قواتنا وقوات العدو المدرعة".

وتعبير "صباح اليوم" في عمومه يطيل المسافة الزمنية بين لحظة وقوع الحدث ولحظة روايته فيدل على شيء من التحقق والتثبيت لكونه حدثاً تم وانقضى، إلى جانب أنه يطيل كذلك المسافة النفسية بين الحدث وكل من رواه ومنتقيه فيقلص حالة الاستنفار الانفعالي ويسمح بمساءلة المحتوى وعرضه للفحص المنطقي.

(٣) نتائج الحدث:

- كلمة "خسائر":

ليس في قائمتي الكلمات المفتاحية سوى كلمة واحدة تدل على نتائج الأحداث، وتُرد في قائمة مدونة ١٩٧٣ فقط، وهي كلمة "خسائر"، لكن لها بروزاً ملاحظاً؛ إذ تشغل الترتيب الثاني مباشرة بعد كلمة "قواتنا". ولا يوجد مقابل أو نظير لها ضمن الكلمات المفتاحية لمدونة ١٩٦٧.

يوحى هذا إحياءً مبدئياً بزيادة اهتمام بيانات ١٩٧٣ بإعلام جمهور المتلقين بالنتائج الإجمالية للمعارك، مقارنةً ببيانات ١٩٦٧. وهو إحياء تدعمه متابعة سطور الكشف السياقي للكلمة؛ ففي كثير من مواضعها تُرد بعد عنوانين فرعيين ضمن مقطع مخصص لحصر نتائج المعارك في البيانات الليلية لبعض أيام الحرب، نصهما: "خسائر العدو" و"خسائر قواتنا"، في دمج لمقطع عرضي تقريرى يقترب من نوع العرض التعليمي *learned exposition* الذي لا يميل إلى السرد ولا الإقناع ويتسم بكثافة المحتوى المعلوماتي – بإكثاره من الأسماء والأوصاف –، وأسلوبه رسمي وغير متخصص، خارجاً بذلك عن النوع النصي الغالب على نصوص البيانات وهو العرض السردى العام *General narrative exposition* الذي يتسم بكثافة المحتوى المعلوماتي ولكن له ميلاً نحو سرد الأحداث – باستعمال الأفعال الماضية وضمائر الغائب –^(١). وهذا النوع الأخير هو الغالب أيضاً على بيانات ١٩٦٧ التي لم تهتم بتخصيص مقطع بعينه لحصر النتائج؛ إذ كانت تكرر معظم الوقت حدثاً واحداً له نتيجة واحدة لصالح القوات المصرية.

لكلمة "خسائر" نمطان شائعان في مدونة ١٩٧٣ هما: "خسائر كبيرة في المعدات" و"خسائر العدو"، وكلماتهما هي المصاحبات الأساسية للكلمة؛ فمن أصل ٤٦ مرة وردت فيها الكلمة، صاحبتهما "في" اثنتين

١- عن هذين النوعين النصيين يراجع:

Biber, Douglas. "A typology of English texts." *Linguistics* 27, 1989, pp. 29, 31, 38.

وثلاثين مرة لبيان موضع الخسائر، و"العدو" المنسوب إليه الخسارة في الغالب إحدى وعشرين مرة، والنعت "كبيرة" ثمانين عشرة، و"المعدات" إحدى عشرة.

وعلاوة على هذا تكشف معاينة الكشاف السياقي عن بضع نعوت أخرى مرادفة للنعت "كبيرة" أو تؤدي الغرض الإبلاغي نفسه في التضخيم من حجم الخسائر الإسرائيلية والتعبير عن ضخامة عددها، مثل: "خسائر جسيمة" - "خسائر فادحة" - "خسائر ضخمة" - "خسائر متتالية"، وكذلك الوصف باستعمال جملة كاملة في: "خسائر متتالية تفوق أضخم الخسائر التي تكبدها العدو في أي يوم منذ بداية القتال".

من الملاحظ في المقابل أن كلمة "قواتنا" ليست من مصاحبات "خسائر"، وعند المرور على ذكر خسائر الطرف المصري يُجَنَّب أي وصف موحٍ بالشدة أو الكثرة، فيما تُذَكَّر أعداد محددة بلا وصف يقيّمها، وإما تُسَبِّق الكلمة بألفاظ لها إيحاء بالتهوين. تظهر الصياغتان على سبيل المثال في: "خسائر قواتنا: ١٥ طائرة مقاتلة وبعض الطائرات الهليكوبتر، كما تكبدت قواتنا بعض الخسائر في الأفراد"، كما يرد نفي تام لوجود خسائر مقترناً بلفظ العموم "أي" في: "ولم تحدث أي خسائر بقواتنا".

سطور الكشاف السياقي تبين أن كلمة "خسائر" تميل إلى حالي الرفع والنصب. يكون مسنداً إليها عند الرفع؛ فنَرَد مبتدأً في العنوان الفرعي السابق الإشارة إليه عند حصر الخسائر، وترد اسماً لفعل ناسخ عادة عند التعبير عن تحول العدد نحو الزيادة كما في: "وبذا تصبح خسائر العدو في الطائرات اليوم ١٥ طائرة حتى الآن"، ووردت أيضاً نائب فاعل لفعل التقدير "وُفُتِرَ خسائر العدو..." وكل هذا يكون غالباً في مواضع الإخبار التقريري عن حصيلة المعارك.

وقد جاءت الكلمة فاعلاً في موضع واحد لفعل الحدوث خلال السرد في: "وحدثت بها خسائر فادحة". حالة نصب الكلمة تكون في الغالب في مواضع سرد الوقائع المتعاقبة وليس في عرض الحصيلة المجملة، فتكون مفعولاً به لفعل "الإحداث" أو ما يعمل عمله كما في: "فاشتعلت بها النيران وأحدثت خسائر فادحة". وتشترك مدفيعتنا وطائراتنا في معاونة قواتنا بكفاءة عالية أثناء المعارك التي تدور الآن على طول المواجهة وتركز قصفها على مناطق تجمع دبابات العدو وعرباته المجنزرة، محدثة بها خسائر فادحة".

عدد كبير من مواضع الكلمة كانت فيه مفعولاً ثانياً للفعل "كَبَدَ" حين يكون الفاعل الدلالي منتبهاً إلى القوات المصرية، أو مفعولاً لمطاوَعه "تَكَبَّدَ" حين يكون الفاعل هو الطرف الإسرائيلي - يدخل في ذلك أشباه الفعلين من مصادر وأوصاف مشتقة - "وقد قامت قواتنا البرية بمعاونة قواتنا المقاتلة وبتركيز من مدفيعتنا وتحت ستر دفاعنا الجوي بصد هجمات العدو المضادة تماما وتكبيده خسائر فادحة في قواته المدرعة وفي الأفراد"، و"وقد تكبد العدو خسائر كبيرة في دباباته وعرباته المدرعة".

يجدر بالملاحظة أنه على الرغم من الاقتران المتكرر بين "خسائر" وتصريفات الجذر "كبد" فإن التحليل التصاحبي لم يُظهر أيّاً من هذه التصريفات في مصاحبات الكلمة؛ نظراً لتعدد صيغها الصرفية بين الفعل والمصدر والوصف، وتعدد أشكالها داخل التركيب مع الاتصال بالسوابق واللواحق.

تقتصر حالة جر كلمة "خسائر" على دخولها في مركب إضافي بعد ألفاظ التبعية أو التعميم ("بعض خسائر" - "أي خسائر" - "إجمالي خسائر العدو)، ليكون المركب ككل مسنداً إليه دلاليًا ويمكن إدراجه ضمن التأويلات السابقة.

الخاتمة:

- اعتمدت هذه الدراسة على تحليل السلوك الدلالي لأبرز الكلمات المفتاحية في خطاب البيانات المصرية الرسمية خلال حربَي ١٩٦٧ و ١٩٧٣، عن طريق المزج بين منهج التحليل الكمي المعتمد على لغويات المدونة، ومنهج التحليل الكيفي المُتَّبَع في تحليل الخطاب والتحليل النقدي له. ويمكن إجمال أبرز نتائجها فيما يلي:
١. اتفقت المدونتان في تأطير طرفَي الصراع أساسًا بالكلمتين: "قواتنا" و "العدو"، مع اختلافٍ في موقع كلٍ منهما ضمن الكلمات المفتاحية، فجاءت "العدو" في الترتيب الأول لمدونة ١٩٦٧، في حين جاءت "قواتنا" في الترتيب الأول لمدونة ١٩٧٣.
 ٢. ولم تدعم متابعة سطور الكشاف السياقي لكلمة "العدو" وحدها الملاحظة الأولية بأن ارتفاع ترددها في بيانات ١٩٦٧ يعكس كونها الفاعل المؤثر الأكبر في الحرب، بل كان معظم مواضعها مرتبطًا بالإخفاق في الهجوم. أما ارتفاع التردد فبدأ أن سببه هو الإلحاح على الأدوار السلبية التي يؤطّر ضمنها الطرف الإسرائيلي، وبالتحديد دور "المهاجم المُخْفِق".
 ٣. أشار مرسلو بيانات الحربين إلى الطرف الذي يمثلونه في الصراع بضمير جمع المتكلمين، على الرغم مما فيه من فقر مرجعي؛ بغرض الإفادة من وظائفه التداولية ودلالته على الشمول والتضامن؛ وتحقيفًا لمبدأ "قومية المعركة" وشمول الدول العربية جميعًا فيها وعدم قصرها على دول المواجهة. وهذا بخلاف الطرف المعادي الذي تواترت المصاحبة بين ذكره والتحديد الصريح لنسبه في مدونة ١٩٦٧ بعبارة "العدو الإسرائيلي".
 ٤. الدور الدلالي/الخطابي الرئيس للوحدات الدالة على طرف الانتماء في المدونتين هو دور "المُدافع الناجح". يتضح هذا من أداء فاعلية أفعال دفاعية ناجحة، ومن موقع المفعولية لأفعال الهجوم والعدوان، ومن التعيين المتكرر للقوات المصرية المقاتلة باسم "دفاعنا".
- كان لهذه الملاحظة العامة مساران يشدان عنها في الشق المرتبط بالنجاح، الأول في بيانات حرب ١٩٦٧ حين لم تكن حالة النجاح في الدفاع واقعية، ومن ثم أدت إلى انحراف واضح عن تلك الهالة الإيجابية في البيان قبل الأخير؛ إذ اضطر مرسلو الخطاب إلى إحالة المتلقين نحو الخطاب المضاد والاعتراف به، اعترافًا وُضِعَ ضمناً في صيغة إسناد غير مباشر لفعل الانسحاب للتخفيف من وطأته. المسار الثاني الشاذ عن القاعدة كان في بيانات ١٩٧٣، إذ وردت كلمة "قواتنا" في بضعة مواضع فاعلاً لأفعال دالة على الخسارة والفقْد بعد إعلان عبور قناة السويس؛ وقد جاء هذا بغرض إبداء الموضوعية واستعادة ثقة الجماهير المفقودة في الخطاب الرسمي المصري.
- أما الشق المتعلق بموقع الدفاع فكان يغلب على بيانات الحربين. يسري هذا حتى على إعلان الحرب في البيان الأول من بيانات ١٩٧٣؛ فعلى الرغم من حقيقة أن القوات المصرية والسورية كانت هي المبادرة بالهجوم فيها فقد حرص البيان الأول على تأطير كلمة "قواتنا" ومرجعها في دور المُدافع لا المُهاجم؛ بغرض تجنب أي قرار دولي بالإدانة في بدايات الحرب، إلى جانب تأجيل الإعلان عن الطبيعة الشاملة لها قبل أن تحقق التحركات العسكرية الأولى أهدافها، بوصف ذلك جزءاً من سرية الحرب.
٤. كشف التحليل عن انخفاض بروز كلمة "العدو" في مدونة بيانات ١٩٧٣ عن مدونة بيانات ١٩٦٧؛ نظراً لتواترها في المدونة المرجعية التي قوبلت عليها مدونة ١٩٧٣ والمشكّلة من عددٍ من مقالات

- عمود "رأي للأهرام" لعامَي ١٩٧٢ و ١٩٧٣، بخلاف المدونة المرجعية التي قوبلت عليها مدونة ١٩٦٧ المشكَّلة من عددٍ من مقالات "رأي للأهرام" لعام ١٩٦٦. الأمر الذي يوحي بأن الخطاب المصري العام قبل حرب ١٩٦٧ لم يكن يستدعي الإطار الدلالي للحرب، أي إن مصر قبل ١٩٦٧ لم تكن تُعدُّ نفسها في حالة حرب فعلية، على نقيض الوضع في فترة حرب الاستنزاف السابقة على حرب ١٩٧٣.
٥. كشفت قائمتنا الكلمات المفتاحية عن بروز الوحدات الدلالية الدالة على وسائط المعارك الجوية أكثر من غيرها، ما يبين مركزية سلاح الجو لطرفي الصراع في كلتا الحربين. لكن ارتباطها المتكرر في مدونة ١٩٦٧ بالمصاحب اللفظي "طراز" يدل على ميل مرسلي خطاب بيانات ١٩٦٧ إلى خرق قاعدة الكم التعاونية وتقديم قدر كبير من التفاصيل التقنية بغرض إظهار دقة مصنعة تنتزع تصديق المتلقين.
٦. يمثل الفعل "قامت" الوحدة المعجمية البارزة في المدونتين من فئة الأفعال وهي التي تدل على حدث مقترن بزمن. وقد كشف تحليل مواضعه في الكشف السياقي عيباً من عيوب التحليل الكمي الآلي للغة العربية؛ إذ لا يفرق برنامج التحليل بين استعمال الفعل بدلالته الأصلية المضادة لمفهوم "الجلوس" واستعماله بوصفه فعلاً مساعداً للتوصل إلى الحدث الأصلي؛ ولهذا فهو يوهم بمركزية الكلمة ومفتاحيتها في النص، على خلاف الواقع، في الوقت الذي تُغفل فيه كلمات أخرى قد تكون لها مركزية كيفية في الخطاب مثل حدث "العبور".
- ولعل هذه الملاحظة تنسحب على المشترك اللفظي عمومًا، وتحتاج إلى مزيد من البحث الدلالي الآلي.
٧. فعلٌ واحدٌ برزت صيغته الفعلية المباشرة بدلالته الأصلية ضمن الكلمات المفتاحية لمدونة ١٩٦٧ هو الفعل "أسقطت". هذا البروز الخاص يعكس ارتكاز مرسلي بيانات ١٩٦٧ على حدث أساسي واحد في سرديتهم عن المعارك وإحاحهم عليه؛ فكان غياب التنوع المعجمي في فئة الأفعال بسبب الغياب الحقيقي للتنوع في أحداث الحرب.
٨. تميل بيانات ١٩٦٧ إلى ذكر أسماء تفصيلية لأماكن المعارك ضمن اتجاهها لضبط الدقة المصنعة في التفاصيل بالأسماء والأرقام.
- أما بيانات ١٩٧٣ فكان البروز فيها لأسماء الأماكن التي كانت قد تحولت بعد النكسة إلى هدف استراتيجي للحرب ورمز للنصر؛ فتحوّلت الوحدات الدالة عليها من عناصر مؤطرة هامشية في إطار الحرب إلى عناصر مؤطرة جوهرية.
٩. في التعبير عن زمن الأحداث عمدت بيانات ١٩٦٧ إلى الإحالة اللحظية لدمج المتلقين في معاشتها ورفع مستوى التفاعل الانفعالي العاطفي معها.
- أما بيانات ١٩٧٣ فعمدت إلى ترك مسافة زمنية بين لحظة وقوع الحدث ولحظة روايته؛ دلالةً على ترك فرصة للتثبت، وتقليصًا لحالة الاستنفار الانفعالي لدى المتلقين.
١٠. لم يرد في الكلمات المفتاحية لمدونة ١٩٦٧ كلمات تدل دلالة مباشرة على نتائج الأحداث، ولم تكن تُفرد لها مقاطع بعينها لحصص المكاسب والخسائر، بل كانت البيانات تنص في الغالب على التفوق المصري.

أما بيانات ١٩٧٣ فكان من كلماتها المفتاحية كلمة "خسائر" التي كان يُخصَّص لها مقطع عَرَضِي يقطع سرد الوقائع. وإن كان النمط الشائع لمواضع الكلمة أيضًا مرتبطًا بـ"العدو" الذي توصف خسائره بالفداحة، في حين كانت الخسائر المصرية تُسبق عند ذكرها بألفاظ موحية بالقلة والتهوين أو يُكتفى معها بذكر الأرقام محايدة الإيحاء.

المراجع العربية والمترجمة إلى العربية:

- (١) أحمد بن فارس: مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، دار الفكر، ١٩٧٩، ج٥.
- (٢) أحمد زكي بدوي: معجم المصطلحات السياسية والدولية، دار الكتاب المصري (القاهرة)/ دار الكتاب اللبناني (بيروت)، ط١، ١٩٨٩.
- (٣) أحمد مختار عمر: معجم الصواب اللغوي، عالم الكتب، القاهرة، ط١، ٢٠٠٨، ج١.
- (٤) أيمن الذكروزي: المدونات اللغوية ودورها في معالجة النصوص العربية، مركز الملك عبد الله بن عبد العزيز الدولي لخدمة اللغة العربية، الرياض، ٢٠١٨.
- (٥) براون ج. ب. وج. يول: تحليل الخطاب، ترجمة محمد لطفي الزليطني ومنير التريكي، جامعة الملك سعود، الرياض، ١٩٩٧.
- (٦) الجريدة الرسمية- ع ٣٤- ٢٧ أغسطس ١٩٧٩.
- (٧) جيرارتس، ديرك: نظريات علم الدلالة المعجمي، ترجمة: فريق الترجمة بجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن، مراجعة: محمد العبد، الأكاديمية الحديثة للكتاب الجامعي، القاهرة، ٢٠١٢.
- (٨) حسين مؤنس: باشوات وسوبر باشوات، الزهراء للإعلام العربي، القاهرة، ط٢، ١٩٨٨.
- (٩) سعد الدين الشاذلي: حرب أكتوبر (مذكرات)، منشورات مؤسسة الوطن العربي، باريس، ط١، ١٩٨٠.
- (١٠) سلطان بن ناصر المجبول: "البحث اللغوي في المدونات العربية الحاسوبية بين الممكن والمحتمل والمأمول" في: المدونات اللغوية العربية- بناؤها وطرق الإفادة منها، تحرير: صالح بن فهد العصيمي، مركز الملك عبد الله بن عبد العزيز الدولي لخدمة اللغة العربية، الرياض، ٢٠١٥.
- (١١) سلطان بن ناصر المجبول: "المعالجة الآلية للصحف العربية: تحليل الأنماط الخطابية بمناهج BCU" في: لغويات المدونة الحاسوبية- تطبيقات تحليلية على العربية الطبيعية، تحرير: سلطان بن ناصر المجبول، مركز الملك عبد الله بن عبد العزيز الدولي لخدمة اللغة العربية، الرياض، ٢٠١٦.
- (١٢) السيد مرسي أبو ذكري: المقال وتطوره في الأدب المعاصر، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨١- ١٩٨٢.
- (١٣) صالح بن فهد العصيمي: النظم الدلالي والتفضيل الدلالي: دراسة تأصيلية وتطبيقية، مجلة العلوم الإنسانية، جامعة البحرين عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي، ع٣٣، يونيو ٢٠١٩.
- (١٤) عبد اللطيف البغدادي: مذكرات عبد اللطيف البغدادي، المكتب المصري الحديث، ١٩٧٧، ج٢.
- (١٥) عبد الهادي بن ظافر الشهري: استراتيجيات الخطاب- مقارنة لغوية تداولية، دار الكتاب الجديد المتحدة، بنغازي، ط١، ٢٠٠٤.
- (١٦) عبد الوهاب الكيالي: موسوعة السياسة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ج٢.

- (١٧) عقيل بن حامد الشمري ومحمود بن عبد الله المحمود: التحليل النقدي للخطاب بالاعتماد على المدونات اللغوية: أخبار حرب غزة نموذجًا، مجلة الحكمة للدراسات الأدبية واللغوية، مؤسسة كنوز الحكمة للنشر والتوزيع، ٣٣٤، ٢٠١٥.
- (١٨) عقيل بن حامد الشمري ومحمود بن عبد الله المحمود: "المعالجة الآلية لوعاء الأخبار: تحليل الخطاب النقدي المعتمد على المدونة الحاسوبية" في: لغويات المدونة الحاسوبية- تطبيقات تحليلية على العربية الطبيعية، تحرير: سلطان بن ناصر المجبول، مركز الملك عبد الله بن عبد العزيز الدولي لخدمة اللغة العربية، الرياض، ٢٠١٦.
- (١٩) علي جاسم سلمان: موسوعة معاني الحروف العربية، دار أسامة للنشر، عمان، ٢٠٠٣.
- (٢٠) علي عبد الفتاح: الإعلام الحربي والعسكري، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، عمّان، ٢٠٢٠.
- (٢١) علي محمد آل مشهور: المتصاحبات اللفظية للفعل "ارتكب" دراسة معتمدة على مدونة حاسوبية، مجلة الدراسات اللغوية، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، مج ٢٥، ٣٤، ٢٠٢٣.
- (٢٢) فاضل السامرائي: الصرف العربي أحكام ومعانٍ، دار ابن كثير، بيروت، ط ١، ٢٠١٣.
- (٢٣) فيركلوف (فاركلوف)، نورمان: تحليل الخطاب- التحليل النصي في البحث الاجتماعي، ترجمة: طلال وهبة، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، ط ١، ٢٠٠٩.
- (٢٤) فيركلوف (فيركلوف)، نورمان: الخطاب والتغير الاجتماعي، ترجمة: محمد عناني، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠١٥.
- (٢٥) محمد حسنين هيكل: الانفجار ١٩٦٧، مركز الأهرام للترجمة والنشر، ط ١، ١٩٩٠.
- (٢٦) محمد حسنين هيكل: أكتوبر ٧٣- السلاح والسياسة، مركز الأهرام للترجمة والنشر، ط ١، ١٩٩٣.
- (٢٧) محمد عبد الغني الجمسي: مذكرات الجمسي- حرب أكتوبر ١٩٧٣، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط ٢، ١٩٩٨.
- (٢٨) محمد فوزي: حرب الثلاث سنوات، دار المستقبل العربي، ط ٥، ١٩٩٠.
- (٢٩) محمد فوزي: الإعداد لمعركة التحرير، دار المستقبل العربي، ط ١، ١٩٩٩.
- (٣٠) محمد يطاوي: لسانيات المدونات مدخلًا بينيًا لتحليل الخطاب، مجلة سياقات اللغة والدراسات البيئية، مختبر اللغة العربية وتحليل الخطاب كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة السلطان مولاي سليمان بني ملال، المغرب، مج ٤، ٢٤، أغسطس ٢٠١٩.

المراجع الأجنبية:

- 1) Baker, Paul. *Using corpora in discourse analysis*. Continuum International Publishing Group, 2006.
- 2) Baker, Paul. *Using corpora in discourse analysis*. Bloomsbury Publishing, 2023.
- 3) Biber, Douglas. "A typology of English texts." *Linguistics* 27, 1989.
- 4) Boas, Hans C. "Constructions in English grammar." In *The Handbook of English Linguistics*, ed. Bas Aarts et al, Wiley Blackwell, 2nd edition, 2021.

- 5) Cheng, Winnie. "Corpus-based linguistic approaches to critical discourse analysis." In *The encyclopedia of applied linguistics*, Wiley-Blackwell, 2013. (Digital version : <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9781405198431.wbeal0262>)
- 6) Fairclough, Norman. *Critical discourse analysis: The critical study of language*. London and New York: Longman, 1st ed., 1995.
- 7) Fairclough, Norman, Jane Mulderrig, and Ruth Wodak. "Critical discourse analysis." In *Discourse studies: A multidisciplinary introduction*, ed. Teun A. Van Dijk, Sage, 2011.
- 8) Fillmore, Charles J., and Beryl T. Atkins. "Toward a Frame-Based Lexicon: The Semantics of RISK and its Neighbors." In *Frames, Fields, and Contrasts: New Essays in Semantic and Lexical Organization*, ed. Adrienne Lehrer and Eva Feder Kittay, Routledge, 1992.
- 9) Fillmore, Charles J., and Collin F. Baker. "A frames approach to semantic analysis." In *The Oxford handbook of linguistic analysis*, Oxford University Press, 2010.
- 10) Grice, H. P. *Studies in the Way of Words*. Harvard University Press, Cambridge, 1991.
- 11) Mautner, Gerlinde. "Corpora and critical discourse analysis." In *Contemporary corpus linguistics*, ed. Paul Baker, Continuum International Publishing Group, 2009.
- 12) Meibauer, Jörg. "The linguistics of lying." *Annual Review of Linguistics* 4, 2018.
- 13) Newman, Matthew L., James W. Pennebaker, Diane S. Berry, and Jane M. Richards. "Lying words: Predicting deception from linguistic styles." *Personality and social psychology bulletin* 29, no. 5, 2003.
- 14) Scott, Mike. "In search of a bad reference corpus." In *What's in a Word-list?*, ed. Dawn Archer, Ashgate Publishing, 2016.
- 15) Weinrich, Harald. *Linguistik der Lüge*. CH Beck, 6^{stc} Auflage, 2000.

مواقع إلكترونية:

- 1) <http://www.moqatel.com>.
- 2) <https://farasa.qcri.org>.
- 3) <https://lexically.net/wordsmith>.

الملاحق

أولاً: قائمة العشرين كلمة الأولى في الكلمات المفتاحية:

(١) الكلمات المفتاحية العشرين لمدونة بيانات ١٩٦٧:

N	Key word	Freq.	%
1	العدو	46	2.6%
2	قواتنا	23	1.3%
3	الآن	21	1.2%
4	طائرات	19	1.1%
5	الإسرائيلي	16	0.9%
6	الطائرات	15	0.8%
7	أسقطت	12	0.7%
8	منطقة	14	0.8%
9	للعدو	11	0.6%
10	قامت	11	0.6%
11	طائراتنا	8	0.5%
12	طائرة	8	0.5%
13	طرار	7	0.4%
14	تم	9	0.5%
15	وقد	17	1.0%
16	السويس	10	0.6%
17	يونس	6	0.3%
18	الجهة	6	0.3%
19	عجيلة	6	0.3%
20	بين	5	0.3%

(٢) الكلمات المفتاحية العشرين لمدونة بيانات ١٩٧٣:

N	word Key	Freq.	%
1	قواتنا	160	2.4%
2	خسائر	46	0.7%
3	طائرات	54	0.8%
4	الجوي	43	0.7%
5	الجوية	47	0.7%
6	للعدو	33	0.5%
7	صباح	31	0.5%
8	قامت	38	0.6%
9	دفاعنا	28	0.4%
10	سيئاء	28	0.4%
11	بعض	38	0.6%
12	قوات	28	0.4%
13	طائرة	35	0.5%
14	السويس	31	0.5%
15	حاول	22	0.3%
16	القناة	29	0.4%
17	ظهر	21	0.3%
18	البرية	21	0.3%
19	البحرية	23	0.4%
20	النار	25	0.4%

ثانياً: الكشافات السياقية لأول عشر كلمات مفتاحية في مدونة ١٩٦٧:
(١) الكشاف السياقي لكلمة "العدو" في مدونة ١٩٦٧:

N	Concordance
1	عسكري في خان. يونس **ولم يستطع العدو اقتحام مواقعنا هناك كما، وقع
2	وقع اشتباك بري على طول الحدود وحاول العدو الهجوم على قواتنا الأمامية في
3	في ٢١ الساعة التاسعة من صباح اليوم بدأ العدو الإسرائيلي هجوماً برياً وجوياً واسع
4	**وبالرغم من جميع المحاولات التي يبذلها العدو الإسرائيلي الآن مدعياً أن الجمهورية
5	وردعه تفيد أنها تقوم بواجبها المقدس وعلى العدو الإسرائيلي وعلى الذين ساندوه
6	تم ٢١ الآن استجواب أول أسير من طياري العدو الذين أسقطت طائراتهم خلال
7	خلال العمليات العدوانية التي قام بها العدو الإسرائيلي صباح اليوم واسم، الطيار
8	استجواب هذا الطيار الأول من أسرى طياري العدو يكشف تماماً أن العدو الإسرائيلي
9	الأول من أسرى طياري العدو يكشف تماماً أن العدو الإسرائيلي على عكس كل ما يدعيه
10	أمام الرأي العام العالمي ويظهر تماماً أن العدو الإسرائيلي هو الذي بدأ بالهجوم على
11	ويجري الآن استجواب بقية الأسرى من طياري العدو تم ٢١ أسر سبعة طيارين وقعوا في
12	معها وجميع مواقعنا هناك. سليمة قام ٢١ العدو بمحاولة هجوم على قواتنا في
13	وأسلحته وأجبرته على الانسحاب تم ٢١ ضرب العدو الذي يهاجم قواتنا في أبو عجيلة
14	أبو عجيلة وتحطمت قواته. المهاجمة اضطر ٢١ العدو أن ينسحب من خان يونس بعد قتال
15	نفسها **كما دمرت أعداد كبيرة من دبابات العدو قبل انسحابه شنت. ٢١ قوات العدو
16	من دبابات العدو قبل انسحابه شنت ٢١ قوات العدو الإسرائيلي ظهر اليوم ثلاث هجمات
17	تحطمت هذه الهجمات. الثلاث **ولقد وجه العدو هجومه بالمدرعات في منطقة
18	القوة المهاجمة بالمدرعات 30 دبابة خسر العدو معظمها عندما تحطم هجومه
19	تحطم، هجومه واضطر إلى التراجع **وهاجم العدو في منطقة أبو عجيلة وقامت قواتنا
20	على التراجع بخسائر. فادحة **وحاول العدو بهجوم مركز أن يتقدم في منطقة
21	والقاهرة لقصف جوي قامت به طائرات العدو بين الساعة السادسة والسابعة من
22	اليوم **وقد تم إسقاط 11 طائرة من طائرات العدو. وبذلك. أصبح عدد الطائرات التي
23	من إسرائيل وكذلك ضربت طائراتنا تجمعات العدو التي كان ينوي استخدامها ضد قطاع
24	سيناء اليوم من إسقاط عدد كبير من طائرات العدو وتم أسر ثمانية طيارين أحياء إن. ٢١
25	الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا لصالح العدو الإسرائيلي قد أحدث تطورات هامة
26	وتقف في بسالة رائعة أمام هجمات يشنها العدو على مواقع العريش وأبو عجيلة
27	العريش وأبو عجيلة. والقسيمة **ويعد العدو الآن في المعركة قوة جوية ضخمة *
28	في العدوان العسكري الذي يقوم به العدو الإسرائيلي الآن الأمر، الذي يتجلى
29	للأردن. والعراق كما ٢١ يتجلى في نشاط العدو على الجبهة المصرية وفي المظلة
30	المظلة الجوية الواقية التي تغطي أجواء العدو الإسرائيلي من حاملات الطائرات
31	قناة. السويس ومن ٢١ ناحية أخرى فإن غارات العدو الإسرائيلي كررت محاولاتها العدوانية
32	إخلاءه تماماً حتى لا يتعرض بسبب غارات العدو إلى عوائق قد تعطله إلى زمن
33	تجميع للقوات كانت ضرورية أثناء نشاط العدو الصهيوني على الجبهة مدعماً بقوى

34	فوق منطقة السويس**وقد.	العدو	اشتبك جوي ظهر اليوم بين طائراتنا وطائرات العدو
35	التي أسقطت اليوم فوق منطقة	العدو	طائرتين - للعدو وبذلك أصبح عدد طائرات العدو
36	بمحاولة لإنزال جنود المظلات في	العدو	في سيناء خلال عملية تجميع القوات قام
37	إسقاط مجموعات من جنود المظلات	العدو	وأثنين من طراز نيو. أطلق كذلك ٣١ حاول
38	المدرعة التي سبق لها التسرب خلف	العدو	هذه المجموعات عن. آخرها حاولت ٣١ قوة
39	محصورة بين مدينة العريش	العدو	العريش، نفسها ويوجد الآن عدد من مدرعات
40	صباح اليوم بالإغارة على بعض	العدو	على الطريق الشمالي قامت ٣١ طائرات العدو
41	بغارة على منطقة القناة أسقطت له	العدو	للعدو في هذه الغارات ست، طائرات كما قام
42	أسقطت. ٣١ تسع طائرات في الساعة	العدو	طائرات ولم تحدث أي خسائر نتيجة لغارات
43	التي حاولت مهاجمة بعض المناطق	العدو	أبو. زعبل قامت ٣١ طائراتنا بالتصدي لطائرات العدو
44	نشاطه العدواني ضد قواتنا في	العدو	في، سيناء وقد أسقطت له. طائرتين عاود ١
45	خسائر جسيمة في معداته وأفراده	العدو	له عشر دبابات وست دبابات، مدرعة كما تكبد
46	الإسرائيلي الذي تسانده قوى	العدو	وأبلغته إلى مجلس الأمن، أمس فإن قوات العدو

(٢) الكشف السياقي لكلمة "قواتنا" في مدونة ١٩٦٧:

N	Concordance
1	على طول الحدود وحاول العدو الهجوم على قواتنا
2	مواقع خان يونس بالمدابيات، والمشاة وما زالت قواتنا
3	هناك. سليمة قام ٣١ العدو بمحاولة هجوم على قواتنا
4	هجوم على قواتنا في، الكونتيليا فحطمت قواتنا
5	على. الانسحاب تم ٣١ ضرب العدو الذي يهاجم قواتنا
6	** وهاجم العدو في منطقة أبو عجيلة وقامت قواتنا
7	كان ينوي استخدامها ضد قطاع، غزة وقامت قواتنا
8	الحسن وفي ٣١ معركة فوق أبو عجيلة أسقطت قواتنا
9	تطورات هامة في خط سير، المعركة وتقاتل قواتنا
10	ينرتب عليه ما يقتضيه من. المواقف تخوض ١ قواتنا
11	الغارات على مواقع قوتنا في سيناء وأسقطت قواتنا
12	وقع منذ قليل فوق منطقة، السويس أسقطت قواتنا
13	طائرات وكلها من طراز، ميراج تم ٣١ انضمام قواتنا
14	ميراج تم ٣١ انضمام قواتنا في شرم الشيخ إلى قواتنا
15	في. سيناء بعد ٣١ أن صدرت الأوامر إلى قواتنا
16	الطرق الساحلي في شمال سيناء فتصدت لها قواتنا
17	متجهة من الشمال إلى، الجنوب وقد ميزتها قواتنا
18	للقوات المدرعة الإسرائيلية التي دمرتها قواتنا
19	طائرتين عاود ٣١ العدو نشاطه العدواني ضد قواتنا
20	ضد قواتنا في المحور، الشمالي وقامت قواتنا
21	طائرتي ميراج ولم تعد إحدى. طائراتنا أنمت ١ قواتنا
22	ما زالت حتى الآن تواصل هجماتها ضد قواتنا
23	السويس ما زالت، مستمرة في حين تواصل قواتنا

٣) الكشف السياقي لكلمة "الآن" في مدونة ١٩٦٧:

N	Concordance
1	أسفرت عن إسقاط 32 طائرة للعدو الآن بأن الغارات التي قامت بها إسرائيل حتى
2	بلغ 42 طائرة وقع. الآن اشتباك عسكري الآن الطائرات التي أسقطت للعدو الإسرائيلي حتى
3	هجمات على طول جبهة الحدود الآن هجمات متعددة على كل الجبهات وهناك
4	أن إسرائيل قد بدأت يعدوان شامل في الآن جوبا على شرم الشيخ ومما لا يقبل الشك
5	مدعيا أن الجمهورية العربية المتحدة الآن جميع المحاولات التي يبذلها العدو الإسرائيلي
6	لرد العدوان وردعه تفيد أنها تقوم الآن وأن الجمهورية العربية المتحدة وهي تقف
7	مساندة كاملة أن يتحملوا العواقب التي الآن الإسرائيلي وعلى الذين ساندوه وبسائده
8	استجواب أول أسير من طياري العدو الآن ضرب ناقلة بترول فرنسية عند كبريت تم
9	بتسجيل تليفزيوني إلى مجلس الأمن الآن العليا للجمهورية العربية المتحدة تبعث
10	استجواب بقية الأسرى من طياري العدو الآن العالم كله من الذي بدأ بالعدوان ويجري
11	وقد أصبح عدد الطائرات التي أسقطت الآن الجوية للعدو على المطارات مستمرة حتى
12	معارك ضارية على الأرض المصرية الآن هامة في خط سير المعركة وتقاتل قواتنا
13	في المعركة قوة جوية ضخمة وبرغم الآن العريش وأبو عجيلة والقسيمة ويعد العدو
14	على الأرض العربية ثبت. الآن السافر في صراع المصير الذي يدور
15	الأمم، الذي يتجلى في أبشع صورة على الآن العسكري الذي يقوم به العدو الإسرائيلي
16	بطريقة كاملة أن الولايات المتحدة الآن في الجمهورية العربية المتحدة أنه ثبت لديها
17	واتق من أن الطائرات الأمريكية الآن الباكر بالرئيس جمال عبد الناصر وأبلغه أنه
18	معارك عنيفة على مواقع الخط الثاني الآن عليه ما يقتضيه من المواقع نخوض قواتنا
19	عدد من مدرعات العدو محصورة بين الآن منقطعة النظير داخل العريش، نفسها ويوجد
20	تواصل هجماتها ضد قواتنا في غرب الآن الذي تسانده قوى الاستعمار ما زالت حتى
21	الهدوء وأوقفت، جميع العمليات مراعاة الآن المقدس دفاعا عن أرض الوطن ساد الجبهة

٤) الكشف السياقي لكلمة "طائرات" في مدونة ١٩٦٧:

N	Concordance
1	إسرائيلية من طراز ميراج وقد تم طائرات بين طائرتين مصريتين من طراز ميغ وبين ثلاث
2	العدو بين الساعة السادسة طائرات والقنال والقاهرة لقصف جوي قامت به
3	العدو طائرات ومما لا يقبل الشك 11 طائرة من
4	"الميراج"، الإسرائيلية كما سقطت طائرات معركة فوق أبو عجيلة أسقطت قواتنا سنا
5	للعدو طائرات الآن وقوف خان يونس تم إسقاط ثلاث
6	العدو وتم أسر ثمانية طيارين. أحياء طائرات في سيناء اليوم من إسقاط عدد كبير من
7	من طراز كانبيرا البريطاني وعليها طائرات مرحلة جديدة بعد ظهر، أمس فقد قامت
8	منها صباح، اليوم طائرات مواقع قوتنا في سيناء وأسقطت قواتنا ثمانى
9	ميراج، للعدو طائرات فوق منطقة، السويس ومما لا يقبل الشك ثمانى
10	العدو التي أسقطت اليوم فوق طائرات قواتنا طائرتين - للعدو وبذلك أصبح عدد
11	وكلها من طراز، ميراج طائرات أسقطت اليوم فوق منطقة السويس عشر
12	منها ثلاثة من طراز ميراج واثنتين من طائرات فتصدت لها مقاتلاتنا وأسقطت خمس
13	أمريكية بعلامات السلاح الجوي طائرات والنصف من صباح اليوم شوهدت ثلاث
14	العدو صباح اليوم بالإغارة على طائرات دمرتها قواتنا على الطريق، الشمالي الآن قامت
15	كما قام العدو بغارة على منطقة طائرات وقد أسقط للعدو في هذه الغارات ست
16	ولم تحدث أي خسائر نتيجة لغارات طائرات بغارة على منطقة القناة أسقطت له فيها ثلاث
17	في الساعة، الأخيرة وقد أسقطت طائرات أي خسائر نتيجة لغارات، العدو الآن أسقطت تسع
18	الميراج الإسرائيلية كانت بحراسة طائرات لقواتنا في سيناء اعترضتهما دورية من
19	كانبيرا، البريطانية وحدث اشتباك طائرات الميراج الإسرائيلية كانت بحراسة سرب

(٥) الكشف السياقي لكلمة "الإسرائيلي" في مدونة ١٩٦٧:

N	Concordance
1	عسكري بأن عدد الطائرات التي أسقطت للعدو الإسرائيلي حتى الآن بلغ 42 طائرة وقع. ٢١
2	وقد بلغ إجمالي الطائرات التي أسقطت للعدو الإسرائيلي 44 طائرة وسقطت. طائرتان
3	٢١ الساعة التاسعة من صباح اليوم بدأ العدو الإسرائيلي هجوما بربا وجويا واسع النطاق
4	وبالرغم من جميع المحاولات التي يبذلها العدو الإسرائيلي الآن مدعيا أن الجمهورية العربية
5	تفيد أنها تقوم بواجبها المقدس وعلى العدو الإسرائيلي وعلى الذين ساندوه ويساندونه
6	خلال العمليات العدوانية التي قام بها العدو الإسرائيلي صباح اليوم واسم، الطيار هو
7	من أسرى طياري العدو يكشف تماما أن العدو الإسرائيلي على عكس كل ما يدعيه في
8	أمام الرأي العام العالمي ويظهر تماما أن العدو الإسرائيلي هو الذي بدأ بالهجوم على الجبهة
9	العدو قبل انسحابه شنت ٢١ قوات العدو الإسرائيلي ظهر اليوم ثلاث هجمات رئيسية
10	المتحدة الأمريكية وبريطانيا لصالح العدو الإسرائيلي قد أحدث تطورات هامة في خط
11	الجوي العسكري الأمريكي والبريطاني للعدو الإسرائيلي مرحلة جديدة بعد ظهر أمس فقد،
12	في العدوان العسكري الذي يقوم به العدو الإسرائيلي الآن الأمر، الذي يتجلى في أشنع
13	المظلة الجوية الواقية التي تغطي أجواء العدو الإسرائيلي من حاملات الطائرات الأمريكية
14	السويس ومن ٢١ ناحية أخرى فإن غارات العدو الإسرائيلي كررت محاولاتها العدوانية ضد
15	وبريطانيا مشتركتان في العدوان العسكري الإسرائيلي بالنسبة للأعمال الجوية وسقط.
16	إلى مجلس الأمن، أمس فإن قوات العدو الإسرائيلي الذي تسانده قوى الاستعمار ما

(٦) الكشف السياقي لكلمة "الطائرات" في مدونة ١٩٦٧:

N	Concordance
1	طائرة. للعدو صرح ٢١ ناطق عسكري بأن عدد الطائرات التي أسقطت للعدو الإسرائيلي
2	أن يخترق أي موقع. لنا ٢٢ وقد بلغ إجمالي الطائرات التي أسقطت للعدو الإسرائيلي 44
3	الجمهورية العربية. المتحدة ٢٢ وفي الجو قامت الطائرات الإسرائيلية بغارات على عدد من
4	المطارات مستمرة حتى الآن وقد أصبح عدد الطائرات التي أسقطت للعدو حتى هذه
5	إسرائيلية من طراز ميراج وقد تم إسقاط الطائرات المعادية الثلاث وتم أسر اثنين من
6	طائرة من طائرات. العدو ٢٢ وبذلك أصبح عدد الطائرات التي أسقطتها القوات في
7	٢٢ ويرغم ما منى به من خسائر فادحة في الطائرات والدبابات فإن، الذين يقفون وراءه
8	التي تغطي أجواء العدو الإسرائيلي من حاملات الطائرات الأمريكية والبريطانية ٢٢ فإنه. تقرر
9	الجوية ٢٢ ولقد تأكد تماما أن بعض حاملات الطائرات الأمريكية والبريطانية تقوم بنشاط
10	إسرائيل وبالنسبة ٢٢ للجبهة المصرية فإن الطائرات الأمريكية والبريطانية قامت بعمل
11	٢٢ وأما فيما يتعلق بالجبهة، الأردنية فإن هذه الطائرات تقوم بدور فعلي في العمليات ضد
12	جمال عبد الناصر وأبلغه أنه الآن واثق من أن الطائرات الأمريكية والبريطانية تقوم بدور
13	على الجبهة مدعما بقوى. أجنبية وقد ٢٢ قامت الطائرات المعادية بسلسلة من الغارات على
14	على طول منطقة. القتال ٢٢ وكانت هذه الطائرات تجري استكشافا للقوات المدرعة
15	-الميراج وشاهد الطياران العربيان سرب الطائرات الكانبيرا متجهة من موقع الاشتباك

(٧) الكشف السياقي لكلمة "أسقطت" في مدونة ١٩٦٧:

N	Concordance
1	صرح ١٢١ناطق عسكري بأن عدد الطائرات التي أسقطت للعدو الإسرائيلي حتى الآن بلغ 42
2	أي موقع لنا ١٢١وقد بلغ إجمالي الطائرات التي أسقطت للعدو الإسرائيلي 44 طائرة ١٢١
3	الآن استجواب أول أسير من طياري العدو الذين أسقطت طائراتهم خلال العمليات العدوانية
4	حتى الآن وقد أصبح عدد الطائرات التي أسقطت للعدو حتى هذه اللحظة 70 طائرة
5	اتجاه دير.الحسن وفي ١٢١معركة فوق أبو عجيلة أسقطت قواتنا سنا من طائرات الميراج
6	وطائرات العدو فوق منطقة.السويس ١٢١وقد أسقطت ثمانى طائرات ميراج للعدو تم. ١٢١
7	آخر وقع منذ قليل فوق منطقة.السويس أسقطت قواتنا طائرتين للعدو وبذلك- أصبح
8	-للعدو وبذلك أصبح عدد طائرات العدو التي أسقطت اليوم فوق منطقة السويس عشر
9	كما قام العدو بغارة على منطقة القناة أسقطت له فيها ثلاث طائرات ولم تحدث أي
10	ولم تحدث أي خسائر نتيجة لغارات.العدو ١٢١أسقطت تسع طائرات في الساعة الأخيرة
11	١٢١تسع طائرات في الساعة.الأخيرة وقد أسقطت سبع منها فوق منطقة البلاح
12	بعض المناطق العسكرية في.سيناء وقد أسقطت له طائرتين عاود. ١٢١العدو نشاطه

(٨) الكشف السياقي لكلمة "منطقة" في مدونة ١٩٦٧:

N	Concordance
1	بغارات على عدد من المطارات العسكرية في منطقة سيناء ومنطقة القناة وعلى إحدى
2	العدو تم ١٢١أسر سبعة طيارين وقعوا في منطقة القناة لا. ١٢١تزال عملية الإغارة الجوية
3	١٢١ولقد وجه العدو هجومه بالمدرعات في منطقة الكوتيتلا وبلغت، القوة المهاجمة
4	واضطر إلى.التراجع ١٢١وهاجم العدو في منطقة أبو عجيلة وقامت قواتنا بهجوم مضاد
5	١٢١وحاول العدو بهجوم مركز أن يتقدم في منطقة خان يونس ولكن، القوات الفلسطينية
6	ظهر اليوم بين طائرتنا وطائرات العدو فوق منطقة السويس ١٢١وقد أسقطت ثمانى
7	حاليا في ١٢١اشتباك آخر وقع منذ قليل فوق منطقة السويس أسقطت، قواتنا طائرتين
8	عدد طائرات العدو التي أسقطت اليوم فوق منطقة السويس عشر طائرات وكلها من
9	الجنوب وقد ميزتها قواتنا الموجودة على طول منطقة القتال ١٢١وكانت. هذه الطائرات تجري
10	الغارات ست، طائرات كما قام العدو بغارة على منطقة القناة أسقطت له فيها ثلاث طائرات
11	الساعة، الأخيرة وقد أسقطت سبع منها فوق منطقة البلاح وأسقطت طائرة ثامنة في
12	فوق منطقة البلاح وأسقطت طائرة ثامنة في منطقة أبو رواش وأسقطت الطائرة التاسعة
13	أبو رواش وأسقطت الطائرة التاسعة فوق منطقة أبو زعبل قامت، ١٢١طائرتنا بالتصدي
14	قناة السويس كما ١٢١أن الغارات الجوية على منطقة قناة السويس ما زالت مستمرة في،

(٩) الكشف السياقي لكلمة "العدو" في مدونة ١٩٦٧:

N	Concordance
1	إسرائيل حتى الآن أسفرت عن إسقاط 32 طائرة للعدو صرح، ١٢١ناطق عسكري بأن عدد
2	ناطق عسكري بأن عدد الطائرات التي أسقطت للعدو الإسرائيلي حتى الآن بلغ 42 طائرة
3	لنا ١٢١وقد بلغ إجمالي الطائرات التي أسقطت للعدو الإسرائيلي 44 طائرة ١٢١وسقطت،
4	منطقة، القناة لا ١٢١تزال عملية الإغارة الجوية للعدو على المطارات مستمرة حتى الآن وقد
5	الآن وقد أصبح عدد الطائرات التي أسقطت للعدو حتى هذه اللحظة 70 طائرة حدث. ١٢١
6	مع القوات الأرضية في ضد هجمة جديدة للعدو في اتجاه أبو عجيلة وهجمة أخرى في
7	وفوق ١٢١خان يونس تم إسقاط ثلاث طائرات للعدو تمكنت، ١٢١إحدى المواقع الأمامية
8	١٢١الدعم الجوي العسكري الأمريكي والبريطاني للعدو الإسرائيلي مرحلة جديدة يعد ظهر
9	السويس ١٢١وقد أسقطت ثمانى طائرات ميراج للعدو تم. ١٢١القبض على أفراد الضفادع
10	فوق منطقة، السويس أسقطت قواتنا طائرتين للعدو وبذلك- أصبح عدد طائرات العدو التي
11	على بعض المناطق في، القاهرة وقد أسقط للعدو في هذه الغارات ست طائرات كما،

(١٠) الكشف السياقي لكلمة "قامت" في مدونة ١٩٦٧:

N	Concordance
1	صرح ^١ ناطق عسكري بأن الغارات التي قامت بها إسرائيل حتى الآن أسفرت عن
2	على الجمهورية العربية المتحدة ^٢ وفي الجو قامت الطائرات الإسرائيلية بغارات على عدد
3	المليح في الجمهورية العربية المتحدة وقد قامت وحدته بهذه المهمة من مطار حاطور
4	العريش والقنال والقاهرة لقصف جوي قامت به طائرات العدو بين الساعة السادسة
5	القوات في الجمهورية العربية 86. طائرة قامت القوات الجوية للجمهورية العربية
6	الإسرائيلية مرحلة جديدة بعد ظهر، أمس فقد قامت طائرات من طراز كانبيرا البريطاني
7	أن هناك اثنتين وثلاثين طائرة أمريكية قامت اليوم من قاعدة هوبليس الأمريكية في
8	المصرية فإن الطائرات الأمريكية والبريطانية قامت بعمل مظلة جوية فوق إسرائيل ^٣
9	على الجبهة مدعما بقوى أجنبية وقد قامت الطائرات المعادية بسلسلة من
10	التي دمرتها قواتنا على الطريق الشمالي قامت طائرات العدو صباح اليوم بالإغارة
11	الطائرة التاسعة فوق منطقة أبو زعبل قامت طائراتنا بالتصدي لطائرات العدو

ثالثاً: الكشافات السياقية لأول عشر كلمات مفتاحية في مدونة ١٩٧٣:

(١) الكشف السياقي لكلمة "قواتنا" في مدونة ١٩٧٣:

N	Concordance
1	الواحدة والنصف من بعد ظهر اليوم بمهاجمة قواتنا بمنطقتي الزعفرانة والسخنة في خليج
2	تقرب من الساحل الغربي من الخليج وتقوم قواتنا حالياً بالتصدي للقوات المعيرة ^١ ردا
3	ردا على العدوان الغادر الذي قام به العدو ضد قواتنا في كل من مصر، وسوريا تقوم حالياً
4	المحتلة ^٢ إلحاقاً بالبيان رقم (2)، نفذت قواتنا الجوية مهامها بنجاح وأصابت مواقع
5	جزء من أراضيها غرب القناة وقد تصدت لها قواتنا البرية وقامت بهجوم مضاد ناجح
6	النقط القوية، المعادية ثم قامت بعض من قواتنا باقتحام قناة السويس مطاردة للعدو
7	على الضفة الشرقية لقناة السويس ^٣ نجحت قواتنا في اقتحام قناة السويس في قطاعات
8	مماثلاً في قطاعات مختلفة ^٤ نتيجة لنجاح قواتنا في عبور قناة السويس قام العدو
9	عن تدمير إحدى عشرة طائرة للعدو وقد فقدت قواتنا عشر طائرات في هذه المعارك ^٥
10	قواتنا عشر طائرات في هذه المعارك ^٦ نجحت قواتنا على معظم الشاطئ الشرقي للقناة وتواصل
11	قواتنا حالياً قتالها مع العدو بنجاح ^٧ كما قواتنا البحرية بحماية الجانب الأيسر لقواتنا
12	مضادة بالدبابات والمشاة الميكانيكية ضد قواتنا التي عبرت قناة السويس ومن
13	السويس ومن اتجاهات مختلفة وقد تمكنت قواتنا من صد جميع هذه الهجمات وتدمير
14	خسائر كبيرة في الأفراد، والمعدات ولا زالت قواتنا تقاوم بنجاح من مواقعها على الضفة
15	غادر على كل من مصر، وسوريا ^٨ ثانياً نجحت قواتنا في صد هذا الهجوم ببعض الخسائر
16	بقوة على هذه الاعتداءات المتكررة ^٩ فقامت قواتنا بشن هجوم شامل على طول جبهة
17	القوات البحرية والدفاع الجوي ^{١٠} رابعاً نجحت قواتنا المسلحة في عبور القناة والاستيلاء
18	القناة ^{١١} خامساً وفي ليلة 6/7 استمر قتال قواتنا مع العدو ودارت معارك عنيفة قام

20	من صد هجمات العدو مع تكبيده	قواتنا	محاولا استعادة ،الموقف ولكنه فشل وتمكنت
21	البحرية بتدمير خمس قطع بحرية	قواتنا	كبيرة في الأفراد .والمعدات ١٢ :سادسا قامت
22	15 طائرة مقاتلة وبعض الطائرات	قواتنا	تكبيده خسائر جسيمة في .الأرواح ١٢ : خسائر
23	بعض الخسائر في .الأفراد ١٢ :ثامنا ما	قواتنا	مقاتلة وبعض الطائرات ،الهليكوبتر كما تكبدت
24	تندفق عبر القناة وتواصل تقدمها شرقا	قواتنا	بعض الخسائر في .الأفراد ١٢ :ثامنا ما زالت
25	المسلحة مستمرة في تدفقها وقتالها	قواتنا	الأرضية والجوية .مستمرة ١٢ :لا زالت
26	في عملياتها في سيناء قام العدو في	قواتنا	غارات العدو الجوية .أهدافها ١٢ :نتيجة لنجاح
27	في القطاع الشمالي والجنوبي من	قواتنا	قواته الجوية للقيام بالهجمات المضادة ضد
28	البرية بمعاونة قواتنا المقاتلة وبتركيز	قواتنا	الشمالي والجنوبي من .الجبهة ١٢ :وقد قامت
29	المقاتلة وبتركيز من مدفعيتنا وتحت	قواتنا	من .الجبهة ١٢ :وقد قامت قواتنا البرية بمعاونة
30	البحرية بتنفيذ مهامها بنجاح في قصف	قواتنا	.واحدة ١٢ :وعلى الساحل الشمالي لسيناء قامت
31	البرية تقوم بنصفية جيوب المقاومة	قواتنا	للعدو حاولت التدخل في .المعركة ** وما زالت
32	البرية أثناء تنفيذ مهامها في القطاع	قواتنا	** وقد حاول تشكيل جوي معادي التدخل ضد
33	المسلحة في تدفقها عبر قناة	قواتنا	دفاعنا الجوي وأسقطت له .طائرتين ١٢ : استمرت
34	البرية في ،سيناء تعاونها قواتنا البحرية	قواتنا	طول خط المواجهة في .سيناء ** وقد قامت
35	البحرية وقوات دفاعنا ،الجوي بصد	قواتنا	** وقد قامت قواتنا البرية في ،سيناء تعاونها
36	وكبدته خسائر كبيرة في المعدات	قواتنا	العدو المضادة التي حاولت القيام بها ضد
37	البحرية بتنفيذ مهامها القتالية وتأمين	قواتنا	صباح .اليوم ** وفي الوقت نفسه قامت
38	من الدبابات والمشاة الميكانيكية	قواتنا	،القناة وقد فشلت جميع محاولاته وما زالت
39	من أفراد العدو في معارك .اليوم **	قواتنا	بدباباتهم ،وعرباتهم علاوة على من أسرتهم
40	١٢ :إحدى وعشرون طائرة ،مقاتلة منها	قواتنا	العدو خسائر أخرى كبيرة في .الأرواح ١٢ : خسائر
41	بعض خسائر في .الأفراد ** هذا وما	قواتنا	،أمس وعدد من الدبابات ،والعربات كما تكبدت
42	تتقدم داخل سيناء مصممة على	قواتنا	قواتنا بعض خسائر في .الأفراد ** هذا وما زالت
43	المسلحة في التدفق إلى سيناء عبر	قواتنا	داخل سيناء مصممة على .النصر تستمر ١
44	ولكنه قوبل بقصفات شديدة من	قواتنا	بهجمات مضادة في محاولات يائسة لصد تقدم
45	المسلحة ،تماما واستسلم ما كان فيها	قواتنا	١٢ :ولقد أصبحت الضفة الشرقية للقناة في أيدي
46	مناطق لسان بور توفيق والشط	قواتنا	كان فيها من نقط العدو .القوية ** : واستعادت
47	من المدرعات والمشاة الميكانيكية إلى	قواتنا	أعداد كبيرة من أفراد العدو ومعداته ووصلت
48	الجوية بتوجيه ضربة مركزة ضد	قواتنا	متقدمة داخل .سيناء ١٢ :وفي صباح اليوم قامت
49	البحرية عملياتها في البحرين المتوسط	قواتنا	معه وأسقطت له طائرة .فانتوم ١٢ :وقد تابعت
50	فتصدت له وسائل دفاعنا الجوية	قواتنا	على القناة في محاولة يائسة لمنع تدفق
51	المسلحة تقدمها داخل سيناء وتقوم	قواتنا	لكبر حجم الخسائر وضراوة .مقاتلينا ١٢ : تتابع
52	١٢ :إسقاط 10 ،طائرات علاوة على	قواتنا	على تكبيده خسائر كبيرة في .الأرواح ١٢ : خسائر
53	،المسلحة ** وكانت أهمية عملية تحرير	قواتنا	،شرق وذلك بعد أن تم تحريرها بواسطة
54	بالإغارة على مناطق آبار البترول على	قواتنا	ببترول .سيناء ** وعلى هذا فقد قامت
55	في منطقة العملية ألسنة النار تشتعل	قواتنا	من قوات العدو .بالمنطقة ١٢ :وقد تركت
56	الاستيلاء على الشاطئ الشرقي لقناة	قواتنا	أن يتحمل نتائج هذه .العملية ١٢ :بعد أن أتمت
57	صباح اليوم داخل سيناء قامت قواتنا	قواتنا	في الأسر ويقدر عددهم .بالمئات ١٢ :أثناء تقدم

58	بمعاونة تشكيل من قواتنا الجوية	قواتنا	أثناء تقدم قواتنا صباح اليوم داخل سيناء قامت
59	الجوية بتدمير اللواء 190 المدرع	قواتنا	داخل سيناء قامت قواتنا بمعاونة تشكيل من
60	البحرية في الساعات الأولى من صباح	قواتنا	أسر قائده العقيد عساف. ياجوري أرصدت
61	البحرية وأغرقت له خمسة. لنشات ••	قواتنا	من طائرات الهليكوبتر وقد اشتبكت معه
62	البرية داخل، سيناء حاول العدو إيقاف	قواتنا	،هوك وتم أسر 4. طيارين أثناء تطوير هجوم
63	من تدمير 42 دبابة في القطاع	قواتنا	معه مدرعاتنا في معركة شرسة وتمكنت
64	الجوية في الساعة العاشرة من صباح	قواتنا	مهاجمتها لقواتنا في هذا. القطاع أما وقد قامت
65	البرية تعدل أوضاعها المتقدمة شرق	قواتنا	جميع طائراتنا إلى قواعدها. سالمة ألا زالت
66	الجوية وقوات الدفاع الجوي مع تفهقر	قواتنا	المتقدمة شرق قناة السويس تحت حماية
67	على 15 دبابة وعربة مدرعة أكثرها	قواتنا	دباباته وعرباته المدرعة وفر، شرقا فاستولت
68	من الاستيلاء عليها وهي 3 دبابات	قواتنا	العدو تاركين وراءهم أسلحتهم، سليمة وتمكنت
69	وأسقطت له 4 طائرات وأصاب	قواتنا	مع طائرات العدو التي حاولت الإغارة على
70	فاشتبكت معها مدرعاتنا في قتال	قواتنا	بأعداد كبيرة من دباباته في محاولة لوقف تقدم
71	،المدرعة وتمكنت من محاصرة جزء	قواتنا	،والأسلحة ••وقد انسحب العدو شرقا فطارده
72	الجوية مساء أمس بتوجيه ضربة جوية	قواتنا	منذ قليل 25 دبابة وعربة. مجنزرة أما قامت
73	الجوية ووسائل دفاعنا الجوي في	قواتنا	بقواتنا أما بسم الله الرحمن -الرحيم نجحت
74	ودمرت له 20 دبابة ومدفعا ذاتي	قواتنا	المقاتلات بقصف تجمعات العدو في مواجهة
75	وأسقطت له 12. طائرة ••وبهذا يصبح	قواتنا	مع طائرات العدو التي حاولت الإغارة على
76	البحرية 3 من لنشات الصواريخ	قواتنا	أما وعلى الساحل الشرقي لخليج السويس رصدت
77	البحرية باقى القطع البحرية المعادية	قواتنا	وبعض. القوارب أما وقد طارد تشكيل بحري من
78	البرية في القطاع الأوسط من، الجبهة	قواتنا	بعدة غارات جوية ضد منطقة بورسعيد وعلى
79	البرية تقوم بتقوية وتدعيم المناطق	قواتنا	الطائرات أما بسم الله الرحمن الرحيم •• ما زالت
80	شرق القناة فتصدت له وسائل دفاعنا	قواتنا	وقد حاول العدو الجوي خلال اليوم الإغارة على
81	ست عشرة طائرة منها ثلاثة. هليوكبتر	قواتنا	وسائل دفاعنا. الجوي ••وكان مجموع ما دمرته
82	المسلحة في الساعة السادسة من	قواتنا	ست عشرة طائرة منها ثلاثة. هليوكبتر أما بدأت
83	المدرعة والميكانيكية بنجاح على طول	قواتنا	شرقاً ولا تزال المعركة. مستمرة •• وتتقدم
84	المدرعة والميكانيكية المتقدمة شرقا	قواتنا	على امتداد طول جبهة القتال داخل سيناء بين
85	الجوية بقصف قوات العدو ومواقعه	قواتنا	العدو التي تحاول أن تنصدي. لها أما فقامت
86	وقد تدخل طيران العدو في المعارك	قواتنا	قوات العدو ومواقعه التي تعترض تقدم
87	وبرغم قيامه بضربات مضادة عديدة	قواتنا	وذلك رغم محاولات العدو المتكررة لمنع تقدم
88	من تحقيق هدفها بعد أن دمرت للعدو	قواتنا	بكتافة وبمعاونة. طائراته أما وقد تمكنت
89	الجوية بقصف مركز لمواقع الصواريخ	قواتنا	أن دمرت للعدو مائة وخمسين دبابة وقد قامت
90	على طول خط المواجهة ودمرت جزءا	قواتنا	المضادة للدبابات التي كانت تعوق تقدم
91	الجوية وطائرات العدو التي حاولت	قواتنا	شرقاً أما دارت اليوم عدة معارك جوية بين
92	ومطاراتنا وكان أعنفها المعركة التي	قواتنا	الجوية وطائرات العدو التي حاولت مهاجمة
93	الجوية صباح اليوم بقصف قول معاد	قواتنا	العدو في تحقيق. أهدافه أما وقام تشكيل من
94	البرية تعزيز وتدعيم مواقعها الجديدة	قواتنا	مجنزرة وحوالي عشرين عربة. إدارية •• وتواصل
95	تمكنت من صد الهجوم ودمرت للعدو	قواتنا	على إحدى وحداتنا في محلانها، الجديدة ولكن
96	إلى قاعدة انطلاقها سالمة عدا بعض	قواتنا	كبيرة في المعدات. والأرواح أما وقد عادت
97	البحرية مساء أمس بعمليتين ناجحتين	قواتنا	في الأفراد أما بسم الله الرحمن الرحيم •• قامت

98	ليلة أمس قوة مدرعة للعدو من 21	٢١ وفي القطاع الأوسط لسيئاء اكتشف قواتنا
99	البرية وحاصرتها ودمرتها. بالكامل ٢١	من 21 دبابة متقدمة نحو مواقعنا ففاجأتها قواتنا
100	الجوية لصد اختراق العدو. وتدميره ٢١	وقواتنا من المشاة والمشاة الميكانيكية تعاونها قواتنا
101	حاليا بمطاردتها للقضاء عليها. نهائيا ٢١	تدمير ثلاث دبابات منها وثشتت الباقي وتقوم قواتنا
102	بالضغط على قوات العدو أمامها	٢١ وفي القطاع الجنوبي من الجبهة قامت قواتنا
103	الجوية طوال اليوم بمعاونة أعمال	معاركها التي أدارتها طوال اليوم وقد قامت قواتنا
104	البرية واشتبكت مع طائرات العدو في	قواتنا الجوية طوال اليوم بمعاونة أعمال قتال قواتنا
105	وقوات العدو المدرعة بعنف وضراوة	٢١ لا يزال القتال دائرا منذ صباح أمس بين قواتنا
106	بمعاونة القوات الجوية وقصفات	في القطاع الأوسط من الجبهة وقد نجحت قواتنا
107	حاليا، بمحاصرته وأذرته إما بالتسليم أو	محاولا القيام بعمليات إزعاج للقوات وتقوم قواتنا
108	المسلحة طوال اليوم ضغطها بشدة	أحدها وأجبرت الباقي على الفرار ٢١ واصلت قواتنا
109	بتنفيذ مهامها القتالية. بنجاح وقيدت قواتنا	وقد قامت تشكيلات من طائراتنا بمعاونة قواتنا
110	بالجبهة ودمرت منها 15 طائرة طوال	الإغارة على بعض مطاراتنا الأمامية وعلى قواتنا
111	حاليا بضرب القوات المتسللة التي تم	اليوم من بينها ثلاث طائرات. هليكوبتر ٢١ وتقوم قواتنا
112	بكفاءة عالية أثناء المعارك التي تدور	٢١ وتشارك مدفعيتنا وطائراتنا في معاونة قواتنا
113	حصارها حول القوات المعادية التي	المجنزة محدثة بها خسائر. فادحة ٢١ وتواصل قواتنا
114	بتدمير أجزاء منها حول منطقة	ليلا لتشل فاعليتها وتحيط. هدفها وقد قامت قواتنا
115	في الجبهة ودمرت منها أربع طائرات	لطائرات العدو التي حاولت اعتراض نشاط قواتنا
116	ما زالت مشتركة بعنف مع عناصر	وما زالت المعارك مستمرة حتى الآن ٢١ كما أن قواتنا
117	الجوية طوال اليوم قصف تجمعات	للقتاة عبر البحيرات. المرة ٢١ وقد واصلت قواتنا
118	الجوية ونيران المدفعية خلال المعارك	تشكيلاتنا البرية ووحداتنا الخاصة بالتعاون مع قواتنا
119	الجوية ودارت معركة جوية عنيفة	على بعض مطاراتنا في شمال الدلتا تصدت له قواتنا
120	٢١ وأسفرت أعمال قتال قواتنا بعد ظهر	كما أحبطت الهجمات التي قام بها العدو ضد قواتنا
121	بعد ظهر أمس عن تدمير 40 دبابة	بها العدو ضد قواتنا ٢١ وأسفرت أعمال قتال قواتنا
122	وقصفت مناطق تجمع العدو وخاصة	٢١ وقد عاونت تشكيلات من طائراتنا أعمال قواتنا
123	٢١ وقامت وسائل دفاعنا الجوي بإسقاط	طيارينا من الهبوط بالمظلة سالمين في مواقع قواتنا
124	وقوات العدو وقد تمكنت قواتنا	زالت الاشتباكات قائمة شرق وغرب القناة بين قواتنا
125	من تكبيد العدو مزيدا من الخسائر	القناة بين قواتنا وقوات العدو وقد تمكنت قواتنا
126	على هذه المعارك في ثبات وثقة	القناة وفي منطقة الدفرسوار وقد سيطرت قواتنا
127	بعدد من الهجمات المضادة ضمت	خسائر كبيرة في معداته. وأفراده ٢١ كما قامت قواتنا
128	الجوية ونيران المدفعية خلال المعارك	تشكيلاتنا البرية ووحداتنا الخاصة بالتعاون مع قواتنا
129	الجوية ودارت معركة جوية عنيفة	على بعض مطاراتنا في شمال الدلتا تصدت له قواتنا
130	البرية المقاتلة في أعمال قتالها في	من طائراتنا المقاتلة وقاذفاتنا المقاتلة بمعاونة قواتنا
131	تصدت لها وسائل دفاعنا الجوي	القتال ٢١ وعندما حاولت طائرات العدو مهاجمة قواتنا
132	وتعلن القيادة العامة للقوات	أنه استخدم قواته الجوية ضد بعض قطاعات قواتنا
133	وإطلاق النار. عليها ٢١ وقد قامت قواتنا	قواته في منطقة الدفرسوار ثم مهاجمة مواقع قواتنا
134	بالتصدي لمحاولات العدو واشتبكت	مواقع قواتنا وإطلاق النار. عليها ٢١ وقد قامت قواتنا
135	شرق القناة وغربها واستخدمت في	اليوم حيث واصلت إطلاق نيرانها على مواقع قواتنا
136	ودارت معارك جوية وبرية، عنيفة	الطائرات والدبابات، والمدفعية فتصدت لها قواتنا
137	شرقي القناة متمسكة بالأرض التي	يوم 22 أكتوبر 1973 بتوقيف القاهرة كانت قواتنا
138	بغرض إظهار اتساع رقعة الأرض	مرة أخرى في اتجاه الجنوب متداخلة في قواتنا

139	بالرد ،عليها** وقد استخدم العدو قواته	بقواتنا واشتبكت معها ،بالنيران فقامت قواتنا
140	صباح اليوم: كالآتي <٣>:أولا قواتنا في	اتجاه ميناء. الأدبية <٣> وبذا يمكن تلخيص موقف قواتنا
141	في سيناء تحتل الشاطئ الشرقي لقناة	موقف قواتنا صباح اليوم: كالآتي <٣>:أولا قواتنا
142	شرق القناة ثلاثة آلاف كيلومتر. مربع <٣>	،المرة وتبلغ المساحة التي تسيطر عليها قواتنا
143	في بعض الأجزاء غرب القناة خلف	وحدات فرعية للعدو مبعثرة ومتداخلة بين قواتنا
144	تمنعه بالقوة من تنفيذ. أهدافه <٣>	الطرق المؤدية إلى مدينة ،السويس ولكن قواتنا
145	شرق القناة مستمر وبصورة منتظمة	من تنفيذ. أهدافه <٣>:سادسا التموين لجميع قواتنا
146	في القطاع الجنوبي شرقي قناة	صباح اليوم بهجمات عديدة ومكثفة على مواقع قواتنا
147	في القطاع. الجنوبي <٣>نتيجة لاستمرار	ولا زال العدو يواصل اعتداءاته وفتح نيرانه على قواتنا
148	شرق ،القناة فقد تصدت له طائراتنا	<٣>نتيجة لاستمرار هجوم العدو على مواقع قواتنا
149	،اليوم يتبع القوات الجوية لإحدى	طائرات الميراج التي قامت بالعدوان على قواتنا
150	مواصلًا بذلك انتهاكاته لقرار وقف	<٣>ولا يزال العدو يواصل اعتداءاته الجوية على قواتنا
151	المسلحة ودمرت له 11 دبابة وأجبرت	السويس بالدبابات والمدفعية فتصدت له قواتنا
152	في سيناء تسيطر على المساحات التي	الانسحاب مرة أخرى خارج ،المدينة ولا زالت قواتنا
153	في غرب القناة منمأسكة. تماما <٣>	بتأمينها ضد أي هجوم لقوات. العدو **كما أن قواتنا
154	المسلحة ودمرت له ثماني دبابات ولم	طائراته ومدفعياته بعيدة ،المدى فتصدت له قواتنا
155	البحرية بأي نشاط بحري ولم تكسر	ولم تكسر وقف إطلاق. النار <٣>:ثانيا لم تقم قواتنا
156	المسلحة غير مسؤولة عن الادعاء	بحري ولم تكسر وقف إطلاق. النار <٣>:ثالثا إن قواتنا
157	بإغراق إحدى ناقلات بترول في خليج	الكاذبة التي أطلقها العدو حول ما أسماه بقيام قواتنا
158	لقرارات وقف إطلاق ،النار بضربات	العدو بعد أن حاول تهينة الأذهان بادعائه خرق قواتنا
159	في القطاع الجنوبي شرق. السويس ** قواتنا	إطلاق ،النار بضربات جوية مركزة على مواقع قواتنا
160	صامدة وتقاتل ببسالة ،وشجاعة كما	القيادة العامة للقوات المسلحة من ،جديد أن قواتنا

(٢) الكشف السياقي لكلمة "خسائر" في مدونة ١٩٧٣:

N	Concordance
1	كبيرة في الأفراد ،والمعدات ولا زالت
2	كبيرة في الأفراد. والمعدات <٣>:سادسا
3	العدو إسقاط 27 طائرة ،للعدو تدمير
4	جسيمة في. الأرواح <٣>:خسائر:قواتنا
5	قواتنا 15 طائرة مقاتلة وبعض
6	كبيرة ** وقد قامت القوات الجوية
7	فادحة في قواته المدرعة وفي. الأفراد
8	كبيرة في الأفراد ،والمعدات وعادت
9	كبيرة في المعدات ،والأرواح
10	العدو <٣>:إسقاط 57 طائرة ،للعدو
11	أخرى كبيرة في. الأرواح <٣>:خسائر
12	قواتنا <٣>:إحدى وعشرون طائرة
13	في. الأفراد ** هذا وما زالت قواتنا
14	كبيرة في المعدات ،والأرواح <٣>ولقد

15	كبيرة في المعدات ،والأرواح ٣١وقد	خسائر	في مواجهتها وأجبرته على الانسحاب متكبدة
16	العدو ٣٠إسقاط 24 طائرة فانتوم	خسائر	٣١وكانت نتائج معارك اليوم كما بيلي
17	كبيرة في الأرواح ٣١خسائر: قواتنا ٣٠	خسائر	٣١أسر 45 من أفراد ،العدو علاوة على تكبده
18	قواتنا ٣٠إسقاط 10 ،طائرات علاوة	خسائر	علاوة على تكبده خسائر كبيرة في الأرواح ٣١
19	فادحة في الأفراد ،والمعدات ٣٠كما	خسائر	المواقع التي كان يتمركز بها العدو وكبده
20	فادحة في المعدات ،والأفراد وعادت	خسائر	لسيئاء فاشتعلت بها النيران وحدثت بها
21	العدو في الطائرات خلال النصف	خسائر	له 4 طائرات وأصاب ،طائرتين وبذا تكون
22	كبيرة في الدبابات والعربات المجنزرة	خسائر	قتال عنيف استمر أكثر من 4 ،ساعات وكبده
23	كبيرة في المعدات ،والأفراد ٣١ونتيجة	خسائر	بالوظة على ساحل البحر الأبيض فكبدتها
24	بقواتنا ٣١بسم الله الرحمن الرحيم	خسائر	في خلال نصف ساعة 9 طائرات ولم تحدث أي
25	كبيرة في الطيران ،والمعدات ٣١	خسائر	دفاعنا الجوي في تكبيد العدو الصهيوني
26	العدو من الطائرات على الجبهة	خسائر	وأسقطت له 12 ،طائرة ٣٠وبهذا يصبح إجمالي
27	كبيرة في الدبابات والمعدات ،والأرواح	خسائر	٣١وقد أسفر الهجومان عن تكبيد العدو
28	العدو من الطائرات في المعارك اليوم	خسائر	منها طائرتنا ،هليكوبتر ٣٠وبذلك يكون إجمالي
29	كبيرة في المعدات ،والأرواح ٣١وقد	خسائر	في قتال عنيف متلاحم وتمكنت من تكبيده
30	فادحة في المعدات ،والأفراد ٣١كما	خسائر	على النشاطين الشرقي لخليج السويس وكبده
31	،جسيمة وقد عادت جميع قطعنا	خسائر	لسيئاء بالصواريخ فاشتعلت بها النيران وأحدثت
32	جسيمة وما زالت المعركة مستمرة	خسائر	لصد اختراق العدو ،وتدميره ٣١وقد تكبد العدو
33	كبيرة في دباباته وعرباته ،المدرعة ٣١	خسائر	ولا زالت مستمرة حتى ،الآن ٣٠وقد تكبد العدو
34	العدو على الجبهة المصرية اليوم	خسائر	خمس طائرات ،هليكوبتر ٣٠وبذا يصبح إجمالي
35	كبيرة وفادحة في قوات ،العدو ٣١	خسائر	الجوية وقصفات المدفعية المركزة في إحداث
36	كبيرة في الأرواح ،والمعدات ٣١كما	خسائر	بتنفيذ مهامها القتالية ،بنجاح ٣٠وكبدت العدو
37	فادحة ٣١وتواصل قواتنا حصارها	خسائر	دبابات العدو وعرباته ،المجنزة محدثة بها
38	جسيمة في المعدات ،والأرواح ٣٠وما	خسائر	المضادة ،للدبابات ٣١وقد تكبد العدو خلالها
39	فادحة في المعدات ،والأفراد ٣٠وما	خسائر	المحور الأوسط والدفرسوار من تكبيد العدو
40	العدو في الطائرات اليوم 15 طائرة	خسائر	أخرى للعدو من طراز ،ميراج ٣١وبذا تصبح
41	كبيرة في معداته ،وأفراده ٣١كما	خسائر	هذه المعارك في ثبات وثقة وكبدت العدو
42	العدو في هذه المعارك طوال اليوم	خسائر	أسر عدد من أطقم الدبابات ،المعادية ٣٠ وتقدر
43	فادحة في المعدات ،والأفراد ٣٠وما	خسائر	المحور الأوسط والدفرسوار من تكبيد العدو
44	العدو في الطائرات اليوم 15 طائرة	خسائر	أخرى للعدو من طراز ،ميراج ٣١وبذا تصبح
45	ضخمة في المعدات ،والأفراد ٣٠وعلى	خسائر	شرق القناة وفي منطقة الدفرسوار وكبده
46	متتالية تفوق أضخم الخسائر التي	خسائر	مواقع العدو ومناطق تجمعها فأحدثت بها

(٣) الكشف السياقي لكلمة "طائرات" في مدونة ١٩٧٣:

N	Concordance
1	عشرة طائرة ،للعدو وقد فقدت قواتنا عشر
2	دفاعنا الجوي وتم تدمير وإسقاط خمس
3	قفل مطاري المميز وتمادة وتدمير عدد من
4	له وسائل دفاعنا الجوية وأسقطت له خمس
5	24 طائرة فانتوم واسكاي هوك وعدد من
6	كبيرة في الأرواح ٣١خسائر: قواتنا ٣٠إسقاط 10
7	يتقدم في اتجاه الغرب بمعاونة تشكيل من
8	وأغرقت له خمسة ،لنشات ٣٠كما أسقطت أربع
9	القنابل بعيدا عن القواعد ،الجوية وأصبنا له 4
10	وحداتنا من قوات الدفاع الجوي بالاشتراك مع

11	وأصابنا ،طائرتين وبذا تكون خسائر	طائرات	التي حاولت الإغارة على قواتنا وأسقطت له
12	وإصابة .طائرتين ٢٢ دارت بعد ظهر	طائرات	خلال النصف الأول من هذا اليوم تدمير 10
13	من طراز فانتوم ،وميراج واضطرت	طائرات	،والقناة فتصدت له مقاتلاتنا وأسقطت له 4
14	العدو العائدة وفاجأتها بتخطيط جديد	طائرات	الخسائر وقد تصدت وسائل دفاعنا الجوي إلى
15	،أخرى وبذا يصبح إجمالي عدد	طائرات	وفاجأتها بتخطيط جديد وأسقطت منها 5
16	ولم تحدث أي خسائر .بقواتنا ٢٢بسم	طائرات	على الجبهة المصرية في خلال نصف ساعة 9
17	٢ ولما حاول العدو اختراق مجالنا	طائرات	صباح اليوم تصدت له مقاتلاتنا وأسقطت له 4
18	فانتوم اعترضته طائراتنا المقاتلة	طائرات	في اتجاه شمال الدلتا ظهر اليوم بتشكيل من 6
19	العدو وأسقطت .إحداها ٢٢وفي	طائرات	عندما اعترضت طائراتنا المقاتلة تشكيلا من
20	العدو التي حاولت الإغارة على قواتنا	طائرات	طول الجبهة اشتبكت وسائل دفاعنا الجوي مع
21	تمكن أربعة من طياريتها من القفز	طائرات	23. طائرة ٢٢وقد أصيب لنا في هذه المعارك 6
22	فوق منطقة بورسعيد وثمانى	طائرات	تصدت له وسائل دفاعنا الجوي وأسقطت سبع
23	فوق القطاع ،الأوسط منها ثلاث	طائرات	سبع طائرات فوق منطقة بورسعيد وثمانى
24	من وسائل الدفاع الجوي .المعادي ٢	طائرات	والمعدات .والأرواح ٢٢وقد أصيب لنا أربع
25	٢ كما تمكنت وسائل دفاعنا الجوي	طائرات	وقد دمرت خلالها للعدو 15 طائرة وأصيب لنا 3
26	العدو صباح اليوم الهجوم على	طائرات	اليوم 44 طائرة منها طائرتنا .هليكوبتر ٢٢حاولت
27	منها ٢٢وفشل العدو في تحقيق	طائرات	فتصدت لها وسائل دفاعنا الجوي ودمرت 9
28	العدو تشكيلاتنا الجوية ودارت معركة	طائرات	تاركا وراءه دباباته .محتركة ٢٢وقد اعترضت
29	العدو في معركة جوية أسفرت عن	طائرات	بمعاونة أعمال قتال قواتنا البرية واشتبكت مع
30	معدية وأصيب لنا .طائرة ٢٢كما	طائرات	العدو في معركة جوية أسفرت عن تدمير أربع
31	.هليكوبتر ٢٢وبذا يصبح إجمالي	طائرات	منها سبع عشرة طائرة من بينها خمس
32	العدو صباح اليوم الهجوم على	طائرات	إما بالتسليم أو القضاء .عليه ٢٢وقد حاولت
33	.هليكوبتر ٢٢وتقوم قواتنا حاليا	طائرات	منها 15 طائرة طوال اليوم من بينها ثلاث
34	مقاتلة ٢٢ما زالت المعارك مستمرة	طائرات	نشاط قواتنا في الجبهة ودمرت منها أربع
35	العدو في معارك جوية عنيفة	طائرات	العدو من الدبابات ،والعربات واشتبكت مع
36	وتم أسر أحد طياريتها برتبة .رائد ٢٢	طائرات	في معارك جوية عنيفة ودمرت منها ثلاث
37	وتم أسر اثنين من .طياريهما ٢٢	طائرات	له وسائل دفاعنا الجوي وأسقطت له عشر
38	أخرى للعدو من طراز .ميراج ٢٢وبذا	طائرات	معركة جوية عنيفة أسفرت عن تدمير خمس
39	العدو قصف مواقعنا بالجبهة وإخلاء	طائرات	الأوسط وفي منطقة .الدفرسوار ٢٢ولما حاولت
40	.هليكوبتر ٢٢وفي البحر الأحمر	طائرات	من بينها طائرة استطلاع إلكتروني وخمس
41	وأمكن أسر 3 من طياريتها منهم 2	طائرات	بين طائراتنا وطائرات العدو دمرنا له فيها 9
42	وتمكن 3 من طياريتنا من الهبوط	طائرات	منهم 2 في حالة .خطرة ٢٢وقد أصيب لنا 4
43	معدية منها 5 هليكوبتر كانت تحاول	طائرات	٢٢وقامت وسائل دفاعنا الجوي بإسقاط 7
44	وتم أسر اثنين من .طياريهما ٢٢	طائرات	له وسائل دفاعنا الجوي وأسقطت له عشر
45	أخرى للعدو من طراز .ميراج ٢٢وبذا	طائرات	معركة جوية عنيفة أسفرت عن تدمير خمس
46	العدو مهاجمة قواتنا تصدت لها	طائرات	في أي يوم منذ بداية .القتال ٢٢وعندما حاولت
47	من طراز فانتوم ،وميراج ٢٢وما زالت	طائرات	والقوات .الجوية ٢٢وقد أسقطنا للعدو أربع
48	طوال ،اليوم منها ثلاث طائرات	طائرات	،الجوي وقد خسر العدو في هذه المعارك سبع
49	ميراج وأربع طائرات ،فانتوم وعددا	طائرات	المعارك سبع طائرات طوال ،اليوم منها ثلاث
50	،فانتوم وعددا كبيرا من الدبابات	طائرات	طوال ،اليوم منها ثلاث طائرات ميراج وأربع
51	من طراز .ميراج ٢٢وقد لوحظ أن	طائرات	ودارت معركة جوية أسقطنا للعدو فيها ثمانى
52	الميراج التي قامت بالعدوان على	طائرات	طائرات من طراز .ميراج ٢٢وقد لوحظ أن بعض
53	استطلاع أمريكية على ارتفاع 24	طائرات	٢٢وقد رصدت أجهزتنا اختراقين متتاليين قام بهما
54	الاستطلاع الأمريكية مجالنا الجوي	طائرات	دقائق من بعد ظهر اليوم عندما احترقت إحدى

٤) الكشاف السياقي لكلمة "الجوي" في مدونة ١٩٧٣:

N	Concordance
1	والمدفعية ومساندة القوات البحرية والدفاع الجوي. الجوي
2	واشتبكت معها مقاتلاتنا ووسائل دفاعنا الجوي
3	وبتركيز من مدفعيتنا وتحت ستر دفاعنا الجوي
4	الإدارية ويطاريات مدفعيته ووسائل دفاعه الجوي
5	في القطاع الشمالي فتصدت له وسائل دفاعنا الجوي
6	في سيناء تعاونها قواتنا البحرية وقوات دفاعنا الجوي
7	الشمالي والأوسط واشتركت مع قوات الدفاع الجوي
8	حاول تشكيل جوي معاد مهاجمة مواقع دفاعنا الجوي
9	في القطاع الشمالي وتصدت له وسائل دفاعنا الجوي
10	مطاراتنا الأمامية وتصدت له وسائل دفاعنا الجوي
11	عدد من أطقم دبابات اللوامين ٣١ حاول العدو الجوي
12	الجوية، المتقدمة فتصدت له وسائل دفاعنا الجوي
13	تحت حماية قواتنا الجوية وقوات الدفاع الجوي
14	كما قامت وحداتنا من قوات الدفاع الجوي
15	بعض الخسائر وقد تصدت وسائل دفاعنا الجوي
16	-الرحيم نجحت قواتنا الجوية ووسائل دفاعنا الجوي
17	له 4 طائرات ٣١ ولما حاول العدو اختراق مجالنا الجوي
18	٣١ وعلى طول الجبهة اشتبكت وسائل دفاعنا الجوي
19	إلى قواعدها، سالمة ٣١ حاول سلاح العدو الجوي
20	من، الجبهة وقد تصدت له وسائل دفاعنا الجوي
21	بسم الله الرحمن الرحيم ٣٠ اخترق مجالنا الجوي
22	وتعتبر هذه أول مرة يخترق فيها مجالنا الجوي
23	وقد أصيب لنا أربع طائرات من وسائل الدفاع الجوي
24	الدفاع الجوي. المعادي ٣١ وقد حاول العدو الجوي
25	قواتنا شرق القناة فتصدت له وسائل دفاعنا الجوي
26	في المعارك الدائرة فأسقطت له وسائل دفاعنا الجوي
27	لنا 3 طائرات ٣١ كما تمكنت وسائل دفاعنا الجوي
28	مطاراتنا، الأمامية فتصدت لها وسائل دفاعنا الجوي
29	ودمرتها. بالكامل ٣١ وقد قامت وسائل دفاعنا الجوي
30	وأصيب لنا. طائرة ٣١ كما تصدت قوات الدفاع الجوي
31	لتعطيل تقدمها فتصدت له وسائل دفاعنا الجوي
32	ودمرت عددا كبيرا منها وتصدت وسائل دفاعنا الجوي
33	لتصفيتها ٣١ هذا وقد تصدت وسائل دفاعنا الجوي
34	٣١ ولما قام العدو صباح اليوم باختراق مجالنا الجوي
35	الجنوبي من الجبهة تصدت له وسائل دفاعنا الجوي
36	منطقة، الدقرسوار أسقطت له وسائل دفاعنا الجوي
37	في مواقع. قواتنا ٣١ وقامت وسائل دفاعنا الجوي
38	٣١ ولما قام العدو صباح اليوم باختراق مجالنا الجوي
39	الجنوبي من الجبهة تصدت له وسائل دفاعنا الجوي
40	العدو مهاجمة قواتنا تصدت لها وسائل دفاعنا الجوي
41	من طائراتنا ودباباتنا ومدفعيتنا ووسائل دفاعنا الجوي
42	من تحقيق. أهدافه ٣٣ كما تمكنت وسائل دفاعنا الجوي
43	إحدى طائرات الاستطلاع الأمريكية مجالنا الجوي

(٥) الكشف السياقي لكلمة "الجوية" في مدونة ١٩٧٣:

N	Concordance
1	السويس بواسطة عدة تشكيلات من قواته الجوية
2	مصر، وسوريا تقوم حاليا بعض من تشكيلاتنا الجوية
3	المحتلة ٢١ (الحاقا بالبيان رقم 2) نفذت قواتنا الجوية
4	في عبور قناة السويس قام العدو بدفع قواته الجوية
5	مكبدة العدو خسائر كبيرة ٢٢ وقد قامت القوات الجوية
6	خمس طائرات، للعدو ولم تحقق غارات العدو الجوية
7	ظهر اليوم بتركيز قواته المدرعة تعاونها قواته الجوية
8	وبدأت قواته تنسحب شرقا ٢٣ قامت تشكيلاتنا الجوية
9	داخل سيناء ٢٤ وفي صباح اليوم قامت قواتنا الجوية
10	الشمالي، والأوسط وكانت نتيجة هذه الضربة الجوية
11	٢٥ وقد حاول العدو صباح اليوم التدخل بقواته الجوية
12	لمنع تدفق قواتنا فتصدت له وسائل دفاعنا الجوية
13	من طيارها ٢٦ وقد أفاد الأسرى بأن القوات الجوية
14	الإسرائيلية منيت بخسائر جسيمة في العمليات الجوية
15	العامه للأمم المتحدة بالغايرة الإسرائيلية الجوية
16	سيناء قامت قواتنا بمعاونة تشكيل من قواتنا الجوية
17	الجوي صباح اليوم مهاجمة بعض قواعدنا الجوية
18	إسقاط حمولته من القنابل بعيدا عن القواعد الجوية
19	له 4 طائرات سقطت بالقرب من القواعد الجوية
20	لقواتنا في هذا القطاع ٢٧ وقد قامت قواتنا الجوية
21	شرق قناة السويس تحت حماية قواتنا الجوية
22	قليل 25 دبابة وعربة، مجنزرة ٢٨ قامت قواتنا الجوية
23	٢٩ بسم الله الرحمن الرحيم نجحت قواتنا الجوية
24	التي تحاول أن تتصدى لها ٣٠ فقامت قواتنا الجوية
25	للعدو مائة وخمسين دبابة وقد قامت قواتنا الجوية
26	٣١ دارت اليوم عدة معارك جوية بين قواتنا الجوية
27	في تحقيق أهدافه ٣٢ وقام تشكيل من قواتنا الجوية
28	له وحداتنا البحرية وتمكنت بمعاونة القوات الجوية
29	الجوي طوال يوم أمس بالتعاون مع القوات الجوية
30	القوات الجوية بالتصدي لجميع طلعات العدو الجوية
31	من المشاة والمشاة الميكانيكية تعاونها قواتنا الجوية
32	المضاد ظهر اليوم ٣٣ وقد اشتركت تشكيلاتنا الجوية

33	ودارت معركة جوية أسقطنا للعدو	٢١ وقد اعترضت طائرات العدو تشكيلاتنا الجوية
34	طوال اليوم بمعاونة أعمال قتال	التي أدارتها طوال اليوم وقد قامت قواتنا الجوية
35	وقصفات المدفعية المركزة في	من الجبهة •• وقد نجحت قواتنا بمعاونة القوات الجوية
36	طوال اليوم قصف تجمعات العدو	للقناة عبر البحيرات. المرة ٢١ وقد واصلت قواتنا الجوية
37	ونيران المدفعية خلال المعارك التي	البرية ووحداتنا الخاصة بالتعاون مع قواتنا الجوية
38	ودارت معركة جوية عنيفة أسفرت	مطاراتنا في شمال الدلتا تصدت له قواتنا الجوية
39	ونيران المدفعية خلال المعارك التي	البرية ووحداتنا الخاصة بالتعاون مع قواتنا الجوية
40	ودارت معركة جوية عنيفة أسفرت	مطاراتنا في شمال الدلتا تصدت له قواتنا الجوية
41	من قاذفاتنا المقاتلة والقاذفات	اليوم 15 طائرة حتى. الآن ٢١ قامت تشكيلاتنا الجوية
42	ضد بعض قطاعات... قواتنا •• وتعلن	بعض مواقعه علاوة على أنه استخدم قواته الجوية
43	•• وقد أسقطنا للعدو أربع طائرات من	اشتركت فيها الدبابات والمدفعية والقوات الجوية
44	لتمكين بعض وحداته الصغرى من	قواتنا بالرد. عليها •• وقد استخدم العدو قواته الجوية
45	صباح اليوم بهجمات عديدة ومكثفة	النار طوال اليوم فقد قامت تشكيلات من قواته الجوية
46	لإحدى الدول. الأجنبية ٢١ ولا يزال	قامت بالعدوان على قواتنا، اليوم يتبع القوات الجوية
47	على، قواتنا مواصلا بذلك انتهاكاته	الأجنبية ٢١ ولا يزال العدو يواصل اعتداءاته الجوية

٦) الكشف السياقي لكلمة "للعدو" في مدونة ١٩٧٣:

N	Concordance
1	إلى الضفة الشرقية في بعض
2	وقد فقدت قواتنا عشر طائرات في
3	على الساحل الشمالي لسيناء وأصابتها
4	في البحر الأبيض، المتوسط وقامت
5	تدمير 60، دبابة وتدمير 15 موقعا
6	صباح اليوم بقصف جوي بتشكيلات
7	ولم تحقق غارات العدو الجوية
8	حاولت التدخل في. المعركة •• وما
9	منها 27 طائرة، أمس وتدمير ٩٢، دبابة
10	كما تكبد خسائر كبيرة في المعدات
11	وانسحبت باقي. القطع •• وقد حاول
12	وعدد من العربات. المجنزرة ٢١ أسر 45
13	أحياء وهم من بقى في. المدينة ٢١
14	فاشتمكت معه على الفور في معركة
15	محطتي. رادار ٢١ وعلى الساحل
16	مائة وخمسين دبابة وقد قامت قواتنا
17	15 طائرة وأصيب لنا 3. طائرات ٢١ كما
18	منها طائرتنا. هليكوبتر •• وبذلك يكون

19	ستة دبابات وثلاث عربات مجنزرة	للعُدو	تقدمه على المحور الشمالي لسيئاء ودمرت
20	سبع دبابات فانسحب. شرقاً وقد أخذ	للعُدو	ولكن قواتنا تمكنت من صد الهجوم ودمرت
21	على المحور الساحلي في سيئاء وقد	للعُدو	فجر اليوم بغارة مفاجئة ضد موقع حصين
22	في رمانة على الساحل الشمالي	للعُدو	نفس الوقت بقصف المنطقة الإدارية الرئيسية
23	من دبابة متقدمة نحو مواقعنا	للعُدو	لسيئاء اكتشف قواتنا ليلة أمس قوة مدرعة
24	فيها 11 طائرة وعادت جميع طائراتنا	للعُدو	تشكيلاتنا الجوية ودارت معركة جوية أسقطنا
25	من طراز. ميراج ٣٤ وبيذا تصيح خسائر	للعُدو	عنيقة أسفرت عن تدمير خمس طائرات أخرى
26	علاوة على كثير من عرباته. الإدارية ••	للعُدو	قتال قواتنا بعد ظهر أمس عن تدمير 40 دبابة
27	من طراز. ميراج ٣٤ وبيذا تصيح خسائر	للعُدو	عنيقة أسفرت عن تدمير خمس طائرات أخرى
28	وإصابة طائرتين هليكوبتر وانسحب	للعُدو	أسفرت المعركة عن تدمير ثلاث قطع بحرية
29	أربع طائرات من طراز فانتوم. وميراج •	للعُدو	والمدفعية والقوات. الجوية •• وقد أسقطنا
30	إطلاقاً غرب القناة بالقطاع الشمالي	للعُدو	ثلاثة آلاف كيلومتر. مربع ٣٤: ثانياً لا توجد قوات
31	مبعثرة ومتداخلة بين قواتنا في بعض	للعُدو	.وشمالاً ٣٤: ثالثاً توجد بعض وحدات فرعية
32	في أي مدينة من مدن القناة الرئيسية	للعُدو	حتى ميناء الأدبية ٣٤: رابعاً لا تواجد إطلاقاً
33	فيها ثمانى طائرات من طراز. ميراج ٣٤	للعُدو	طائراتنا، المقاتلة ودارت معركة جوية أسقطنا

(٧) الكشاف السياقي لكلمة "صباح" في مدونة ١٩٧٣:

N	Concordance
1	اليوم بقصف جوي بتشكيلات كبيرة صباح
2	.اليوم •• وفي الوقت نفسه قامت صباح
3	اليوم قامت قواتنا الجوية بتوجيه ضربة صباح
4	اليوم التدخل بقواته الجوية ضد بعض صباح
5	اليوم إلى مسافة 15 كيلومترا داخل صباح
6	اليوم داخل سيئاء قامت قواتنا بمعاونة صباح
7	اليوم تشكيلا بحريا معاديا على الساحل صباح
8	اليوم تشكيل جوي معاد بمهاجمة صباح
9	اليوم مهاجمة بعض قواعدنا الجوية صباح
10	اليوم بقصف مركز لمراكز قيادة العدو صباح
11	اليوم قصف بعض مطاراتنا في صباح
12	اليوم على الجبهة المصرية في خلال صباح
13	اليوم تصدت له مقاتلاتنا وأسقطت له صباح
14	اليوم معركة بين أحد تشكيلاتنا البرية صباح
15	اليوم وطبقا للخطة الموضوعية في صباح
16	اليوم الهجوم على مطاراتنا، الأمامية صباح
17	اليوم بقصف قول معاد أثناء تقدمه صباح
18	اليوم القيام بهجمة مضادة على إحدى صباح

19	اليوم حاول تشكيل بحري معادي	صباح	قواعدها. سالمة ١٢ وفي الساعات الأولى من
20	أمس بين قواتنا وقوات العدو المدرعة	صباح	والعربات. المدرعة ١٢ لا يزال القتال دائرا منذ
21	اليوم القتال عبر البحيرات المرة في	صباح	١٢ وكان هدف العدو طوال ليلة أمس ومنذ
22	اليوم الهجوم على تشكيلاتنا في الجبهة	صباح	أو القضاء. عليه ١٢ وقد حاولت طائرات العدو
23	اليوم لطائرات العدو التي حاولت	صباح	١٢ هذا وقد تصدت وسائل دفاعنا الجوي
24	اليوم باختراق مجالنا الجوي في القطاع	صباح	كاملة من أفراد بعض. دباباته ١٢ ولما قام العدو
25	اليوم باختراق مجالنا الجوي في القطاع	صباح	كاملة من أفراد بعض. دباباته ١٢ ولما قام العدو
26	اليوم تقوم تشكيلات من طائراتنا	صباح	دون أن تحقق. هدفها ١٢ واعتبارا من أول ضوء
27	اليوم 24 أكتوبر 1973 انتهزت قوات	صباح	١٢ ومنذ ذلك التوقيت وحتى الساعة السابعة من
28	اليوم: كالآتي ١٢: أولا قواتنا في سيناء	صباح	الأدبية ١٢ وبذا يمكن تلخيص موقف قواتنا
29	اليوم قطع الطرق المؤدية إلى مدينة	صباح	١٢: خامسا يحاول العدو بعد إيقاف إطلاق النار
30	اليوم بهجمات عديدة ومكثفة على	صباح	اليوم فقد قامت تشكيلات من قواته الجوية
31	اليوم أنه أغرقت ناقلة للبتترول باسم	صباح	العسكري الإسرائيلي في الساعة التاسعة من

٨) الكشف السياقي لكلمة "قامت" في مدونة ١٩٧٣:

N	Concordance
1	مركزة من مدفيعتنا على النقط القوية، المعادية ثم قامت
2	بها ورفع علم مصر على الضفة الشرقية، للقناة كما قامت
3	وتواصل قواتنا حاليا قتالها مع العدو. بنجاح ١٢ كما قامت
4	لقواتنا على ساحل البحر الأبيض. المتوسط ١٢ وقد قامت
5	خسائر كبيرة في الأفراد. والمعدات ١٢: سادسا قامت
6	وقتلها في، سيناء مكبدة العدو خسائر. كبيرة ١٢ وقد قامت
7	في القطاع الشمالي والجنوبي من. الجبهة ١٢ وقد قامت
8	كما تم أسر عدد منهم وبدأت قواته تنسحب. شرقا ١٢ قامت
9	عدا طائرة. واحدة ١٢ وعلى الساحل الشمالي لسيناء قامت
10	العدو على طول خط المواجهة في. سيناء ١٢ وقد قامت
11	في المعدات، والأرواح وإضرطته للارتداد، شرقا كما قامت
12	بعض مطاراتنا صباح. اليوم ١٢ وفي الوقت نفسه قامت
13	مسافة متقدمة داخل. سيناء ١٢ وفي صباح اليوم قامت
14	العدو من الاستفادة ببتترول. سيناء ١٢ وعلى هذا فقد قامت
15	١٢ أثناء تقدم قواتنا صباح اليوم داخل سيناء قامت
16	أثناء مهاجمتها لقواتنا في هذا. القطاع ١٢ وقد قامت
17	والرشاشات وجميعها صالحة. للاستخدام ١٢ كما قامت
18	والتي انتهت منذ قليل 25 دبابة وعربة. مجنزرة ١٢ قامت
19	العدو وأسقطت. إحداها ١٢ وفي القطاع الأوسط قامت
20	بعد أن دمرت للعدو مائة وخمسين دبابة وقد قامت
21	طابع القتال المحلي في القطاعات. المختلفة ١٢ قامت
22	الخسائر في. الأفراد ١٢ بسم الله الرحمن الرحيم ١٢ قامت
23	وكبدته خسائر فادحة في المعدات. والأفراد ١٢ كما قامت

24	وسائل دفاعنا الجوي طوال يوم أمس	قامت	قواتنا البرية وحاصرتها ودمرتها. بالكامل ٢١ وقد
25	مدرعاتنا بتدمير جزء كبير من مدرعات	قامت	«بسم الله الرحمن الرحيم» إلحاقا للبيان رقم 43
26	بالهجوم المضاد ظهر. اليوم ٢١ وقد	قامت	مدرعاتنا بتدمير جزء كبير من مدرعات العدو التي
27	قواتنا بالضغط على قوات العدو أمامها	قامت	المدرعة ٢١ وفي القطاع الجنوبي من الجبهة
28	قواتنا الجوية طوال اليوم بمعاونة أعمال	قامت	نجاحا في معاركها التي أدارتها طوال اليوم وقد
29	تشكيلات من طائراتنا بمعاونة قواتنا	قامت	بشدة على قوات العدو أمامها. بالجبهة ٢٢ وقد
30	طائراتنا بقصف تجمعات العدو من	قامت	العدو خسائر كبيرة في الأرواح. والمعدات ٢١ كما
31	قواتنا بتدمير أجزاء منها حول منطقة	قامت	تتسلل ليلا لتشل فاعليتها وتحبط. هدفها ٢٢ وقد
32	تشكيلاتنا البرية بهجمات مضادة ناجحة	قامت	بعنف في منطقة المحور الأوسط والدفرسوار وقد
33	قواتنا بعدد من الهجمات المضادة ضمت	قامت	العدو خسائر كبيرة في معداته. وأفراده ٢١ كما
34	تشكيلاتنا الجوية من قاذفاتنا المقاتلة	قامت	العدو في الطائرات اليوم 15 طائرة حتى. الآن ٢١
35	قواتنا بالتصدي لمحاولات العدو واشتبكت	قامت	ثم مهاجمة مواقع قواتنا وإطلاق النار. عليها ٢١ وقد
36	تشكيلات من قواته الجوية صباح اليوم	قامت	العدو في كسر وقف إطلاق النار طوال اليوم فقد
37	بالعدوان على قواتنا، اليوم يتبع القوات	قامت	ميراج ٢١ وقد لوحظ أن بعض طائرات الميراج التي
38	بمهاجمة القوات الإسرائيلية الموجودة	قامت	في منطقة الجيش الثالث شمال مدينة السويس

٩) الكشف السياقي لكلمة "دفاعنا" في مدونة ١٩٧٣:

N	Concordance
1	بعض، المطارات واشتبكت معها مقاتلاتنا ووسائل دفاعنا الجوي وتم تدمير وإسقاط خمس طائرات
2	قواتنا المقاتلة وبتركيز من مدفعيتنا وتحت ستر دفاعنا الجوي بصد هجمات العدو المضادة تماما
3	مهامها في القطاع الشمالي فتصدت له وسائل دفاعنا الجوي وأسقطت له. طائرتين ٢١ استمرت
4	البرية في، سيناء تعاونها قواتنا البحرية وقوات دفاعنا، الجوي بصد وتدمير هجمات العدو
5	محاولة يانسة لمنع تدفق قواتنا فتصدت له وسائل دفاعنا الجوية وأسقطت له خمس طائرات
6	٢١ وقد حاول تشكيل جوي معاد مهاجمة مواقع دفاعنا الجوي في القطاع الشمالي وتصدت له
7	الجوي في القطاع الشمالي وتصدت له وسائل دفاعنا، الجوي كما اشتبكت معه مقاتلاتنا ودارت
8	بعض مطاراتنا الأمامية وتصدت له وسائل دفاعنا الجوي وأسقطت له 16 طائرة من طراز
9	بعض قواعدنا الجوية، المتقدمة فتصدت له وسائل دفاعنا الجوي واضطرته إلى إسقاط حمولته من
10	بالمواطنين بعض الخسائر وقد تصدت وسائل دفاعنا الجوي إلى طائرات العدو العائدة وفاجأتها
11	الله الرحمن -الرحيم نجحت قواتنا الجوية ووسائل دفاعنا الجوي في تكبيد العدو الصهيوني خسائر
12	ذاتي. الحركة ٢١ وعلى طول الجبهة اشتبكت وسائل دفاعنا الجوي مع طائرات العدو التي حاولت
13	القطاع الأوسط من، الجبهة وقد تصدت له وسائل دفاعنا الجوي وأسقطت سبع طائرات فوق
14	الإغارة على قواتنا شرق القناة فتصدت له وسائل دفاعنا، الجوي ٢٢ وكان مجموع ما دمرته قواتنا
15	العدو في المعارك الدائرة فأسقطت له وسائل دفاعنا الجوي 24 طائرة حتى ساعة إعداد هذا
16	طائرة وأصيب لنا 3. طائرات ٢١ كما تمكنت وسائل دفاعنا الجوي من إسقاط 29 طائرة للعدو منها
17	الهجوم على مطاراتنا، الأمامية فتصدت لها وسائل دفاعنا الجوي ودمرت 9 طائرات. منها ٢٢ وفشل
18	وحاصرتها ودمرتها. بالكامل ٢١ وقد قامت وسائل دفاعنا الجوي طوال يوم أمس بالتعاون مع
19	في الجبهة لتعطيل تقدمها فتصدت له وسائل دفاعنا الجوي وأسقطت منها اثنتي عشرة طائرة
20	الأوسط ودمرت عددا كبيرا منها وتصدت وسائل دفاعنا الجوي لطائرات العدو التي حاولت الإغارة

21	الجوي صباح اليوم لطائرات العدو التي	دفاعنا	تمهيدا، لتصفيتها ^{٢١} هذا وقد تصدت وسائل
22	الجوي وأسقطت له عشر طائرات وتم أسر	دفاعنا	في القطاع الجنوبي من الجبهة تصدت له وسائل
23	الجوي بعد ظهر أمس أربع عشرة طائرة	دفاعنا	خسائره في منطقة، الدفرسوار أسقطت له وسائل
24	الجوي بإسقاط 7 طائرات معادية منها 5	دفاعنا	سالمين في مواقع، قواتنا ^{٢١} وقامت وسائل
25	الجوي وأسقطت له عشر طائرات وتم أسر	دفاعنا	في القطاع الجنوبي من الجبهة تصدت له وسائل
26	الجوي ودمرت منها 12. طائرة ^{٢١} هذا وما	دفاعنا	طائرات العدو مهاجمة قواتنا تصدت لها وسائل
27	الجوي وقد خسر العدو في هذه المعارك	دفاعنا	تشكيلات من طائراتنا ودباباتنا ومدفيعتنا ووسائل
28	الجوي من إسقاط إحدى الطائرات	دفاعنا	ولم تمكنه من تحقيق أهدافه ^{٢٢} كما تمكنت وسائل

(١٠) الكشف السياقي لكلمة "سيناء" في مدونة ١٩٧٣:

N	Concordance
1	قواتنا المسلحة مستمرة في تدفقها وقتالها في
2	أهدافها ^{٢١} نتيجة لنجاح قواتنا في عملياتها في
3	مواقع العدو في القطاع الأوسط والشمالى من
4	بنجاح قوات العدو على طول خط المواجهة في
5	في سيناء ^{٢٢} وقد قامت قواتنا البرية في
6	طائراتنا بقصف الأهداف المعادية في عمق
7	الميكانيكية والمدفعية تتدفق في داخل
8	في الأفراد ^{٢٢} هذا وما زالت قواتنا تتقدم داخل
9	تستمر ^{٢١} قواتنا المسلحة في التدفق إلى
10	والمشاة الميكانيكية إلى مسافة متقدمة داخل
11	مقاتلينا ^{٢١} تتابع قواتنا المسلحة تقدمها داخل
12	إلى مكانة العزيز فوق المدينة الثانية في
13	جيش، الشعب و ينتظر أن تنتقل محافظة
14	أمرا يقضي بحرمان العدو من الاستفادة ببترو
15	صباح اليوم إلى مسافة 15 كيلومترا داخل
16	بالمئات ^{٢١} أثناء تقدم قواتنا صباح اليوم داخل
17	^{٢١} أثناء تطوير هجوم قواتنا البرية داخل
18	معركة مدرعات عنيفة في القطاع الأوسط من
19	المدرعات التي دارت في القطاع الأوسط من
20	شمالا في اتجاه القاهرة ثم شرقا إلى منطقة
21	بتقوية وتدعيم المناطق التي استردتها في
22	بالغة على امتداد طول جبهة القتال داخل
23	موقع حصين للعدو على المحور الساحلى في
24	قواتنا البرية المقاتلة في أعمال قتالها في
25	القناة متمسكة بالأرض التي استردتها في
26	قواتنا صباح اليوم: كالآتي ^{٢٠} : أولا قواتنا في
27	لحظة واحدة ^{٢٢} وقواتنا متمسكة بمواقعها في
28	مرة أخرى خارج، المدينة ولا زالت قواتنا في

References:

- Al-Jarīdah alrasmīyah, v. 34, 27 August 1979.
- Badawī, Aḥmad Zakī. *Mu‘jam al-muṣṭalahāt al-siyāsīyah wa-al-dawlīyah*. Dār al-Kitāb al-Miṣrī (Cairo)/ Dār al-Kitāb al-Lubnānī (Beirut), ed. 1, 1989.
- Baghdādī, ‘Abd al-Laṭīf Al-. *Mudhakkirāt ‘Abd al-Laṭīf al-Baghdādī*. Al-Maktab al-Miṣrī al-ḥadīth, 1977, v. 2.
- Baker, Paul. *Using corpora in discourse analysis*. Bloomsbury Publishing, 2023.
- Baker, Paul. *Using corpora in discourse analysis*. Continuum International Publishing Group, 2006.
- Biber, Douglas. "A typology of English texts." *Linguistics* 27, 1989.
- Boas, Hans C. "Constructions in English grammar." In *The Handbook of English Linguistics*, ed. Bas Aarts et al, Wiley Blackwell, 2nd edition, 2021.
- Brown, Gillian and George Yule. *Discourse analysis*. Translated into Arabic by: Muḥammad Luṭfī Al-Zulayṭanī and Munīr al-Turaykī, King Saud University, Al-Riyadh, 1997.
- Cheng, Winnie. "Corpus-based linguistic approaches to critical discourse analysis." In *The encyclopedia of applied linguistics*, Wiley-Blackwell, 2013. (Digital version:
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9781405198431.wbeal0262>)
- Dakrūrī, Ayman Al-. *Al-Mudawwanāt al-lughawīyah wa-dawruhā fī Mu‘ālaḥat al-nuṣūṣ al-‘Arabīyah*. King Abdullah Bin Abdulaziz International Center for Arabic Language Service, Al-Riyadh, 2018.
- Dhikrī, Al-Sayyid Mursī Abū. *Al-maqāl wa-taṭawwuruh fī al-adab al-mu‘āṣir*, Dār al-Ma‘ārif, Cairo, 1981-1982.
- Fairclough, Norman. *Critical discourse analysis: The critical study of language*. London and New York: Longman, 1st ed., 1995.
- Fairclough, Norman. *Analysing discourse: Textual analysis for social research*. Translated into Arabic by: Ṭalāl Wahbah, Arab Organization for Translation, Beirut, ed. 1, 2009.
- Fairclough, Norman, Jane Mulderigg, and Ruth Wodak. "Critical discourse analysis." In *Discourse studies: A multidisciplinary introduction*, ed. Teun A. Van Dijk, Sage, 2011.

- Fairclough, Norman. *Discourse and social change*. Translated into Arabic by: Muḥammad ‘anānī, National Center For Translation, Cairo, 2015.
- Fāris, Aḥmad ibn. *Maqāyīs al-lughah*. Edited by: ‘Abd al-Salām Hārūn, Dār al-Fikr, 1979, v. 5.
- Fattāḥ, ‘Alī ‘Abd Al-. *Al-I‘lām al-Ḥarbī wa-al-‘askarī*. Dār al-Yāzūrī al-‘Ilmīyah li-al-Nashr wa-al-Tawzī‘, Amman, 2020.
- Fawzī, Muḥammad. *Ḥarb al-thalāth sanawāt*. Dār al-mustaqbal al-‘Arabī, ed. 5, 1990.
- Fawzī, Muḥammad. *Al-I‘dād li-ma‘rakat al-Tahrīr*. Dār al-mustaqbal al-‘Arabī, ed. 1, 1999.
- Fillmore, Charles J., and Beryl T. Atkins. "Toward a Frame-Based Lexicon: The Semantics of RISK and its Neighbors." In *Frames, Fields, and Contrasts: New Essays in Semantic and Lexical Organization*, ed. Adrienne Lehrer and Eva Feder Kittay, Routledge, 1992.
- Fillmore, Charles J., and Collin F. Baker. "A frames approach to semantic analysis." In *The Oxford handbook of linguistic analysis*, Oxford University Press, 2010.
- Geeraerts, Dirk. *Theories of lexical semantics*. Translated into Arabic by: Translation Team in Al-Amīrah Nūrah bint ‘Abd al-Raḥmān University, revised by: Muḥammad Al-‘Abd, Al-Akādīmīyah al-ḥadīthah li-al-Kitāb al-Jāmi‘ī, Cairo, 2012.
- Grice, H. P. *Studies in the Way of Words*. Harvard University Press, Cambridge, 1991.
- Haykal, Muḥammad Ḥasanayn. *al-Infijār 1967*. Al-Ahram Center for Translation and Publishing, ed. 1, 1990.
- Haykal, Muḥammad Ḥasanayn. *October 73: Al-Silāḥ wa Al-Siyāsah*. Al-Ahram Center for Translation and Publishing, ed. 1, 1993.
- <http://www.moqatel.com>.
- <https://farasa.qcri.org>.
- <https://lexically.net/wordsmith>.
- Jamāsī, Muḥammad ‘Abd Al-Ghanī Al-. *Mudhakkirāt Al- Jamasī: Ḥarb October 1973*. General Egyptian Book Organization, ed. 2, 1998.
- Kayyālī, ‘Abd Al-Wahhāb Al-. *Mawsū‘at al-siyāsah*. al-Mu‘assasah al-‘Arabīyah li-al-Dirāsāt wa al-Nashr, Beirut, v.2.

- Majyūl, Sulṭān ibn Nāṣir Al-. "Al-Baḥṭh al-lughawī fi al-Mudawwanāt al-‘Arabīyah al-ḥāsūbīyah bayna al-mumkin wa al-muḥtamal wa al-ma’mūl". In: *Al-Mudawwanāt al-lughawīyah al-‘Arabīyah: binā’uhā wa-ṭuruq al-Ifādah minhā*, edited by: Ṣālīḥ ibn Fahd al-‘Uṣaymī, King Abdullah Bin Abdulaziz International Center for Arabic Language Service, Al-Riyadh, 2015.
- Majyūl, Sulṭān ibn Nāṣir Al-. "Al-mu‘ālajah al-Ālīyah li-al-ṣuḥuf al-‘Arabīyah: taḥlīl al-anmāt al-khiṭābīyah bi-manāhij BCU". In: *Lughawīyāt al-Mudawwanah al-ḥāsūbīyah: taṭbīqāt taḥlīlīyah ‘alā al-‘Arabīyah al-ṭabī‘īyah*, edited by: Sulṭān ibn Nāṣir Al-Majyūl, King Abdullah Bin Abdulaziz International Center for Arabic Language Service, Al-Riyadh, 2016.
- Mashhūr, ‘Alī Muḥammad Āl. "Al-Muṣāḥbāt al-lafzīyah li-al-fi‘l "irtakaba": dirāsah mu‘tamidah ‘alā Mudawwanat ḥāsūbīyah". *Majallat al-Dirāsāt al-lughawīyah*, King Faisal Center for Research and Islamic Studies, v. 25, no. 3, 2023.
- Mautner, Gerlinde. "Corpora and critical discourse analysis." In *Contemporary corpus linguistics*, ed. Paul Baker, Continuum International Publishing Group, 2009.
- Meibauer, Jörg. "The linguistics of lying." *Annual Review of Linguistics* 4, 2018.
- Mu’nis, Ḥusayn. *Bāshawāt wa super-bāshawāt*. Al-Zahrā’ lil-I‘lām al-‘Arabī, Cairo, ed. 2, 1988.
- Newman, Matthew L., James W. Pennebaker, Diane S. Berry, and Jane M. Richards. "Lying words: Predicting deception from linguistic styles." *Personality and social psychology bulletin* 29, no. 5, 2003.
- Salmān, ‘Alī Jāsim. *Mawsū‘at ma‘ānī al-ḥurūf al-‘Arabīyah*. Dār Usāmah li-al-Nashr, Amman, 2003.
- Sāmarrā’ī, Fāḍil Al-. *Al-Sarf al-‘Arabī Aḥkāmun wa-ma‘ānin*. Dār Ibn Kathīr, Beirut, ed. 1, 2013.
- Scott, Mike. "In search of a bad reference corpus." In *What's in a Word-list?*, ed. Dawn Archer, Ashgate Publishing, 2016.
- Shādhilī, Sa‘d al-Dīn al. *Ḥarb October (diary)*. Manshūrāt Mu’assasat al-waṭan al-‘Arabī, Paris, ed. 1, 1980.

- Shahrī, ‘Abd al-Hādī ibn Zāfir Al-. *Istirātījīyāt al-kiḥṭāb: muqārabah lughawīyah tadāwulīyah*. Dār al-Kitāb al-jadīd al-Muttaḥidah, Benghazi, ed. 1, 2004.
- Shamrī, ‘Aqīl ibn Ḥāmid Al- and Maḥmūd ibn ‘Abd Allāh Al-Maḥmūd. "Al-Taḥlīl al-naqdī li-al-khiṭāb bi-al-i‘timād ‘alā al-Mudawwanāt al-lughawīyah: Akhbār Ḥarb Ghazzah namūdhajan". *Majallat al-Ḥikmah li-al-Dirāsāt al-adabīyah wa-al-lughawīyah*, Mu’assasat Kunūz al-Ḥikmah li-al-Nashr wa-al-Tawzī‘, v. 33, 2015.
- Shamrī, ‘Aqīl ibn Ḥāmid Al- and Maḥmūd ibn ‘Abd Allāh Al-Maḥmūd. "Al-mu‘ālajah al-Ālīyah lwi‘ā’ al-akhbār: taḥlīl al-khiṭāb al-naqdī al-mu‘tamid ‘alā al-Mudawwanah al-ḥāsūbīyah". In *Lughawīyāt al-Mudawwanah al-ḥāsūbīyah: taṭbīqāt taḥlīlīyah ‘alā al-‘Arabīyah al-ṭabī‘īyah*, edited by: Sulṭān ibn Nāṣir Al-Majyūl, King Abdullah Bin Abdulaziz International Center for Arabic Language Service, Al-Riyadh, 2016.
- ‘Umar, Aḥmad Mukhtār. *Mu‘jam al-ṣawāb al-lughawī*. ‘Ālam al-Kutub, Cairo, ed. 1, v. 1, 2008.
- ‘Uṣaymī, Ṣāliḥ ibn Fahd Al-. "Al-naẓm al-dalālī wa al-tafḍīl al-dalālī: dirāsah ta’ṣīlīyah wa-taṭbīqīyah". *Majallat al-‘Ulūm al-Insānīyah*, University of Bahrain Deanship of Graduate Studies & Scientific Research, v. 33, June 2019.
- Weinrich, Harald. *Linguistik der Lüge*. CH Beck, 6ste Auflage, 2000.
- Yaṭāwy, Muḥammad. "Lisānīyāt al-Mudawwanāt madkhalan bynyan li-taḥlīl al-khiṭāb". *Majallat siyāqāt al-lughah wa-al-Dirāsāt al-baynīyah*, Mukhtabar al-lughah al-‘Arabīyah wa-taḥlīl al-khiṭāb, Faculty of Arts and Humanities, Sultan Moulay Slimane University, Banī Milāl, Morrocco, v. 4, no. 2, August 2019.