

أشكال التجريب الروائي في رواية "حذاء فيليني" لوحيد الطويلة

د. أحمد محمد الصغير محمد

قسم اللغة العربية، كلية الآداب، جامعة الوادي الجديد.

asn_482000@yahoo.com

المستخلص

يُطرحُ هذا البحث مقارنة نقدية حول أشكال التجريب الروائي في رواية "حذاء فيليني" للروائي وحيد الطويلة، فقد اعتمد الكاتب في بناء مدونته الروائية على التجريب، والمخالطة الفنية، والابتكار السردي، وذلك من خلال ابتكار ألعاب السرد المختلفة داخل البناء الروائي، وبناء عليه، ارتكز البحث على رصد، وتحليل صور التجريب الروائي في هذه المدونة، محاولاً سبر أغوارها، والكشف عن جمالياتها الفنية ومناطق تفجرها الفني. تبادى للباحث من خلال قراءة رواية "حذاء فيليني" مجموعة من المشكلات البحثية، والفروض العلمية، والأسئلة التي تبحث عن إجابات مقنعة، ومن أهمها: ما مفهوم التجريب؟ وكيف تحقق التجريب السردي داخل الرواية؟ ما أشكال التجريب في المدونة التي نحن بصدد دراستها؟ لماذا لجأ الكاتب وحيد الطويلة إلى التجريب السردي؟ ما أثر التجريب على طبيعة السرد الروائي؟ وهل يمكن للتجريب أن يكون تعبيراً عن موقف فكري ما للمبدع؟

الكلمات المفتاحية: وحيد الطويلة - فيليني - التجريب - السينما - السرد - اللقطة.

● مقدمة البحث:

يُطرحُ هذا البحث مقارنة نقدية حول أشكال التجريب السردي في رواية "حذاء فيليني" (1) للروائي وحيد الطويلة (2) فقد اعتمد الكاتب في بناء مدونته الروائية على التجريب، والمخالطة الفنية، والابتكار السردي، وذلك عن طريق انزياحات اللغة، ومشهدياتها، وانزلاقها الدلالي من الوصف والتحليل إلى الكشف ومغامرات التأويل، وذلك من خلال ابتكار ألعاب السرد المختلفة داخل البناء الروائي، وبناء عليه، فقد ارتكز البحث على رصد، وتحليل صور التجريب الروائي في هذه المدونة السردية، محاولاً سبر أغوارها، والكشف عن جمالياتها الفنية ومناطق تفجرها الفني.

فالتجريب الروائي لا يكون مجرداً من الخيال، بل هو تجريب يحركه الخيال، وأعتقد أن التجريب هو ابن الخيال، لأن المبدع يحاول أن يضيف إلى العمل الذي يكتبه مساحة جديدة مبتكرة إزاء رؤيته للعالم، ونظراً

(1) وحيد الطويلة: حذاء فيليني، دار المتوسط للنشر، ميلانو، إيطاليا، 2016.

(2) وحيد الطويلة روائي وكاتب مصري، ولد بمحافظة كفر الشيخ عام (1960) من أهم أعماله الأدبية "ألعاب الهوى"، 2004 "أحمر خفيف"، 2008 "باب الليل"، 2010 "حذاء فيليني" 2016 ومن مجموعاته القصصية "خلف النهاية بقليل" 2002 "كما يلبق برجل قصير" 2003 "مائة غمزة بالعين اليسرى" 2016 شارك الطويلة في مهرجان كفافيس اليوناني الدولي، ومهرجان المحبة، اللاذقية، كما حصل على جائزة ساويرس للرواية لعام 2015 (فئة كبار الكتاب) عن رواية "باب الليل".

لتداخل العوالم الفنية في حياتنا الأدبية، قد يتأثر المبدع بذلك التداخل، فيمزج في نصوصه بين أنواع فنية مختلفة، فالشاعر يستند على الرواية، والروائي يحمل روح الشاعر، والسينما تقوم بالأساس على الحكايات بأنواعها كافة، ومن هنا كان التجريب الحقيقي هو السمة الفنية التي تميز العمل الأدبي عن غيره من الأعمال، ومن ثم تصبح الرواية التي تتصف بالتجريبية "بكونها رواية الحرية، إذ تؤسس قوانينها الذاتية، وتنتظر لسلطة الخيال، وتتبنى قانون التجاوز المستمر، ولهذا فهي ترفض أي سلطة خارج النص، وتخون أية تجربة خارج التجربة الذاتية، فلكل وقائع مختلفة أشكال من القص مختلفة، وكل رواية جديدة تسعى إلى أن تؤسس قوانين اشتغالها في الوقت الذي تتيح فيه هدمها"⁽¹⁾.

وقد يلاحظ الباحث أن للتجريب أشكالاً متنوعة داخل الرواية، تتمثل في التجريب (السرد، السينمائي، المشهد، اللقطة، شعرية السرد، الرمز التجريبي، التجريب الزمني، والزمن الغائب)، ليصبح الكاتب وحيد الطويلة كاتباً تجريبياً بالأساس، مغامراً، ولاعباً باللغة السردية⁽²⁾ ومن ثم وقف البحث على أبعاد جمالية، لها أثرها الفاعل في بناء، وإنتاج عوالم السرد في الرواية، فقد احتفى الكاتب بتقديم سرود نوعية، مخترقة حواجز المباشرة والنمطية، والتقليد المباشر، وغير المباشر، محاولاً الخروج بالسرد الفني على السائد والمألوف، محلقاً في عوالم التجريب السرد، وأفاد الكاتب من الأنواع الأدبية والفنية الأخرى التي تتعلق بالمغامرة والتمرد الفني، مبتكراً فضاءً جديداً في حقول السرد العربي؛ رغبة في ترسيخ تمثيلات التجريب في البناء الروائي، وابتكار مناطق متجددة في الرواية العربية. وسيقف البحث عند اللقطة السردية، الرواية السينمائية، شعرية السرد، والتجريب الزمني والمكاني.

• مشكلات/ أسئلة البحث:

تبدى للباحث من خلال قراءة رواية "حذاء فيليني" للروائي وحيد الطويلة مجموعة من المشكلات البحثية، والفروض العلمية، والأسئلة التي تبحث عن إجابات مقنعة، ومن أهمها: ما مفهوم التجريب؟ وكيف تحقق التجريب السرد داخل الرواية؟ ما أشكال التجريب في المدونة التي نحن بصدد دراستها؟ لماذا لجأ الكاتب وحيد الطويلة إلى التجريب السرد؟ ما أثر التجريب على طبيعة السرد الروائي؟ وهل يمكن للتجريب أن يكون تعبيراً عن موقف فكري ما للمبدع؟ وهل ثمة علاقة بين التجريب والحادثة؟ وفي حقيقة الأمر تطرح الرواية أسئلة، وفروضا كثيرة، يمكن للباحث أن يختبرها أثناء التحليل التطبيقي على نصوص الرواية.

• الدراسات السابقة:

سبق البحث دراساتٌ جادة، تناولت التجريب في القصة القصيرة، والرواية العربية، فكانت هذه الدراسات، عوناً للباحث على كتابة البحث، ومن أهم هذه الدراسات ما يأتي:

(1) محمد الباردي : إنشائية الخطاب في الروايات العربية الحديثة، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق ، 2000، ص242.

(2) يخطو الروائي وحيد الطويلة في طريق الرواية العربية ممسكاً بمجموعة من أحجار التجريب السرد التي ترج المياه الراكدة ، لتصنع حولها الكثير من الحلقات السردية المخاتلة ، والمناقشات العلمية التي تحتضن الفن الروائي الذي أبدع فيه الطويلة ، بل أضاف روحه الحقيقية في ثنايا متونه النصية الراسخة بجذورها في أرضية السرد ، بل يعتمد الطويلة على مراكز استشعار سردية تجريبية، قبل أن يخطو خطوة واحدة في الكتابة ، فهو يصنع لغته الخاصة التي تقترب من الشعرية ، بل تقف في منطقة عليا ما بين الشعرية والسردية، تحفر بذلك ندبات عميقة في وجدان المتلقي العربي .

- التجريب السردى "مقاربات في الرواية المغربية، رسالة دكتوراه، للباحثة: سامية حامدي، جامعة الحاج بلخضر باتنة، الجزائر، 2018.
- التجريب في القصة القصيرة الجزائرية، عزالدين جلاوي نموذجاً، للباحثة لطيفة لعبيدي، جامعة العربي بن مهيدي، أم البواقي، الجزائر، 2012.
- التجريب في القصة القصيرة: دراسة في قصة يوسف الشاروني، للدكتور هيثم الحاج علي، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، 2000.
- التجريب الروائي عند نجيب محفوظ، للباحث، والناقد المغربي د. محمد أمنصور، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، 2007.

• أهداف البحث:

تكمن وراء البحث مجموعة من الأهداف البحثية الآتية يحاول تحقيقها من خلال الدرس والتحليل النقدي. ومن هذه الأهداف: يهدف البحث إلى معرفة الدور الفاعل للتجريب في بناء الرواية، الكشف عن جماليات وأشكال التجريب في الرواية وطرائق بنائها الفني. ، الوقوف على أثر التجريب في إنتاج الرواية التي يكتبها الطويلة، تحليل ورصد المشاهد الأكثر بروزاً في التجريب السردى.

• منهج البحث:

ارتكز البحث على المنهج الوصفي التحليلي، مستعينا بإجراءات السرديات السيميائية، في عملية المقاربة النقدية، لنصوص الرواية، محاولاً الإجابة عن أسئلة البحث، وفرضياته العلمية، وذلك من خلال مقولات التجريب السردى، اللقطة السردية، الرواية السينمائية، شعرية السرد، والتجريب المكاني، التجريب الزمني.

• خاتمة البحث:

جاءت الخاتمة في نهاية البحث، لترصد ما توصل إليه الباحث من نتائج، يمكن لها أن تكون مفتاحاً، لدراسات جديدة حول روايات وحيد الطويلة.

• مفهوم التجريب الروائي:

يعتمد التجريب في رواية ما بعد الحداثة، على رغبة متمردة في كسر المعايير التقليدية، وترسيخ تقنيات روائية جديدة في معناها ومبناها، حيث تسهم هذه التقنيات الجديدة في الكشف عن موقف المبدع من الكتابة التقليدية التي كانت بمثابة القواعد الفنية الأولى في الكتابة، وقد أصبح الروائي في وقتنا الراهن، معنياً بتداخل العوالم السردية، وتفكيكها وإعادة إنتاج شكل روائي مغاير، يعتمد على الحيلة الفنية المبتكرة المحفوفة بمخاطر الكتابة، والتلقي في وقت واحد، حيث يقوم التجريب على الرغبة في الاكتشاف، والقدرة على التجاوز، والرفض وصياغة سرديات بديلة، تفرضها حاجة العصر الذي نعيشه، حيث يكون الكاتب جزءاً من هذه السرديات، فيرتكن إلى التجريب والابتكار في الكتابة السردية الروائية؛ لأن "الرواية الجديدة (التجريبية) هي تعبير عن حدة الأزمات المصيرية التي تواجه الإنسان، فالذات المبدعة تحس غموضاً يعترى حركة الواقع ومجراها، كما تشعر أن الذات مهددة بالذوبان أو التلاشي، وفي ظل تفتت

القيم، وتمزق المبادئ، وتشتت الذات الجماعية، وحيرة الذات الفردية، وغموض الزمن الراهن، والآتي، وتنشيط المنطق المؤلف والمعتاد، في ظل هذا كله تصبح جماليات الرواية الحديثة، وأدواتها غير ناجعة في تفسير الواقع وتحليله وفهمه، وعاجزة عن التعبير عنه، وتصبح الحاجة ماسة إلى فعل إبداعي يعيد النظر في كل شيء⁽¹⁾. فترتبط التجريب الروائي عادة بالثورية والتمرد على أشكال الكتابة التقليدية، محاولاً خلق مساحات جديدة في حقول السرد؛ لأن "الكتابة الإبداعية قد أصبحت اختراقاً لا تقليداً، واستشكالا، لا مطابقة، وإثارة للسؤال، لا تقديماً للأجوبة، ومهاجمة للمجهول"⁽²⁾ وسبر أغوار اللغة والعالم، واختراق حواجز التقليد والتبعية، للوصول إلى أرضية إبداعية غير مسبوقه في الكتابة من قبل. فالتجريب في الرواية - كما يبدو - موقف متكامل من الحياة والفن، وهو ينطلق من حاجة ماسة إلى التجديد، ورغبة ذاتية في التخطيط والاستمرار، ولذلك فهو يستدعي بالضرورة الراوي الفكري، ووضوح رؤيته من جهة، وتطوير أدواته الإجرائية وتنوع أساليبه الفنية من جهة أخرى، وهو بذلك يختلف من شخص لآخر. ولا يأخذ شكلاً واحداً، مما يقود إلى أن التجريب مفهوم وليس مصطلحاً⁽³⁾ انطلق مصطلح التجريب من العلوم الطبيعية، ليستقر في عمق العلوم الإنسانية وأدائها، وأشار مارتن أسلين Martin Esslin إلى أن: "كلمة تجريب مأخوذة في الأساس من العلوم الطبيعية، وحينما يريد المرء أن يعثر على شيء جديد، حينئذ عليه أن يجرب"⁽⁴⁾، فالتجديد الفني يقوم بالأساس على التجريب في عالم الإبداع، واستكشاف صياغات جديدة، ينتج عنها تقنيات تواكب التداخل النوعي وانصهارها في مساحة نصية مبتكرة، ويرى برنارد كلود: "أن الرواية التجريبية، هي نتيجة التطور العلمي للقرن، إنها تستبدل دراسة الإنسان المجرد/ الإنسان الميتافيزيقي، بدراسة الإنسان الطبيعي الخاضع للقوانين الفيزيائية الكيميائية، والمحدد بتأثيرات الوسط، إنها بكلمة واحدة، أدب عصرنا الحالي"⁽⁵⁾ فالتجريب - في ظني - هو عبارة عن رؤية فنية متجددة، تعتمد على الثورية الفكرية، والأدبية، التي يقوم بها كاتب مجدد أو مجموعة من الكتاب أو جيل أدبي بعينه يؤمن بتغيرات الزمن وتحولات الحياة الأدبية، حيث ترغب الحياة نفسها، لترسيخ نوع أدبي جديد، ورفض القديم، الذي لم يعد قادراً على تلبية احتياجات الإنسانية، والتعبير عن قضاياها، ومن ثم يلجأ الكاتب التجريبي إلى انحرافات لغوية وسردية، واختراع تقنيات متجددة على مستوى الشكل والمضمون، داخل مساحات السرد المختلفة، ويشير د. صلاح فضل في كتابه لذة التجريب الروائي، إلى أن "التجريب قرين الإبداع؛ لأنه يتمثل في ابتكار طرائق، وأساليب جديدة في أنماط التعبير الفني المختلفة، فهو جوهر الإبداع، وحقيقته عندما يتجاوز المؤلف، ويغامر في قلب المستقبل، مما يتطلب الشجاعة والمغامرة، واستهداف المجهول دون التحقق من النجاح، والفن التجريبي يخترق مساره ضد التيارات السائدة بصعوبة شديدة، ونادراً ما يظفر بقبول المتلقين دفعة واحدة، ويستثير خيالاتهم، ورغبتهم في التجديد"⁽⁶⁾ ويذكر د. عبد المنعم تليمة أن مصطلح التجريبية experimental ارتبط بنظرية التحول عند تشارلز داروين⁽⁷⁾ فالتجريب الإبداعي، قد يعني التحول المقصود من شكل إلى شكل آخر مستحدث،

(1) شكري عزيز الماضي: أنماط الرواية الجديدة، عالم المعرفة، عدد(355)، الكويت، 2008. ص 15.

(2) عبدالمجيد الحسيب: الرواية العربية الجديدة وإشكالية اللغة، عالم الكتب الحديثة، الأردن، 2014، ص 55.

(3) سهام ناصر، رشا أبو شنب: مفهوم التجريب في الرواية، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية مجلد (36)، العدد (5) اللاذقية، 2014، ص 311.

(4) أحمد سخسوخ: التجريب المسرحي، مهرجان فيينا الدولي للفنون، مطابع هيئة الآثار المصرية، القاهرة، 1989، ص 1.

(5) كلود برنارد: مدخل إلى نظريات الرواية، ترجمة: عبد الكريم الشرقاوي، دار توبقال للنشر، المغرب، 2000، ص 154.

(6) صلاح فضل: لذة التجريب الروائي، دار أطلس للنشر، القاهرة، 2002، ص 3.

(7) عبد المنعم تليمة: مقدمة في نظرية الأدب، دار العودة، ط (3)، بيروت، 1993، ص 16.

تفرضه طبيعة التطور الاجتماعي، والتغيرات الثقافية والإنسانية على حد سواء، فيتجه المبدع إلى الدخول في عالم التجريب، لما تفرضه طبيعة الحياة المتجددة " فالرواية التجريبية عمل تغييري ينطلق من وعي الكاتب، ومن مفهوم جديد لديه؛ لتأليف الرواية، أما التجريب الروائي، فهو فعل محدود داخل شكل الرواية السائد، يعبر به الكاتب عن ذوق شخصي في التأليف، أو التصوير، أو اختيار الموضوع، ويستقي أشكاله من نفسه، أو من تجارب حاصلة خارج بيئته"⁽¹⁾. يحاول من خلالها اختبار أدواته الجديدة التي اكتسبها من الفنون الأخرى التي يمكن أن يتفاعل معها المبدع، مستفيداً من تقنياتها؛ ليدخلها عن طريق التجريب في السرد الروائي، "فأصبح التجريب ممارسة واعية، تنطلق من تصور شامل للصنيع الأدبي، وتعمل في كل مناحي السرد في الموضوعات، واللغة وأسلوب العرض، والمنظور، والحبكة، والفضاء والزمن والراوي والشخصيات"⁽²⁾. ومن ثم أصبح للتجريب تقنيات متعددة في نسيج السرد الروائي بشكل خاص. يكشف لوكاتش من خلال كتابه نظرية الرواية عن العلاقة التي تربط بين الكاتب ومضمون الرواية، فيقول: " تجسد الرواية المغامرة الداخلية للكاتب، ومضمون الرواية هو قصة الروح التي تمضي باحثة عن نفسها والتي تسمى للقيام بمغامرات، كي تثبت نفسها من خلال تلك المغامرات وبإثبات نفسها إنما تجد الرواية جوهرها الحقيقي"⁽³⁾. فتتجلى أشكال التجريب السردية في عتبات النص (العنوان، والإهداء) وطريقة السرد نفسه، والتجريب السينمائي وأدواته، والتجريب الزمني، والمكاني، والرمزي.

• عتبات التجريب الروائي:

تمثل عتبات التجريب الروائي بنية محيطة بالنص الكلي (رواية حذاء فيليني)، وتعرف أيضاً بالنص المحيط الذي يتناول عنوان الكتاب، اسم المؤلف، لون الغلاف، دار النشر، الإهداء، وكل ما يحيط بالنص/المتن من علامات نصية، تسهم بشكل أو بآخر في عملية القراءة والتفاعل مع بنى النص المختلفة، ويحدد جيرار جينيت العتبات/النص المحيط بدقة، فيقول: "هو مجموع تلك النصوص التي تحيط بالنص أو جزء منه، تكون مفصولة عنه، مثل عنوان الكتاب، و عناوين الفصول، والفقرات الداخلة في المناص (كل ما يحيط بالنص)"⁽⁴⁾. وعليه، فإن عتبات الفضاء النصي، هي بمثابة المفاتيح، والمؤشرات الدلالية التي تساعد المتلقي على فهم النص، ومدى تأثيره على جمهور القراء؛ لأن "النص المحيط، هو كل ما يدور بفلك النص من مصاحبات من اسم الكاتب، العنوان، العنوان الفرعي، الإهداء، الاستهلال، أي كل ما يتعلق بالمظهر الخارجي للكتاب، كالصورة المصاحبة، للغلاف، كلمة الناشر"⁽⁵⁾ فتصبح هذه العتبات بمثابة العلامات الإشارية الأولى التي تأخذ بيد المتلقي للدخول في عوالم النص الداخلية، وكأنها حافز نصي

(1) مجموعة من الكتاب: المصطلح للروائي الفرنسي اميل زولا، ندوة بعنوان (ممكنات السرد) أعمال الندوة الرئيسية لمهرجان القرين الثقافي الحادي عشر، المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب، الكويت، ج 1، 2008، ص 122.

(2) لطيف زيتوني: الرواية العربية، البنية وتحولات السرد، مكتبة لبنان، ناشرون، لبنان، ط1، 2012، ص 30.

(3) جورج لوكاتش: نظرية الرواية، ترجمة الحسين سحبان، منشورات التل، الرباط، المغرب، ط1، 1988، ص 89.

(4) عبد الحق بلعابد: عتبات (جيرار جينيت من النص إلى المناص)، الدار العربية للعلوم، ناشرون، منشورات الاختلاف، بيروت، 2008، ص 30.

(5) المرجع السابق، ص 48. (14)

يمثل الفكرة الغامضة في البداية، حتى يصل المتلقي عن طريقها إلى المعنى العميق الذي يكمن خلف هذه العتبات القصيرة المختزلة، ومن هذه العتبات (العنوان، والغلاف، والإهداء، وكلمة الغلاف، وصورة الكاتب).

• سيمياء العنوان:

يمثل العنوان عتبة سردية للدخول في النص الكلي على حد تعبير ديوسف نوفل⁽¹⁾، فهو ما يحيط بالنص/ النص المحيط، لأنه يحمل الكثير من الإشارات الفنية التي تومئ عما وراء النص، ويبدو ذلك جليا في عنوان الرواية "حذاء فيليني"؛ لأن العنوان السابق، يمثل مشهدا تجريبيا بالأساس، فقد ارتبط عنوان الرواية باسم المخرج التجريبي الإيطالي المتمرد "فيدريكو فيليني"⁽²⁾. ومن ثم يطرح العنوان مجموعة من الأسئلة منها على سبيل المثال: لماذا اختار الكاتب وحيد الطويلة هذا العنوان اللافت؟ ولماذا اختار الحذاء تحديدا؟ ولماذا قام باستلهم روح فيليني في العنوان؟، في ظني أن الكاتب اعتمد على تقنية السرد التجريبي المكتنز⁽³⁾. في بناء العنوان، فنحن إذن أمام عنوان مركب من مفردتين (مضاف، ومضاف إليه) فالحذاء له دلالاته الواسعة في الثقافة العربية، لما يحمله من دلالات سياسية، واجتماعية، وثقافية، وتاريخية، تعبيرا عن إشارات دلالية متنوعة، فقد سجل ابن منظور في لسانه معاني متعددة للحذاء فيقول: "حذا النعل حذوا وحذاء: قدرها وقطعها. وفي التهذيب: قطعها على مثال. ورجل حذاء: جيد الحذو. يقال: هو جيد الحذاء أي جيد القد. وفي المثل: من يكن حذاء تجد نعلاه. وحذوت النعل بالنعل، والقذة بالقذة: قدرتهما عليهما. وفي المثل: حذو القذة بالقذة. وحذا الجلد يحذوه إذا قوره، وإذا قلت حذى الجلد يحذيه فهو أن يجرحه جرحا. وحذى أذنه يحذيه إذا قطع منها شيئا. وفي الحديث: (لتركبن سنن من كان قبلكم حذو النعل بالنعل) الحذو: التقدير والقطع، أي تعملون مثل أعمالهم كما تقطع إحدى النعلين على قدر الأخرى. والحذاء: النعل. واحتذى: انتعل"⁽⁴⁾. ومن ثم فقد تعددت وظيفة الحذاء، فبجانب السير نحو الحياة، يتجه إلى السير في قلبها وعليها، فهو يشير إلى الحركة المستمرة، فحركة القدمين داخل الحذاء تعلن عن خوفها، ورغبتها في الخروج والسعي، فيصبح الحذاء رمزا، للتمرد والغضب، والخروج على كل قيد، أو سجن، بل صار الحذاء أداة من أدوات العقاب البدني، لأن الضرب بالحذاء يمثل إهانة بالغة تجاه الشخص الواقع

(1) يوسف نوفل: النص الكلي، سلسلة كتابات نقدية، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، 2007 ص176.

(2) فيديريكو فيليني (بالإيطالية: Federico Fellini) مخرج أفلام إيطالي، ولد في 20 يناير 1920 بمدينة ريميني بإيطاليا، وتوفي في روما، في 31 أكتوبر 1993 بعد إصابته بنوبة قلبية. بدأ في كتابة السيناريو، لمخرجين آخرين، منذ 1943 وحتى 1952. تأثر منذ نعومة أظفاره بعروض السيرك وفناني المسرحيات الهزلية التي كانت تعرض في مدينته، وتأثرت أعماله بما تلقته من تعليم في المدارس الكاثوليكية التي انتقدتها كثيرا عبر أفلامه التي حملت فيها نظرة كاثوليكية روحانية قوية بنفس الوقت بعد عمله بوظائف مختلفة كصحفي لصفحة الجرائد ورسام للكاركاتير، بدأ فيليني مسيرته الفنية بالعمل ككاتب كوميدي لصالح الممثل ألدو فابريزي. وحظي في العام 1945 على نجاحه السينمائي الأول حين دُعي للمشاركة في كتابة سيناريو فيلم *Open City*، وهو من أهم أعمال المخرج روبيرتو روسيليني ضمن الحركة الواقعية الجديدة. وبعدها قام ذات المخرج بإخراج فيلم *Love of Ways*، الذي يتضمن جزءا يستند عن قصة كتبها فيليني اسمها *The Miracle*

(3) السرد المكتنز مصطلح نقدي يهتم بتفكيك الرموز التي ترد في النص والنص الموازي للبحث عن تأويلاتها في الواقع الثقافي والذاكرة الإنسانية، ينظر أيمن بكر: السرد المكتنز، كتابات نقدية، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة 2006.

(4) ابن منظور: لسان العرب، مادة (ح، ذ، ا)، الجزء الرابع، ص69. دار صادر، بيروت، 1987.

عليه الضرب، ويمكن لنا أن نتذكر حذاء منتظر الزيدي عندما ألقاه في وجه بوش الابن والاحتلال الأمريكي للعراق. فكان الحذاء علامة على غضب الشعب العراقي من وجود بوش في بغداد، رافضا زيارته، ومن ثم فقد يحمل الحذاء في رواية الطويلة خصوصية فنية، تعتمد على إشارية الرمز، بمعنى أنه قد ارتبط بشخصية، فيليني المتمردة، فيصبح (حذاء فيليني) رمزا للمغامرة الفنية والتجريب والشجاعة؛ لأنه يمثل في ظني خروجاً على السائد والمألوف، وانتهاكا للعناوين الرومانسية التي ملأت أغلفة الكتب التي تمثل مرحلة الخمسينيات والستينيات من القرن الماضي. كما يدخل هذا العنوان في باب التجريب؛ لأنه يحمل رسالة نصية مفادها التشويق والإثارة والبحث عن معنى العنوان، وما للحكاية التي يحملها العنوان؟ وماذا يهدف الكاتب من ورائه؟ يبدو لي أن رؤية الكاتب، ووعيه التجريبي، هما اللذان دفعاه لاختيار هذا العنوان؛ ليمثل نصاً خارجياً محملاً بالإشارات التاريخية والاجتماعية والثقافية، فيخرج الكاتب من الدلالة التقليدية للحذاء، وهي الرفض والتمرد على القمع السياسي والقهر، للدخول به إلى دائرة التجريب الفني، محدثاً صدمة مذهشة للمتلقي الجمعي الذي لم يعتد على قراءة هذه العناوين التجريبية.

• سيمياء الغلاف:

جاء غلاف الرواية حاملاً مجموعة من الأيقونات السيميائية اللافتة، ومنها: (اسم المؤلف، وعنوان الرواية)، ودار النشر (دار المتوسط - ميلانو/ إيطاليا، 2016)، وصورة لوجه يشبه الحذاء في منتصف صفحة الغلاف، وكأن الوجه نفسه ملتصقاً بالحذاء، وجاء في أعلى الصفحة ببنت أسود كلمة (رواية) وتحتها مباشرة، ببنت أبيض سميك اسم المؤلف (وحيد الطويلة) ثم تحته مباشرة عنوان الرواية (حذاء فيليني) في شكل تجريبي مخادع، فجاءت كلمة حذاء مستقرة، وواضحة وبعدها اسم فيليني جاء مقلوباً، فيلجاً المتلقي إلى قراءة العنوان من اليسار/ مقلوباً، كي يستطيع قراءة العنوان قراءة صحيحة، وفي ظني أن الكاتب يريد القول: بأن الحذاء المقلوب يتناسب مع استدعاء سيرة فيليني في العنوان التي أعلنت رفضها وتمرداً على السلطة السياسية في إيطاليا، وقد اختار الكاتب خلفية خضراء للغلاف، وكأن الغلاف يحمل صورة الحلم الذي تدور فيه الأحلام، فالأخضر يشير إلى البراءة والسكينة والتمرد أيضاً، وقد جاءت مفردة (حذاء) باللون الأسود في إشارة مركزية للأرض التي تسير فيها وعليها أذية البشر، تحمل أقدامهم وأجسادهم، لاخترق حدود المكان والزمان، وجاءت مفردة (فيليني) باللون الأحمر؛ لتعلن عن الصراع المباشر بين شخصيات فيليني - في أفلامه السينمائية - على السلطة. ومحاولاته الدائمة في تقديم أفكار تجريبية مبتكرة، تهز وجدان المجتمع الإيطالي.

• سيمياء الإهداء:

يعد الإهداء في النص الأدبي بعامته، والرواية بخاصة، مفتاحاً للدخول في اللعبة السردية التي اختارها الكاتب؛ منشغلاً بطرحها في بداية السرد، فنلاحظ أن الإهداء الذي افتتحت به رواية (حذاء فيليني)؛ إهداء موجه، ودال، ومباشر، فيقول الطويلة في الإهداء: "إلى الذين صرخوا، ولم يسمعهم أحد، إلى الذين لم يستطيعوا أن يصرخوا"⁽¹⁾ يحمل هذا النص المحيط على حد قول جيرار جينيت (الإهداء) جانباً مهماً من جوانب الرواية؛ ألا وهو رصد أصوات المعذبين في الأرض، هؤلاء الذين يعيشون في سجون الحياة اليومية، وتكمن الرمزية في لقطة الصراخ المغلف بالموت المعنوي للذات المتوهمة داخل الرواية، معتمداً على قناع "فريدريكو فيليني" الذي تخفى الروائي خلف سيرته الفنية، والأفكار التي حملتها أفلامه في السينما العالمية، فقد ارتبطت بأحداث إنسانية متداخلة وجريئة أهمها: الحديث عن مأزق الإنسانية

(1) وحيد الطويلة: حذاء فيليني، دار المتوسط، ص، 7.

وتناقضاتها، وقد استلهم الكاتب وحيد الطويلة روح المخرج الإيطالي فيليني، أيضا من خلال استدعاء قوله:

"اسحبُ ذبلا قصيرا، فقد تجدُ في نهايته فيلا"

فيليني⁽¹⁾

من الملاحظ أن استلهم روح فيليني في الإهداء، لا يخلو من حس تجريبي في رواية الطويلة، حيث يمتزج الكاتب بروح شخصية فيليني المفتون بالتمرد والبحث وراء الحكايات الطويلة الضخمة التي تشبه الأفيال، فكل حدث صغير، يحمل وراءه الكثير من الأحداث الجسيمة، وسنجد حتما وراءها، فيلا ضخما مشحونا بالحكايات، فيصبح الذيل، ممثلا لبداية الحكايات، والفيل هو الحكايات نفسها ممثلة في جبروتها وقسوتها وآلامها، فنلاحظ صوت الذين يصرخون دون يسمعون أحد، وتأتي الجملة الثانية، إلى الذين لم يستطيعوا أن يصرخوا، تمثل هذه الجمل المركزية، بؤرة الحدث السردي الذي سيطرحة الكاتب في متن الرواية، وتصبح بمثابة المفتاح النقدي لمقاربة الرواية التي تطرح عالما، مشحونا بدرامية الاستبداد والتعذيب والقهر، ونلاحظ اعتماد الكاتب على طرح حكاية خيالية/ واقعية بسيطة، يمكن إيجازها في أن الرواية تقدم حكاية المعالج النفسي (مطاع) الذي كان قد اعتقل في إحدى البلاد العربية – دون أن يذكرها السارد تحديدا – وقد قام أحد الضباط بتعذيبه، ثم لفق له قضية سياسية، ثم بعد خروجه من السجن، تأتي إليه زوجة الضابط الذي كان مكلفا بتعذيبه، كي يعالجها من أمراضها النفسية، ومعرفة أسباب المرض، فتبدأ الحكاية عن زوجها السادي ذلك الضابط الذي بالغ في تعذيبها كثيرا خلال خمسة وعشرين عاما، وعندما يخرج للتقاعد يصاب الضابط بالشلل، وعندما شاهده مطاع / مطيع (الاسم الذي اختاره الضابط في السجن) يتذكر كل حفلات التعذيب التي مرت به أثناء اعتقاله، واعترافاته التي أجبر على كتابتها بخط يده. تطرح الرواية حوارات نفسية داخلية كثيرة، عالجهما الكاتب من خلال بناء روائي تجريبي، مستخدما تيار الوعي الذي يتجلى كثير في الحوارات الداخلية بين مطاع (بطل الرواية) ونفسه، لأنه لم يقدم الحكاية بطريقة مباشرة فجأة، حتى تترك أثرها في المتلقي وفتنة جمالياتها السردية، فوضعها الطويلة في قالب من التجريب الفني. وسنلاحظ ذلك من خلال عملية تحليل النص والكشف عن مستويات التجريب السردية مثل (سردية اللقطة/ المشهد، شعرية السرد، الرمز التجريبي، الزمن التجريبي، الحوار المنولوجي).

● اللقطة السينمائية:

يعتمد الكاتب في بناء روايته على تقنية اللقطة السردية/ المشهد الروائي القصير الذي يتكون من مجموعة من اللقطات السردية السريعة، ذات إيقاعات لغوية مركبة، فينسج الكاتب من خلالها صورة كلية للبناء السردية الذي يركز على اللغة بالأساس، وتجلي التجريب اللغوي في المدونة من خلال طريقة الكاتب في عملية البناء السردية التي تتخذ من اللغة آلة للكشف عن إمكانياتها الداخلية، ورغبة الكاتب في الجنوح والتجريب "لأن للتجريب الأدبي – وبخاصة في مجال الرواية – آثاره المهمة على صعيد اللغة، مكنت الأديب من سبر أغوارها، وتقليب أدواته

(1) السابق: ص، 5.

المعرفية، وتنوع تقنياته السردية، فغدا التجريب أساسا للتجديد، مخالفة للمألوف، ورفض كل ما ينافي روح العصر، وتطور المجتمع، وحرية الفرد في الثقافة والأدب والفن، ومن ثم تفكيك تراكيبها، وإبراز هياكلها، وإظهار مميزاتها، ثم الدخول في مغامرة فنية، وذلك اعتمادا على ما تقدمه العلوم الإنسانية والفنون باختلافها من شتى الروافد الإيجابية، وعلى معرفة دقيقة بالأصول الجمالية التي يمكن استعمالها في أحد الأنواع الأدبية⁽¹⁾. ونلاحظ ذلك في المشهد الأول الذي جاء بعنوان (مشهد ما كان فيليني ليحبه) فيقول السارد:

" هذا ما حدث بالضبط .

نظرنا جميعا دفعة واحدة إلى اليسار.

التوت رقابنا بحدة، بحركة واحدة، وبقيت على هذا الوضع.

التفتنا بقوة كأننا جنود جدد في معسكر تطوقه أسلاك شائكة وسط الصحراء. غموض يلف المكان، يطبع بصمته على الوجوه، ورهبة تدور تحت السقف تطن فوقنا كمنحلة خرقاء⁽²⁾ نلاحظ في المشهد السابق روح السرد السينمائي في الكتابة، ففي عنوانه (مشهد ما كان فيليني ليحبه) اعتمد السارد على اقتناص لحظات/ لقطات سردية متدفقة ومختزلة، فتطرح مشهدا لجماعة من البشر في مكان معين، تحمل أنفسهم خوفا ورهبة لحظة دخول الرئيس (رأس السلطة السياسية في هذه الدولة)، فيجسد السارد من خلال الوصف رؤيته حول القمع السياسي في سوريا، لأن المشهد الذي تبدأ به الرواية، يشير إلى صورة الاستبداد الممتزجة بالخوف والعدم، فيلجأ الكاتب إلى استخدام بنى لغوية قصيرة مكثزة، كل بنية تمثل لقطة تفضي إلى لقطة سردية أخرى؛ فنلاحظ توالد هذه اللقطات بدءا من الجملة الأولى (هذا ما حدث بالضبط!!) فكيف نقارب هذه الجملة؟ في ظني، أن أنسب طريقة للقراءة، هي المقاربة من خلال التجريب والمغامرة الفنية التي تحتاج للتأويل، فيمكن لنا القول: إن الكاتب بدأ حكايته من جملة النهاية، كي يثير لدى المتلقي أسئلة كثيرة منها: ماذا حدث بالضبط؟ وما الحكاية التي يطرحها المؤلف؟ وماذا يريد من المتلقي؟ ولماذا لجأ لاستخدام هذا التعبير الغامض؟ وأعتقد أن الكاتب قد اتخذ من روح فيليني المغامر في السينما الإيطالية، طريقة في السرد السينمائي متأثرا ومتلبسا روحه ونزعه التجريبي، وكأننا نبدأ مشاهدة فيلم على إحدى شاشات العرض السينمائي، فيبدأ من الحدث الأخير/ مشهد النهاية، كي ندخل في أعماقها الداخلية، ثم تتوالي المشاهد الحركية من خلال استخدام السرد المتحرك المتدفق متمثلا في (نظرنا - التوت - بقيت - التفتنا - تطوقه - يلف - يطبع - تدور - تطن) لتمثل الأفعال السابقة، طرحا مختزلا، لحكايات كثيرة ومواقف متداخلة في معناها ومبناها، فينتج عنها رؤية الكاتب في تطور الأحداث، وتواليها بشكل سريع، مما يجعل المتلقي أكثر حضورا وتفاعلا، ووجودا في قلب المشهد الذي أنتجته الرواية، ليكون جزءا رئيسيا في البناء السردية، فاستخدام الأفعال المتحركة داخل المشهد، قد يفتح الباب لدخول المتلقي في صناعة المشهد نفسه، وقد اتكأ الكاتب على المزج الفني بين النص والمتلقي، حيث يستمد النص السردية حياته من أنفاس المتلقي المتلاحقة أثناء القراءة. ومن ثم، فقد ارتكز وحيد الطويلة في روايته (حذاء فيليني) على لغة سينمائية تجريبية من خلال خلق مشاهد فنية

(1) عز الدين المدني: الأدب التجريبي، الشركة التونسية للتوزيع، تونس، 1972، ص 28.

(2) وحيد الطويلة: حذاء فيليني، ص 9.

متوازية مع حياة المخرج الإيطالي فيليني. ففي الجملة السردية/المركزية الأولى (هذا ما حدث بالضبط) نلاحظ اختراق المركز، لحواجز القراءة لدى المتلقي، لتأخذ هذه الجملة بعين المتلقي وقلبه، حتى لا يترك وصلة السرد، ليعرف ما الذي حدث تحديداً؟، هي جملة يشوبها الكثير من الغموض وشعرية اللقطة السينمائية، بل يطغى الحس السينمائي كثيراً على روح السردية عند الطويلة، فيمزج بين صوت فيليني/القناع، وحركة اللغة داخل الرواية، فاللغة تقول ولا تفصح أو تكشف، دون أن تصور لحظة مباشرة جافة، بل تقتحم مناطق مفارقة ما بين لغة السينما ولغة السرد، نحن إذن أمام صورة فنية متشابكة يتحقق من خلالها روح اللغة الحقيقية. فتمتلك الرواية من خلال بنائها اللغوي هذه الروح المفارقة القادرة على إدخال المتلقي إلى رحمة السرد، حتى يتشكل وعيه من جديد داخل الرواية، ليصبح بطلاً/منتجاً في نسيجها الفني الداخلي الذي تقوم عليه الأحداث السردية.

• سيناريو المشهد:

في المشهد الأخير من الرواية يطرح الكاتب سرداً سينمائياً لافتاً، حيث نجد صورة الرواية السينمائية التي تجمع ما بين تقنيات السيناريو السينمائي والرواية، وقد تجلى ذلك، في المشهد الأخير من رواية (حذاء فيليني)، في طرح الطويلة انشغال المخرج فيليني بالسينما، ويبدو أن الكاتب لجأ إلى استخدام تقنيات سينمائية معينة مثل (المشهد، اللقطة، والفلاش باك، ... وغيرها) يلاحظ في لقطة رقم (1) يقول: "متعب من كل ما حدث، من الأحداث، من التذكر، من انتهاء التذكر، من الأصوات، صوت الجراد الذي يصدر من هواء ثقيل، من رنة زوجته الثائرة التي تدق دوماً طبول الحرب القادمة بقوة، من بحة مأمون العميقة، وكأنها تحاول التطهر من خطيئة"⁽¹⁾. يحمل السارد كاميرا السرد مرتكزا على بؤرة الحدث الذي يريد أن يطرحه أمام المتلقي، فيلاحظ في اللقطة رقم (1) أن السارد قد اعتمد على المنولوج الداخلي، فيتحدث البطل لنفسه، فترصد اللقطة، صورة الألم الذي وقع على الضحية من أثر التعذيب في السجون، فصارت ذاتاً متعبة ومتألماً، بل ومثقلة بجراحات التذكر واشتهاء التذكر، وصوت الجراد الذي يمارس فعل التعذيب، ويربط السارد بين صورة التعب الداخلي، والتعب الخارجي من طبول الحرب التي تدقها زوجته في كل قادم إليها، مستدعياً صوت مأمون الشخصية المجهولة التي حاولت السلطة أن تعرف مدى علاقته بها. يبدو أن الشخصية المركزية (مطاع) تحاول أن تتخلص من التعب بنسيانه، وعدم الحديث عنه مرة أخرى، فالشخصية تدخل في حالة من الإنزواء الداخلي، حيث لم تعد لديها القدرة على مواجهة التعب نفسه. ويتجلى الحس السينمائي في لقطة أخرى، فيقول الكاتب: لقطة رقم (2):

"ستديو التصوير جاهز، عيادة الطبيب، فيليني يدخل إلى المكان، يخلع قبعته، ودون اكتراث يضعها على طاولة بجانبه، ينادي على شريكه في المخطوط الذي وضعه معاً، المخطوط به صفحة واحدة مكتوبة، ما الذي يفعله هذا الرجل في أفلامه؟"⁽²⁾. يكشف الروائي في المقطع السابق عن صورة السينما وأدواتها، فيستخدم أدوات التصوير السينمائي (ستديو/مكان

(1) وحيد الطويلة: حذاء فيليني، ص 165.

(2) السابق، ص 165.

التصوير، والنص السيناريو، والمخرج فيليني)، ثم ينتقل الكاتب من الوصف المكاني إلى الفعل أعني فعل التصوير نفسه داخل الرواية فيقول:

"المشهد الأول: كلاكيت أول مرة .

الكاميرا تدور، تصور مشهد الجلاد داخل القفص، يتم تكبير اللقطة بعدسة زووم على وجه الجلاد، تظهر قسماته جامدة كصخرة، وهو يرى زوجته عارية تماما، ومطاع يجذب يدها (1) يعتمد الكاتب في المشهد الأول على رصد فعل التصوير داخل الاستديو، فيكشف عن حركة الكاميرا التي تدور، وتكبير عدسة الزووم، كي يدخل على وجه الجلاد، فيصف الكاتب قسماته، ثم يعلن عن مشهد مفارق بين صورة الجلاد القاسية، وصورة زوجته العارية تماما، والمعالج النفسي مطاع يجذب يدها. (لقطة 3) يقول السارد: " لا تأخذك به شفقة، دعك من ألعاب فيليني، سوف يصور النهاية عدة مرات، ثم يختار النهاية التي تناسبه هو، وأنت يجب عليك أن تختار النهاية التي تناسبك أنت. أنت تنتقم الآن لكل هؤلاء الذين رأيتهم يخرجون من رأسه مضمخين بالدم والعاهات، بالعار والخوف، بعضهم فقد النطق لشهور، بعضهم يخشى صفارة عربة المطافئ" (2).

يرتكز الكاتب على الصراع بين الجلاد وفيليني، فالجلاد يريد أن يضع النهاية التي تناسبه، وفق رؤيته وسلطته القمعية التي تتلذذ بتعذيب الآخرين، وفيليني الذي ينتصر للفقراء ويواجه التعذيب والسلطة الغاشمة، يحاول أن يلعب بالنهاية وفقا لرؤيته الواسعة للأشياء فيسجل المشهد نهاية الجلاد الذي كان سببا في تعذيب المعتقلين وإجبارهم على كتابة واعترافات بجرائم لم يرتكبوها بالأساس، فالانتقام من الجلاد هو أن تأخذ حق هؤلاء المعذبين الذين فقدوا النطق والحركة، خوفا من ملاحقات البوليس السياسي. ويقول السارد في (المشهد الثاني): "لقطة من بعيد ثم لقطة متوسطة للقفص، الفجوات بين الأعمدة الحديدية تسقط على وجه الجلاد تصنع ظللا لأسياخ، تسقط على أنفه مرة، وعلى عينه اليمنى مرات" (3). نلاحظ أن الفصل/المشهد الأخير في الرواية، قد ارتكز الكاتب في عملية بنائه السردي على التجريب من خلال استخدام تقنيات السينما بشكل واسع، يجعلنا نطلق عليها رواية سينمائية، وهي تلك الرواية التي تتخذ من أدوات وتقنيات السينما طريقة في الكتابة التجريبية، فنصبح إذن أمام رواية سينمائية، من خلال توالي اللقطات، وتعدد الأصوات والمنولوجات، والتصوير وأدواته المختلفة، ومستوى الإضاءة العالية والخافتة، وبناء الديكور، والشخص ... إلخ. وفي نهاية الرواية يسجل الكاتب وحيد الطويلة تحت عنوان جانبي (إشارة أخيرة)، فيقول: "تقاطع وتتعامد عناوين ومشاهد الرواية مع عناوين سيرة المخرج الإيطالي فيليني، إما بشكل رمزي أو اعتباطي وأي تشابه بين افتراءات السارد وبين حياة فيليني واختلاقاته، هو محض استعارة فقط" (4). يكشف الطويلة في المقطع السابق من خلال لغته المباشرة الموجهة للمتلقي أن عناوين ومشاهد الرواية تتقاطع مع سيرة فيليني وتتشابه أيضا، ولكنه يعترف أن هذا التشابه ما هو إلا استعارة فنية أو حيلة سردية استخدمها الكاتب في بناء روايته، ويبدو أن الحيلة التي لجأ إليها الطويلة حيلة تجريبية

(1) السابق ، ص 170 .

(2) السلبق ، ص171

(3) وحيد الطويلة ، حذاء فيليني، ص172،

(4) السابق، ص، 181.

بالأساس، فهو يريد أن يقول: إن السينما هي ابنة الرواية، وجميع الفنون السردية تقوم عليها، وقد جنح بالتجريب لخلق عوالم فنية، تطلق في الفضاء الجديد، من خلال ألعيبه وحيله التي لا تنتهي. منشغلا بتوظيف تقنيات السينما بشكل عام، مستفيدا من السيناريو والمونتاج والإضاءة والتصوير الثابت والمتحرك أثناء عملية بناء المشهد السردية.

• شعرية التجريب اللغوي:

تتجلى روح الشاعر في سرد وحيد الطويلة، في طرح لغة شعرية موجزة، تعتمد على المجاز والتخييل بشكل واسع، فتتجلى روح الشعرية السردية في بعض مشاهد الرواية، وكأنها قصيدة نثرية، تسجل مشاهد مختزلة، تتجمع فيها تفاصيل قصيرة، فنلاحظ بناء الجمل القصيرة داخل المشهد رقم (4) فيقول: " لا أريد رأي أحد منكم، الحكاية ليست مطروحة للنقاش، ولا للأخذ ولا للرد، القضية باتجاه واحد، أنا من تم تعذيبي، أنا لم أنم منذ عشر سنوات، ربما من عشرات السنين، كل ما أعرفه أنني أصحو، أصحو ولا أفيق، أقيم في أرقى، أحاول أن أملكه من تحت الطاولة، يهرب مني، أجري خلفه، روعي أيضا تترك مكانها في حلقومي وتهرب إلى إصبعي، تلاعبني وتقفز فوق السرير، أطاردها، وتطاردني، أمسك أول مقشة تصادفني في البيت لأهش بها الكوابيس التي تدور حول السرير"⁽¹⁾. يعتمد الطويلة على صياغة جملة شعرية تضرب بعمق في المجاز الشعري، من خلال بنى لغوية قصيرة تحمل وعيا شعريا، فتتخلى عن مباشرتها وحضورها الأحادي، لتصبح لغة للكشف عن خبايا النفس الداخلية (أقيم في أرقى)، (أحاول أن أملكه) (يهرب مني) (أجري خلفه) (روعي أيضا تترك مكانها في حلقومي)، أطاردها وتطاردني، (أهش بها الكوابيس التي تدور حول السرير).

يبدو من خلال الفعل القرائي الأول لهذه الجمل القصيرة ملامح، ومكونات إنتاج الشعرية التي تكمن خلفها، فكل جملة تحمل شعورا داخليا، متعلقا بالأم الذات الساردة، فالإقامة في الأرق، قد تعني ديمومته واستمراره، حتى عندما يهرب من الذات، فتجري خلفه، لتجمع بقاياه، وكأنها من كثرة معاشتها للأرق، صار جزءا، وصفة من صفاتها الإنسانية، فتصبح الألفاظ التي ارتكز عليها الكاتب في سرده تحمل صورة لجوانيته الداخلية، وأفكاره وأزماته النفسية "فمادامت العلاقة بين اللفظ والشئ، لم تعد علاقة إحالة تعادلية بينهما، فإن التعبير، غدا مستقلا عن معادلة المادي، وأصبح تأشيريا على غياب أكثر منه، تعبيرا عن حضور كلي، وهذا الموقف من اللغة، ومن غائية الأدب هو ما شرع الأبواب أمام فورة لا متناهية في مجال التعبير الأدبي، وابتدع أشكاله بوساطة التجريب"⁽²⁾ لأن التجريب يفتح أبوابا لحياة جديدة، يمكن أن يعيش النص والكاتب في مساحتها الممتدة، مستلهما من أفكاره ومواقفه، زوايا سردية للنظر إلى الأمور العادية، بوصفها متنا مختلفا وراء هوامشها وتفصيلاتها اللانهائية، فيحمل السرد مقومات إنتاج الشعرية اللغوية، وذلك باستقطاب العلامات النصية لتنتقل من السرد المباشر إلى الشعري غير المباشر، فالجملة المركزية (أقيم في أرقى) تحمل صورة الأرق المكاني الذي يحيط بالشخصية، فتصبح الحياة مساحة من الحزن والأرق والقسوة.

(1) وحيد الطويلة: حذاء فيليني، ص، 27.

(2) محمد برادة: الرواية العربية ورهان التجديد، ص، 4.

• المنولوج الداخلي:

يمثل الحوار ركنا رئيسيا من أركان البناء الروائي، فيعتمد الكاتب على الحوار الخارجي (الديالوج) بين شخصية، وأخرى، كما ارتكز بشكل واسع على الحوار الداخلي (المنولوج) الذي يدور بين الشخصية وذاتها، وكأن الشخصية تحلم بل تحاول أن تبني عالما موازيا لحياتها المادية، فتقيم حوارا بينها وبين نفسها، رغبة في محاسبة النفس على أفعالها وتصرفاتها اليومية، أو رغبة في الخلاص من الآلام، والدخول في فضاء التطهر والنقاء الروحي، ومن الملاحظ أن الكاتب وحيد الطويلة/ قد أغرق في استخدام المنولوج الداخلي وبخاصة ما جاء على لسان البطل مطاع المعالج النفسي، بطل الرواية، فقد حاول الكاتب أن يجعل من مطاع شخصية منولوجية / حوارية جوانية، تريد أن ترصد حركات البشر، وتعرف رغباتهم الداخلية، فطبيعة عمله كمعالج نفسي، منحته طاقات الكشف وحفظ أسرار المرضى النفسيين. ومن ثم فقد احتفت الرواية بالحوار الداخلي كثيرا على لسان بطل الرواية وشخصياتها مثل الجلاد، وزوجته، وصوت الراوي العليم نفسه، جاءت الرواية معتمدة على أربع شخصيات رئيسية، (شخصية فيليني) شخصية خارجية، استخدمها الكاتب في السرد، وقد ارتدى قناعها الفني، وشخصية مطاع المعالج النفسي (البطل)، ومأمون صديقه الوهمي، وزوجة الضابط، والجلاد الذي قام بتعذيب مطاع قبل عشر سنوات في أحد السجون دون أن يذكر المكان أو يحدد الزمان الذي وقع فيه الحدث بشكل مباشر، واللافت للنظر في الرواية أن الكاتب قد ارتكز بشكل كبير على تيار الوعي والحديث الداخلي المنولوج بين الذات ونفسها، وهو حوار خلاق، فقد استخدم الكاتب الحوار بضمير المتكلم، وقد تلبس السارد شخصية مطاع البطل مرة وشخصية فيليني مرات متعددة، يدور حوار بين مطاع وصديقه مأمون. (المتوهم): " ظننت أنني لن أراك أبدا يا مأمون. كان يجب ألا تراني، على الأقل ليس في هذه الحياة، لو ظهرت من قبل لوفرت على الوقت والألم. / دعك مما مضى، وفر على نفسك الأسئلة، لن يجيبك أحد، استغن عن الماضي دفعة واحدة، دعك منه وعش أيامك القادمة. فقط أريد أن أعرف، السؤال سيودي بك إلى ألف سؤال، ستضيع وقتك بلا طائل، ولن تحصد شيئا، وحتى إن عرفت ستزداد ألما وسوءا" (1). من الملاحظ في الحوار السابق صورة الألم والحزن التي تتخذ من الحوار الدرامي مرتكزا لها، حيث تصل شخصية مأمون إلى أن الأسئلة لن تجلب سوى الحزن والألم، فلن يجيب أحد عن أي سؤال خوفا على نفسه من التعذيب، بل يصور الكاتب من خلال صوت الشخصية ما أطلقت عليه الدرامية المغلقة في النص الروائي، حيث تبدو شخصية مأمون شخصية مأساوية، مقهورة من الواقع، فيرفض استكمال الحوار مع صديقه القديم مطاع، ثم نلاحظ صوت الحوار الداخلي المنولوج، فيقول السارد: "على الأريكة نمت، لم أستطع أن أجلس علي الكرسي، أسترجع صوته، أقلب ملامحه، أكاد أشربها، أضعها في مكان معروف من مخي، مكان لا يغيب عني، فأنساه، مكان لا يصل إليه العطب مرة أخرى، رحتُ أتقلب: مَنْ هَذَا؟ ولماذا جاء ليُدحرج كرة الروايت في غير موعدها، اللعبة كانت بين أربع بين مطيع ومطاع والجلاد وزوجته، والآن أصبحت بين أربعة، أنا والجلاد، وزوجته ومأمون" (2). يتجلى في المنولوج السابق صوت مطاع، محدثا نفسه عن اللعبة التي أرغم على الدخول فيها، فانشطرت ذاته إلى شطرين

(1) وحيد الطويلة: حذاء فيليني، ص 154.

(2) السابق، ص 161.

بين (مطاع المعالج ومطيع المسجون)، فقد قامت الجلاد بتغيير اسمه من مطاع إلى مطيع. (تنفيذا لأوامر السلطة)، والجلاد وزوجته ومأمون الصديق القديم، فتمحور الرواية على هذه الشخصيات القليلة؛ لأن اللعبة، هي الحدث السردي الذي تدور حوله الشخصيات في صراعاتها داخل العالم الروائي الذي يحاول الكاتب صياغته.

• التجريب الرمزي:

يعتمد الكاتب وحيد الطويلة على بنية التجريب الرمزي، وأعني به ذلك الرمز الذي يخترعه الكاتب من خلال تجربته الأدبية، فيحاول صياغته من خلال ارتكازه الفني على شخصية بعينها أو حدث تاريخي أو سياسي أو ثقافي، من خلال فعل التجاوز والأفراط في ابتكارات فنية جديدة داخل السرد، لأن "الإفراط في ممارسة التجاوز، هو ما تتم تسميته عادة بالتجريب"⁽¹⁾. حيث يطرح الكاتب من خلال التجريب الرمزي صوت المخرج فيليني، فيصبح فيليني رمزا جديدا، مقاوما للظلم والقمع في إيطاليا في منتصف القرن الماضي، فيحاول الكاتب أن يطرح من خلال استدعاء فيليني رمزا فنيا لمواجهة الاستبداد في إيطاليا، وقد جاء الحديث عن فيليني في المشهد الحادي عشر على لسان مطاع مجنون فيليني فيقول: "هل أصدق فيليني؟"

هل أمشي وراءه، وأنا الذي طارده طيلة حياتي كلها حتى صار كل من يعرفني يسميني فيليني الشام أو مجنون فيليني، أمسح الماضي بمحاكاة مرة واحد أو على الأقل أضعه هناك، حيث يجب أن يكون، أركله بقوة بدل أن أسحبه من ذيله، فأراه خلفي فيلا، يقفز مرة واحدة للأمام، فيحجب الضوء، والطريق، الفرق بيني وبينه أنه كان يحلم، أمّا أنا فلا أرى غير الكوابيس، كان يرى الفيلم كله في أحلامه لقطة، لقطة وأنا أرى فيلمي في كوابيسي مشهداً مشهداً"⁽²⁾.

نلاحظ التماس الجلي بين حياة (فيليني) وحياة السارد نفسه، فيستمد روح فيليني المتمردة، ومدى قدرته السياسية في مواجهته لأركان السلطة الإيطالية في ذلك الوقت، ليصبح الرمز، متنا مؤثرا في أرضية السرد عند وحيد الطويلة فيقول الراوي: "حتى فيليني هذا مجرم أيضاً، يتخيل نفسه زعيماً يجب أن يسبق اسمه اسم رئيس إيطاليا في صفحة إيطاليا من موسوعة جينيس، وصوره في الصفحات الأولى، تسبق صورة الرئيس، بل واتته الجرأة والحماسة معاً، ليؤلف أفلاماً من رأسه بلا ورق مكتوب، ولا مخطوط تراجع السلطات، نحن درسنا حالته؛ لنعرف حالتك، يتخيل نفسه حاكماً بأمر السينما يفعل بالمشاهدين ما يشاء، لو كان هذا الفيليني عندنا لسحلناه"⁽³⁾. يكشف المقطع الفائت - الذي جاء على لسان الضابط صاحب حفلات التعذيب - عن بغض السلطة السياسية للإبداع وأصحاب الرأي والفنانين، لأنهم أشواك قوية تنغص حياة أصحاب السلطة، لأنهم يفجرون الأفكار والتعليم والحرية والمنطقية الحياتية والعيش الكريم، بل يصنع الطويلة مفارقاتٍ دراميةً متناقضةً ما بين الجلاد والضحية، فالجلاد يشعر بهزيمته الداخلية أمام ضحيته، دون أن يشير إلى ذلك بوضوح، أو بطريقة مباشرة،

(1) سعيد يقطين: القراءة والتجربة " حول التجريب في الخطاب الروائي الجديد بالمغرب، رؤية للنشر والتوزيع، القاهرة، ط(1) 2014، ص28.

(2) وحيد الطويلة: حذاء فيليني، ص 52

(3) السابق، ص54.

فالكلمات التي تخرج من فمه، نشي أن العالم أصبح كبيراً على الحكم الواحد الفرد، الذي يريد أن يقتل الكلمة في أفواه الفقراء من المتعلمين والمبدعين. يريد أن يرسخ الطويلة من خلال هذه الرواية أن ينتصر لرسالة الفن بعامة والفن الروائي بخاصة أنه يمتلك قوة لا تدركها إلا من يعي صوت هذا الفن وقدرته على الخلود، وعندما يأتي دور الضحية كي ينتقم من جلاده، نجد أن الرحمة الفنية هي تشغل بال الضحية، ومن ثم لن تقبل بتبادل الأدوار، كي تنتقم منه كما انتقم منها قبل ذلك.

• التجريب الزمني:

ارتكز الكاتب في روايته على التجريب الزمني، من خلال كسر حواجزه المباشرة، فلم يحدد لنا في روايته الفترة الزمنية التي دارت فيها أحداث الرواية. (حذاء فيليني)، فقد تشكل من خلال مساحة السرد الزمنية التي يمكن أن نستشفها من خلال المشاهد السردية المتتابعة التي حاول الكاتب أن يطرح من خلال السارد العليم، رصد تفاصيل، ووقائع السجن من خلال شخصية مطاع، فيرتبط الزمن بروح الإنسان؛ لأن "الزمن في الأدب" هو الزمن الإنساني، إنه وعينا للزمن كجزء من الخلفية الغامضة للخبرة، أو كما يدخل الزمن في نسيج الحياة الإنسانية، والبحث عن معناه إذن لا يحصل إلا ضمن نطاق عالم الخبرة هذا أو ضمن نطاق حياة إنسانية تعتبر حصيلة هذه الخبرات، وتعريف الزمن هنا هو خاص، شخصي، ذاتي، أو كما يقال غالباً - نفسي، وتعني هذه الألفاظ أننا نفكر بالزمن الذي يدخل في خبرتنا بصورة حضورية مباشرة " (1). بل يصبح الزمن الإنساني نفسه، هو اللحظة التي يفكر فيها الإنسان في تحديد مصيره مواجهها الزمن الخارجي/الحياة أو متحدياً لعقباتها وتحولاتها. ومن ثم فالزمن يحمل مفارقات عدة عند جيرار جينيت " تعني هذه المفارقات، دراسة الترتيب الزمني لحكاية ما، ومقارنة نظام ترتيب الأحداث أو المقاطع الزمنية في الخطاب السردية، بنظام تتابع، هذه الأحداث أو المقاطع الزمنية نفسها في القصة" (2). كما يتأسس الزمن في التجريب الروائي. على اللعب بالأحداث وتداخلاتها الزمنية، حيث تصبح الزمنية، هي اليد الخفية التي تلعب بمصائر الشخص في الرواية التجريبية، فيقول حميد لحميداني إن الزمن في الرواية التجريبية "يتأسس على ما يسمى بالمفارقات الزمنية كون الزمن يشكل جزءاً من اللعبة السردية في الكشف عن مظاهر التجريب في الرواية الجديدة" (3) حيث تبدو مظاهر التجريب في الرواية من خلال فعل التغيير الاجتماعي الذي يطرأ على تقلبات الزمن فقد تتغير عادات المجتمع من زمن لآخر، وهنا يمكن أن نقول إن فعل التغيير هو الأكثر حضوراً في الرواية التجريبية تحديداً، وعليه، يقول ميشال بوتور: "إن الرواية تعبير عن مجتمع يتغير، ولا تلبث أن تصبح تعبيراً عن مجتمع يعي أنه يتغير" (4) ومن ثم يصبح الزمن هو البطل اللامادي في بناء الرواية، أو الشخصية التي تدور فيها الأحداث بل صار الزمن بؤرة مركزية في الرواية، فيقول روب جرييه: "أصبح الزمن منذ أعمال بروسست

(1) هانز مير هوف : الزمن في الأدب، ترجمة أسعد رزوق ، مؤسسة سجل العرب ، 1972 . ص 10 — 11.

(2) جيرار جينيت : خطاب الحكاية (بحث في المنهج) ترجمة : محمد معصم وآخرون ، ط3 ، منشورات الاختلاف ، الجزائر 2003 ، ص74.

(3) حميد لحميداني : بنية النص السردية من منظور النقد الأدبي، ص 74 .

(4) ميشال بوتور : بحوث في الرواية الجديدة ، ترجمة ، فريد انطونيوس ، منشورات عويدات ، بيروت ، ط3 ، 1986 ، ص 85 .

وكافكا هو الشخصية الرئيسية في الرواية المعاصرة بفضل أشكال العودة إلى الماضي وقطع التسلسل الزمني وباقي التقنيات الزمنية التي كانت لها مكانة مرموقة في تكوين السرد وبناء معماره⁽¹⁾. فيمثل الزمن الروائي الصورة الخلفية التي تدور فيها الأحداث، بل هو المعنى الذي يربط الماضي بالحاضر، والمستقبل الذي لا نعرفه، بل يظل الزمن الروائي ممن أصعب التقنيات التي يحاول النقد أن يقرأها، ولذلك قسم النقاد الزمن إلى مستويات معينة زمن خارجي، يعيش فيه الكاتب، ولا يكتب عنه بطريقة مباشرة وهو الواقع الراهن، والنوع الثاني: هو الزمن الداخلي، أعني به الزمن داخل النص السردي نفسه، بمعنى أنه يتشكل ممن خلال تطور أحداث السرد داخل الرواية، فنلاحظ أن الكاتب وحيد الطويلة، لم يكثر كثيرا بالزمن الطبيعي الخارجي، بل حاول تقنين الزمن الروائي، حيث تنمهي الأحداث والوقائع وتتشابك الرؤى، فهو يطرح الحكاية داخل إطار زمني واسع وممتد من ذكريات الماضي على لسان البطل "مطاع"، في تماس واضح مع ذكريات المرأة زوج الضابط "مأمون"، هذا من جانب، أما الجانب الآخر، وهو الزمن السردي داخل فعل الكتابة نفسه الذي صنعه الكاتب نفسه، فنكتشف أن الرواية تحمل أزمنة سريعة متوالية.

فيقول الراوي على سبيل المثال "مددت رأسي خارج الشباك، صور الرئيس وأبنائه تعبئ المكان، تحرسه عن آخره، انسحبت إلى الداخل مذعورًا، لأشك أن عيني الرئيس تريانني، هنالك كاميرات مزروعة داخل التماثيل، داخل كل عين وكل أذن وأنف، تسجل كل لقطة، كل صوت ونأمة في محيطها، لا يفلت صوت ولا حركة داخل كل عنق وجاكيت في جيب أعلى أو أسفل، داخلي أو خارجي، في جيوب البنطالات، داخل الجوارب والأحذية ومعقودة حتى بأربطة الأحذية، أكاد أقع من طولي، استجمعت ما تبقى مني، لم أستطع النظر إليها ثانية، ترنحت حتى وصلت إلى الشباك الآخر، كان عمود الإضاءة يلقي ضوءه بصراحة على لافتة عريضة: الإنسان الوطني لا يلقي القمامة في الشارع"⁽²⁾.

يبدو التجريب الزمني واضحاً في المقطع السابق، حيث استخدم الكاتب مجموعة من الأفعال المتحركة داخل المشهد السردي، فنلاحظ (مددت - تعبئ - تحرسه - انسحبت - تريانني - تسجل - يفلت - استجمعت - تبقى - لم أستطع - ترنحت - وصلت - يلقي) لجأ الكاتب إلى استخدام هذه الأفعال لبناء مشهد سردي مختزل يصبح الزمن هو البطل الحقيقي وراء بنية النص الروائي عند الطويلة. وفي ظني نلاحظ أن الكاتب استخدم لغة آنية واقعية، تسجل الأحداث الراهنة في عصرنا الحديث. اتكأ الكاتب في الرواية أيضاً على الأعياب التقنيتية الزمنية في بعض مشاهد الرواية، وكأن الزمن قد توقف تماماً، بل صار غائباً، وذلك أثناء حفلات التعذيب التي وقعت على جسد (مطاع) بطل الرواية، حيث يقوم الكاتب بصياغة مشهد يحمل صورة/علامة على غياب الزمنية في السردية، فيبدو المقطع، وكأنه مفصول عن العالم الآخر، وقد لاحظ الباحث أن فكرة تغييب الزمن وتوقفه ظاهرة فنية، تدخل في التجريب السردي عند الطويلة تحديداً، وكأن الزمن يعيد نفسه، من خلال الأشخاص أنفسهم، والوقائع، والأحداث، فالزمن هو، هو، لم يتغير قيد أنملة، ويتجلى ذلك من خلال المشهد السردي الذي يعتمد على تكثيف اللحظة الزمنية نفسها، فيقول السارد العليم:

(1) آلان روب جرييه: نحو رواية جديدة، ترجمة مصطفى إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، (د.ت) ص 134.

(2) وحيد الطويلة: حذاء فيليني، ص 18.

" قل آه .

آه

قل آه

آه

قلها بصوت أعلى .

آه

قلها كأنك تصرخ

آه

اصرخ

آه .

خجلتُ لأنني رأيت علامات التعجب على وجوههم، ماذا حدث؟ هل اقترفت خطأ؟ هل هذا هو السؤال الأساسي، ورسبت به؟ هل تلك علامات المجيدين من المخطئين؟⁽¹⁾ يطرح المقطع السردي السابق صور لغياب الزمن، غياباً داخلياً، حيث تتوقف عجالات الزمن عن الحركة في لحظة الصراخ والألم، بل تتوقف الحياة كاملة. لن يطل في المشهد سوى الصراخ والخوف وصت المعتقلين، فالزمن داخل النص يدور بين المستقبل والحاضر (اصرخ ، وتصرخ، آه) فنلاحظ أن الزمن قد فقد قيمته، وحياته داخل النفس الإنسانية عندما يشعر الإنسان بالعدمية، فيجد الإنسان نفسه في متاهة لا نهاية لها، يغيب الزمان والمكان عن حياته، ويسيطر اليأس على قلبه وعقله، فالمشهد السابق يصور حالة من حالات التعذيب البدني التي أفقدت الشخصية إحساسها بالوجود الزمني في الخارج والداخل .

• غياب المكان:

يكسر الخطاب السردي عند وحيد الطويلة حقيقة المكان، فيبدو المكان غائبا ومتلاشياً، حيث تتداخل الأزمنة والأمكنة في باطن السرد، ليكشف عن اللامكان تحديداً، وقد صار المكان جسداً غائبا، ضرباً من الوهم والفرغ اللامكاني، حيث لا فرق بين مكان وآخر، كل الأمكنة سواء، ونلاحظ ذلك في قول السارد العليم: " رفع البروفيسور يده وسأل بلباقه : هل هناك أحد غير بولندي ؟

أنا .

من أين؟؟

من هناك .

(1) وحيد الطويلة : حذاء فيليني، ص19.

من أي دولة ؟ بوجه باسم .

أنا عربي .

من أي دولة

لا فرق ، كلها سواء !!

قل آه

آه

اصرخ !

بكل ما بك من قوة

آه "(1).

ارتكز الكاتب في المشهد السابق على تقنية الغياب المكاني، قاصدا من وراء ذلك ضياع الهوية وموتها من خلال الاستبداد السياسي الذي سيطر على معظم الدول العربية، وقد ربط الكاتب بين غياب المكان، وتلاشي الهوية العربية وفقدان خصوصيتها، وتشابه صورة الحياة الإنسانية والواقع في معظم البلاد العربية، فيحمل المقطع السردي السابق صورة الضياع والفقد وعدم الإحساس بالهوية العربية في البلاد الأجنبية ، فقد تشابهت كل الدول العربية، وصارت بلدا واحدا في أنظمتها السياسية المختلفة . عندما يصيح من أي دولة ؟ يرد البطل لا فرق كلها سواء، قل آه ، اصرخ بكل قوة) يجمع المقطع بين التعذيب وغياب المكان وضياع الهوية. لأن اسم الفعل (آه) يمنحنا مركبا دلاليا بين التعذيب المستمر والصراخ المستمر، ذلك الصراخ الذي يأتي بديلا عن المكان، فهو المكان نفسه المملوء بالوجع والصراخ والحزن والتعذيب. وكان الواقع الذي لا تشعر فيه الذات بالأمان صار مكانا غائبا ميتا، فقد سقط في لحظات الألم.

الخاتمة/ نتائج البحث :

وفي النهاية جاءت الخاتمة، لترصد ما توصل إليه البحث من نتائج:

1. يمثل التجريب الروائي هدفا فنيا في بناء الرواية الجديدة ، حيث يشتبك الكاتب مع حركة المجتمع ومغامرات الحياة، محاولا الخروج على تقاليد الراسخة، من أجل صياغة عالم تجريبي مواز لعالم الواقع الحقيقي.
2. اعتمدت رواية حذاء فيليني على عتبات تجريبية تحفر في أرضية السرد، من خلال الكشف عن تقنيات جديدة في الكتابة من خلال التجريب والابتكار السردي.
3. تعد رواية حذاء فيليني من النصوص التي تكشف عن انفتاح النص الروائي على الأنواع الفنية الأخرى، وبخاصة فن السينما، لتصبح رواية سينمائية تتحدث بلغة السينما .

(1) وحيد الطويلة: حذاء فيليني، ص21.

4. اعتمدت الرواية على سردية اللقطة السينمائية، فصارت نواة رئيسة للبناء الكلي للحدث الروائي، فتشكل اللقطات مشهداً سردياً محبوباً بعناية.
5. يكشف البحث عن تقنيات التجريب في رواية حذاء فيليني من خلال المنولوج الداخلي، وشعرية السرد، والتجريب الرمزي والزمني وغياب المكان.
6. كشف البحث عن طبيعة الرمز التجريبي الذي عادة مايقوم الكاتب باختراعه أثناء عملية السرد، فأصبح فيليني رمزا تجريبيا يرمز إلى التمرد والمغامرة الفنية السينمائية في المجتمع الأوروبي.
7. كشف البحث عن شعرية السرد في الرواية، حيث احتفى الكاتب وراء صوت الشاعر في مشاهد متعددة داخل الرواية، مستخدماً التركيب المكتنز في بناء الجملة السردية.
8. توصل البحث إلى أن الروائي وحيد الطويلة، يركز في روايته على لعبة التجريب الزمني، من خلال كسر حواجزه المباشرة، فلم يحدد لنا في روايته الفترة الزمنية التي دارت فيها أحداث الرواية (حذاء فيليني) فلجأ إلى تغييب الزمنية، فيمنحها التغييب مساحات واسعة في الدلالة والمعنى، فيمكن أن تكون الرواية وحكايتها أكثر تعبيراً عن المجتمعات المقهورة، أو التي تمارس القهر، أو تكون فريسة لممارسة القهر عليها.

• المصادر والمراجع

• أولا المصادر:

- وحيد الطويلة: حذاء فيليني، دار المتوسط، ميلانو، إيطاليا، 2016.

• ثانيا المراجع:

• المراجع العربية:

- ابن منظور: لسان العرب، مادة (ح، ذ، ا)، الجزء الرابع، دار صادر، بيروت، 1987.
- أحمد سخسوخ: التجريب المسرحي، مهرجان فيينا الدولي للفنون، مطابع هيئة الآثار المصرية، القاهرة، 1989.
- أيمن بكر: السرد المكتنز، كتابات نقدية، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة 2006.
- حسن ناظم: مفاهيم الشعرية "دراسة مقارنة في الأصول والمنهج والمفاهيم"، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط(1)، 1994.
- حميد حميداني: بنية النص السردية من منظور النقد الأدبي، المركز الثقافي العربي، 1991.
- سهام ناصر، رشا أبو شنب: مفهوم التجريب في الرواية، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية مجلد (36)، العدد (5) اللاذقية، 2014.

- سعيد يقطين : القراءة والتجربة " حول التجريب في الخطاب الروائي الجديد بالمغرب ، رؤية للنشر والتوزيع ، القاهرة ، ط(1)2014.
- صلاح فضل : لذة التجريب الروائي، دار أطلس للنشر ، القاهرة ، 2002،
- عبدالمجيد الحسيب : الرواية العربية الجديدة وإشكالية اللغة ،عالم الكتب الحديثة ، الأردن 2014 .
- عبدالمعتم تليمة : مقدمة في نظرية الأدب، دار العودة، ط (3)، بيروت، 1993 .
- عبد الحق بلعابد: عتبات (جيرار جينيت من النص إلى المناص) ، الدار العربية للعلوم، ناشرون ، منشورات الاختلاف ، بيروت، 2008.
- عز الدين المدني:الأدب التجريبي، الشركة التونسية للتوزيع، تونس، 1972 .
- لطيف زيتوني :الرواية العربية، البنية وتحولات السرد، مكتبة لبنان، ناشرون ، لبنان، ط1، 2012م.
- محمد برادة: الرواية العربية ورهان التجديد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة،2012م.
- محمد الباردي : إنشائية الخطاب في الروايات العربية الحديثة،منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق ، 2000.
- مجموعة من الكتاب: المصطلح للروائي الفرنسي اميل زولا، ندوة بعنوان (ممكنات السرد) أعمال الندوة الرئيسية لمهرجان القرين الثقافي الحادي عشر، المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب، الكويت، 2008.
- يوسف نوفل: النص الكلي ، سلسلة كتابات نقدية ، الهيئة العامة لقصور الثقافة ، القاهرة ، 2004.
- المراجع الأجنبية المترجمة:
- آلان روب جرييه : نحو رواية جديدة ، ترجمة مصطفى إبراهيم ، دار المعارف ، القاهرة ، (د.ت) .
- ترفيتان تودروف: الشعرية ، ترجمة: شكري المبخوت ورجاء بن سلامة ،المركز الثقافي العربي،المغرب،1984.
- جيرار جينيت : خطاب الحكاية(بحث في المنهج) ترجمة : محمد معتصم وآخرون ، ط3 ، منشورات الاختلاف ، الجزائر 2003.
- جورج لوكاتش : نظرية الرواية ، ترجمة الحسين سحبان ، منشورات التل ، الرباط ، المغرب ، ط1، 1988.

- كلود برنارد: مدخل الى نظريات الرواية ، ترجمة: عبد الكريم الشرقاوي، دار توبقال لنشر، المغرب، 2000 .
- ميشال بوتور : بحوث في الرواية الجديدة ، ترجمة ، فريد انطونيوس ، منشورات عويدات، بيروت ، ط3 ، 1986.
- هانز ميرهوف : الزمن في الأدب، ترجمة أسعد رزوق ، مؤسسة سجل العرب ، 1972 .

Forms of Experimentation in The Novel "Felini's Shoes" Waheed Etaweela

Ahmed Mohamed Elsagheer

Faculty of Arts, New Valley University, Egypt.

Abstract

This research presents a critical approach about the forms of experimentation and narration of the novel Waheed Etaweela. Interpretation, by creating different narrative games within the narrative structure, and accordingly, the search for monitoring and designing images of narrative experimentation in this narrative blog, trying to explore its depths, and reveal its artistic aesthetics and areas of artistic explosion. The questions that seek convincing answers, the most important of which are: What is the concept of experimentation? And how to achieve narrative experimentation within the novel? What forms of experimentation in the blog are we going to study? Why did the long writer resort to narrative experimentation? What is the impact of experimentation on the nature of the narrative narrative? Can the experiment be an expression of the intellectual position of the creator? Is there a relationship between experimentation and modernity? In fact of the matter from the fact that the typist in the book with a novel. Reviewing the descriptive-analytical approach, using liquid narratives, the process of critical approach, to the texts of the novel.

Key words: Waheed Al-Tawila, Fellini - experimentation - cinema - narration - the cut.