

صور من حالات اللجوء السياسي بالأندلس خلال عصر الدولة الأموية
(١٣٨ هـ / ٧٥٥ م - ٢٢٥٤ هـ / ١٠٣١ م)

آية محمد الجندي

قسم التاريخ كلية البنات للآداب والعلوم والتربية
جامعة عين شمس

AyaElgendi461@gmail.com

لجنة الإشراف:

أ.د/ عفيفي محمود إبراهيم
أستاذ التاريخ والحضارة الإسلامية
 بكلية الآداب / جامعة بنها.

أ.د/ أحمد إبراهيم الشعراوى
أستاذ التاريخ والحضارة الإسلامية
 بكلية البنات / جامعة عين شمس.

ملخص:

تعتبر فترة حكم الدولة الأموية من أزهى فترات التاريخ الأندلسي، وبالرغم من ذلك فإن تلك الدولة التي أسسها لاجئ سياسي هو الأمير عبد الرحمن بن معاوية المعروف بـ عبد الرحمن الداخل لم تخل من حالات اللجوء السياسي سواء ما بين أمراء الأسرة الحاكمة أو الأتباع أو حتى الفقهاء والعلماء، مع اختلاف أسباب لجوء كل فرد منهم، فبشكل عام شهدت بلاد الأندلس عدداً من حالات اللجوء السياسي على اختلاف العصور، وقد تطرقنا لعصر الدولة الأموية نظراً لكونه العصر الذهبي للمسلمين في بلاد الأندلس، وقد استعرضنا خلال البحث صوراً من أهم حالات اللجوء في الأندلس خلال العصر الأموي ولم نتطرق لكل حالات اللجوء لكننا سردنا فقط الحالات التي اعتقدنا أن لها تأثيراً واضحاً على مجريات الأحداث السياسية في بلاد الأندلس آنذاك.

الكلمات الدالة: لجوء - سياسي - أمويين - الأندلس - المغرب - لاجئ
مقدمة:

يتناول البحث موضوع اللجوء السياسي خلال عصر الدولة الأموية (١٣٨ هـ / ٧٥٥ م - ٢٢٥٤ هـ / ١٠٣١ م)، وبالرغم من حداثة المصطلح فإنه عرف تحت مسميات أخرى بما يتاسب مع العصر الذي وجد فيه، فعلى سبيل المثال عرف عند العرب قديماً بـ "حق الملجأ" أو "حق الجوار"، وهو من الشيم العربية الأصيلة التي اشتهر بها العرب قديماً قبل الإسلام واستمرت بعد الإسلام أيضاً، وقد ظهر نتيجة حاجة الأفراد لرادرع قوي يقف أمام لجوء البعض لاستخدام القوة والبطش ومن أجل حماية المستضعفين، كذلك عرف عند الإغريق والرومان تحت مسمى اللجوء الديني، وكان يقتصر على المجرمين والمهاربين من العدالة. (الكيالي وأخرون، ١٩٩٠ م، ج ٥، ص ٤٦٧).

وبالنسبة للفترة موضوع الدراسة فقد عرف اللجوء السياسي تحت مسميات: "الفرار أو الهرب - تأمين - منح أمان"، وبناءً على الحالات التي تعرضنا لها فقد كان هروب الفرد من موطنها إلى بلد آخر خوفاً على حياته أو حفاظاً عليها يجعل منه لاجئاً سياسياً، ومن الجدير بالذكر أن الأوضاع السياسية للدولة الأموية تتواترت ما بين مراحل قوة ومراحل ضعف، والذي أدى بدوره إلى تنوع أسباب اللجوء لدى كل لاجيء من مرحلة إلى أخرى، وهو ما سيتضمن خلال الدراسة.

أهمية الموضوع:

وتكمّن أهمية الموضوع في أنه يتعرّض للحياة السياسية بشكل مختلف من خلال حالات اللجوء التي تطرقنا لها، فتظهر بشكل واضح أثر الخلافات السياسية والصراع على الحكم وكذلك الوشایات على حياة الأمّراء وكبار رجال الدولة أو المقربين من الحاكم.

إشكالية البحث:

تحاول الدراسة الإجابة على عدة إشكاليات، أهمها:

- ما معنى اللجوء السياسي؟
- ما هي الأسباب التي تدفع البعض للجوء السياسي؟
- هل هناك اجراءات يتخذها البعض قبل اللجوء؟
- ما هو أثر الثورات على حركة اللجوء السياسي؟
- هل لعب الخلاف المذهبى بين الدولة الأموية والخلافة الفاطمية دور في لجوء البعض؟
- هل اقتصر اللجوء السياسي على المدن الخاضعة تحت الحكم الإسلامي فقط؟

الدراسات السابقة:

تناول مؤخرًا عدد من الباحثين موضوع اللجوء السياسي عامًّاً واللجوء السياسي خاصة في فترات التاريخ الأندلسي المختلفة، وذلك أملاً في كشف الحجاب عن التفاصيل المتعلقة بهذا الجانب من التاريخ السياسي، فمنهم:

- عبد حمزة محسن : اللجوء السياسي وتأثيره في العلاقات السياسية بين مملكة غرناطة العربية الإسلامية ودول المغرب العربي في القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي، مجلة أهل البيت، العدد الثامن، ١٠ يونيو ٢٠٠٩ م.
- صالح بن محمد السندي : "دولة الجماهير" حكومة الإنقاذ في قرطبة بعد انهيار الدولة الأموية "٤٦٢-٤٦٢ هـ / ١٠٣١-١٠٧٠ م" ، دار الثوابية للنشر، الرياض، الطبعة الأولى، ١٤٣٨ هـ .

(وقد تناول المؤلف في كتابه موضوع اللجوء السياسي في ظل دولة الجماهير).

- بليل الصالح : ظاهرة اللجوء في الأندلس إبان عصر ملوك الطوائف الأسباب والآثار، جامعة باتنة، الجزائر، ٩ يناير ٢٠١٨ م.

منهج الدراسة:

تعتمد الدراسة على منهج البحث التاريخي الوصفي.

محاور البحث:

- المحور الأول: اللجوء السياسي في عصر الإمارة الأموية (١٣٨٠-١٣٠٠ هـ / ٧٥٥-٩١٢ م).
- المحور الثاني: اللجوء السياسي في عصر الخلافة الأموية (٩١٢-٣٠٠ هـ / ٢٢٥٤-١٣١٠ م).

تعريف اللجوء السياسي:

اللجوء في اللغة:

اللجوء في اللغة من الفعل (أَلْجَأَ) إلى الشيء والمكان لجئاً، ولُجُوءاً: أي لاذ إليه واعتصم به، ومنها يأتي (اللَّاجِئُ): وهو من لاذ بغير وطنه فراراً من اضطهاد أو حرب أو مجاعة، و(الملاجأ) هو المكان الذي يلتتجأ إليه، ويقال لجأت إلى فلان أي استندت إليه، والتتجأ إليه بمعنى اعتصم به،

وألجاه إلى الشيء بمعنى اضطره إليه. (ابن فارس، ١٩٧٩م، ج٥، ص٢٣٥؛ ابن منظور، د٤، ص١٥٢؛ المقرئ، ١٩٨٧م، ص٢١٠؛ حماد، ٢٠١٠م، ص١٥).

اللجوء السياسي اصطلاحاً:

يُعرف اللجوء السياسي اصطلاحاً على أنه الحماية التي تمنحها دولة ما فوق أراضيها والأماكن التابعة لها لفرد من دولة أخرى طلب منها هذه الحماية، والهدف منه إنقاذ حياة هؤلاء اللاجئين المُفاضطهدين في بلادهم (الكيالي وأخرون، ١٩٩٠م، ج٥، ص٤٦٧؛ Wouters, 2009, p.23) (Gil-Bazo, Vol.27, No.1, February 3, 2015, P 3) أساس فردي وذلك بهروب وحيداً أو مع أفراد أسرته، وإما أن يكون جزءاً من نزوح جماعي ناتج عن الأحوال السياسية أو الدينية أو غيرها من الأسباب التي تعرضهم للخطر. (أبو الوفاء، ٦-٤ أكتوبر ٢٠١٠م، ص١).

- اللجوء السياسي في عصر الإمارة الأموية (١٣٨-١٣٠٠ـ٧٥٥-٥٣٠ـ٥١٢):

شهدت بلاد الأندلس في عصر الدولة الأموية عدداً من حالات اللجوء السياسي خصوصاً في عهد الأمير عبد الرحمن الداخل (١٣٨-١٧٢هـ / ٧٨٨-٧٥٥م)، والذي استقبل أبناء عائلته من الأمويين الفارين من ملاحقة بنى العباس لهم بالشرق، ومن هؤلاء عبد الملك بن بشر الأموي، الذي هرب بعد قتل أبي جعفر المنصور (١٣٦-١٥٨هـ / ٧٧٥-٧٥٣م) لوالده، واستطاع الوصول بلاد المغرب ومن هناك انتقل إلى الأندلس، وقد رحل معه من العائلة الأموية ابن عم له يدعى جزي بن عبد العزيز بن مروان أخو عمر بن عبد العزيز، فأكرمهما الأمير عبد الرحمن وسكنوا بجواره بقرطبة.(ابن الآبار، ١٩٨٥م، ج١، ص٥٨).

لم يقتصر اللجوء السياسي في عهد الأمير عبد الرحمن على بنى أمية فقط، بل شمل أيضاً الثوار والخارجين على السلطة الحاكمة، فكان منهم من اختار اللجوء السياسي والهروب خوفاً من بطش السلطة بهم، وكان من هؤلاء أبي الأسود محمد بن يوسف الفهري، فقد قام الأمير عبد الرحمن بالقبض عليه عقب هروب والده إلى طليطلة، وفي أثناء سجنه اهتدى إلى خدعة مكنته من الفرار؛ فقد ادعى العمى و Ashton بذلك واستغل أن القائمين على السجن كانوا يخرجون السجناء إلى النهر مع موكلين بهم، فاستطاع الفرار بمساعدة موكله "مفرج" ولجا إلى طليطلة، وقد جمعته مع الأمير عبد الرحمن عدة معارك كان آخرها معركة عند قسطلونة Castulone - caazlona حيث انهزم فيها أبو الأسود في سنة ١٦٩هـ / ٧٨٥م، وفر إلى قوريية Coria حيث لحق به الأمير في سنة ١٧٠هـ / ٧٨٦م ففر أبو الأسود مرة أخرى واستقر بقرية ركانة Requene وتوفي بها.(ابن عذاري، ١٩٨٣م، ج٢، ص٥٠، ٥٧-٥٨؛ مجھول، ١٩٨٩م، ص٩٢، ٩٥).

وفي سنة ١٥٦هـ / ٧٧٢م لجأ كل من حيوة بن ملامس وعبد الغافر الحصبي عندما ثارا بإشبيلية على الأمير عبد الرحمن وكان آنذاك بناحية الشرق، فخرج لمحاربتهم فانهزم حيوة ولجا إلى منطقة Firrix، ومن هناك طلب العفو من الأمير وقيل بل قُتل، أما عبد الغافر فقد أثر الهروب حيث لجا إلى بلاد المشرق عن طريق البحر. وفي سنة ١٦٤هـ / ٧٨٠م قام الرُّماحس بن عبد العزيز بفرض سيطرته على الجزيرة الخضراء وكان ولياً عليها وخلع طاعة الأمير، الذي وجه إليه جيش لما علم بأمره فلم يشعر الرُّماحس بالجنود إلا بعد سيطرتهم على المدينة فخرج هارباً ولاجأ بأهله إلى بلاد العدوة بواسطة قارب ومن هناك لجا إلى الخليفة أبي جعفر المنصور.(ابن عذاري، ١٩٨٣م، ج٢، ص٥١، ٥٥؛ مجھول، ١٩٨٩م، ص٩٨-٩٩).

وعقب وفاة الأمير عبد الرحمن بقرطبة سنة ١٧٢ هـ / ٧٨٨ م، اختار بعض أبنائه حياة اللجوء بسبب مشكلة ولالية العهد، فقد خلفه في الحكم ابنه هشام (١٧٢ هـ / ٧٨٨ م - ١٨٠ هـ / ٧٩٦ م) والى ماردة Mérida آنذاك، وبعد توليه الحكم بدأ الخلاف بينه وبين إخوته سليمان وعبد الله البلنسي، فقد كان الأخير موكلًا من والده قبيل وفاته بأن يتسلم شئون الإمارة حتى وصول أحد أخويه هشام أو سليمان، فقام عبد الله البلنسي بتنفيذ وصية والده كما أمر، حيث أرسل إلى أخيه بوفاة والدهم، وحين وصل هشام أولًا إلى قرطبة Córdoba قام بمباييعته بالإمارة وسلمه القصر. (ابن الأثير، ٢٠١٠ م، ج ٤، ص. ٢٣٦-٢٣٨؛ المقرى، ١٩٨٨ م، ج ١، ص. ٣٣٤).

اشتعل الخلاف على الحكم بين الأخوة فكلاً منهم رأى أحقيته بالحكم، فسليمان كان الإبن الأكبر، وعبد الله طمع في الإمارة بعد توليه مجريات الأمور مؤقتاً، وأراد مشاركة هشام في الحكم بعد سبعة أشهر فقط من وفاة والدهم، حاول هشام ترضية أخيه لكنه خرج من قرطبة منضمًا إلى أخيه سليمان بطليطلة Toledo في سنة ١٧٣ هـ / ٧٨٩ م، وأرسل هشام من يعيده لكنه فشل في ذلك. (ابن الآبار، ١٩٨٥ م، ج ٢، ص. ٣٦٣؛ ابن عذاري، ١٩٨٣ م، ج ٢، ص. ٦١-٦٢).

خرج الأمير هشام بجيشه لأخضاع بطليطلة Toledo وأخويه في سنة ١٧٣ هـ / ٧٨٩ م، وفي نفس الوقت اتجه سليمان صوب قرطبة للاستيلاء عليها، لكنه فشل في ذلك لخروج أهل قرطبة للدفاع عنها، ولما وصل الأمر للأمير هشام أرسل بابنه عبد الملك ليصده عن المدينة وبقى هو محاصراً بطليطلة Toledo، فهرب سليمان إلى ماردة Mérida لكن عاملها حاربه فهرب نحو ثغور ثُدمير Tudmir، فأرسل هشام حملة لمحاربته بقيادة ابنه معاوية، ودمروا ثُدمير لكنهم لم يتمكنوا من القبض على سليمان الذي فر ولجا إلى البربر محتمياً بهم ببلنسية Valencia. (ابن عذاري، ١٩٨٣ م، ج ٢، ص. ٦٢-٦٣؛ ابن خلدون، ٢٠٠٠ م، ج ٤، ص. ١٥٩).

استقر الأمر على خروج سليمان بأهله من الأندلس إلى المغرب مع إعطائه مبلغ ستين ألف ديناراً ميراثاً عن والده، أما عبد الله فقد عاد إلى قرطبة في سنة ١٧٤ هـ / ٧٩٠ م حيث سامحه أخيه هشام بلا عهد أو أمان، إلا أنه سرعان ما طلب الخروج إلى العدوة من بلاد المغرب، حيث التحق بأخيه سليمان، وقيل بل خرج أولًا ثم التحق به سليمان وذلك في سنة ١٧٥ هـ / ٧٩١ م. (ابن عذاري، ١٩٨٣ م، ج ٢، ص. ٦٣؛ ابن الآبار، ١٩٨٥ م، ج ٢، ص. ٣٦٣).

يبدو أن البربر كانوا مناصرين لسليمان وعبد الله بقوة، فقد ساندوهما لما قررا العودة مرة أخرى للأندلس في سنة ١٨٠ هـ / ٧٩٦ م، حيث عبر عبد الله أولًا إلى بلنسية لدى بعض البربر فثاروا معه ضد ابن أخيه الحكم بن هشام (١٨٠ هـ / ٧٩٦ - ٢٠٦ هـ / ٨٢١)، وتبعه أخيه سليمان بعد عام واحد من وصوله بلنسية Valencia، وقد أخذ الاثنان ينشران الفتنة بين أهل الأندلس يدعونهم للثورة على الأمير الحكم، ودارت بينهم وبين الحكم عدة حروب إلى أن استطاع الحكم القبض على عممه سليمان وقتلها في سنة ١٨٤ هـ / ٨٠٠ م، أما عبد الله فقد استقر ببلنسية وعقد الصلح مع الحكم في سنة ١٨٦ هـ / ٨٠٢ م، لكنه عاد لإثارة الفتنة مرة أخرى في عهد عبد الرحمن بن الحكم (٢٠٦ هـ / ٨٢١ - ٢٣٨ هـ / ٨٥٢ م)، لكن الأمر انتهى بوفاته عقب إصابته بالمرض، فاستقر الحكم عقب ذلك لأبناء هشام بن عبد الرحمن الداخل. (ابن حيان، ٢٠٠٣ م، ص. ٩٣-٩٦؛ ابن الأثير، ٢٠١٠ م، ج ٤، ص. ٣٥٩-٣٦٠؛ ابن الآبار، ١٩٨٥ م، ج ٢، ص. ٣٦٣-٣٦٤).

وانتقالاً إلى عهد الحكم بن هشام فقد شهد عدداً كبيراً من الالجئين باختلاف طبقاتهم وذلك بسبب سياساته الصارمة وكثرة الثورات في عهده، على أن أشهر هذه الثورات على الإطلاق هي ثورة ربع

قرطبة، والتي تسببت في لجوء عدد كبير من أهل قرطبة بعدهما أطلق الحكم جنوده عليهم فقتلوا منهم الكثير وصلب منهم ثلاثة رجال على نهر قرطبة صفاً واحداً، وأمر الحكم بهدم الربض وأصبح مزرعة بعد ذلك طوال حكم بنى أمية، كما منح من بقى منهم ثلاثة أيام للرحيل عن قرطبة ومن ظل بها فلا أمان له ويقتل ويصلب، فتفرق أهل الربض ببلاد الأندلس وخارجها، ومن المؤسف أن ربع قرطبة كان يجتمع فيه أربعة آلاف فقيه وطالب لجأ معظمهم إلى طليطلة التي كان أهلها على خلاف دوماً مع الحكم.(ابن حيان،٢٠٠٣م، ص.١٤٠، ١٤٦، ١٥٣؛ ابن الآبار،١٩٨٥م، ص.٤٤-٤٥؛ ابن عذاري،١٩٨٣م، ج.٢، ص.٧٦-٧٧؛ العاملى،١٩٨١م، ص.٤٣).

رحل أهل الربض عن قرطبة في يوم الأربعاء ٢٠ رمضان ٢٠٢ هـ / مارس ١١٧م، وتشير المصادر التاريخية إلى معاناة هؤلاء اللاجئين على أيدي جنود الحكم من قسوة وتجبر وسوء معاملة أثناء رحيلهم، فقد منعهم الحكم من الخروج معاً فخرجو في مجموعات صغيرة، مما أدى إلى ترخيص الجنود وقطع الطرق بهم فأخذوا يسرقون أموالهم ويقتلون من قاوم، ومن نجا منهم لجأ إلى أطراف التغور وأقصى الكور أو إلى مدينة طليطلة أو إلى بلاد المغرب، أو لجأوا إلى مدينة الإسكندرية بمصر. (ابن حيان، ٢٠٠٣م، ص.١٤٢؛ ابن القوطية، ١٩٨٩م، ص.٦٩؛ دوزي، ١٩٩٤م، ج.١، ص.٦٨).

بلغ عدد من عبروا إلى بلاد المغرب من اللاجئين نحو ثمانية آلاف، وسمح لهم الأمير إدريس الثاني (١٨٨-٢١٣ هـ / ٨٢٨-٨٠٣) بالاستقرار في مدينة فاس بأحد عدوتها التي عرفت فيما بعد بعدوة الأندلسيين مع تعهدهم بالهدوء وعدم التمرد، وما أن نزلوا بها حتى شرعوا في البناء والتعمير وأضفوا على المدينة طابعاً أندلسيّاً، وزادوا في تعميرها وتنظيمها، وقد عمل أغلبهم بزراعة الأرض وفلاحتها، وكان هؤلاء أكثر حظاً من لجأوا إلى مدينة الإسكندرية لاستقرارهم سريعاً دون أدنى مشكلة. (ابن عذاري، ١٩٨٣م، ج.٢، ص.٧٧؛ ابن أبي زرع، ١٩٧٢م، ص.٤٧؛ عبد الحميد، ١٩٧٩م، ص.٤٥٢؛ دوزي، ١٩٩٤م، ج.١، ص.٦٨).

أما من لجأوا إلى الإسكندرية فقد بلغ عددهم حوالي خمسة عشر ألفاً بقيادة أبي حفص البلوطي، ووصلوا إليها عن طريق البحر وظلوا بها حتى سنة ١١٢٦هـ / ٢١١م، أي ما يقرب من ١٠ سنوات، لكنهم لم يكونوا على وفاق من مع أهلها، فقد ثار الربضيون وحملوا السيف على الأهالي وسيطروا على المدينة، فأرسل لهم الخليفة المأمون العباسي (١٩٨-٢١٨ هـ / ٨٣٣-٨١٦) القائد عبد الله بن طاهر، الذي أجبرهم على الاستسلام وصالحهم على ترك الإسكندرية مقابل مبلغ من المال وأن يختاروا جزيرة من جزر البحر المتوسط للنزول بها، فوقع اختيارهم على جزيرة أقريطش (Crete) فرحلوا إليها وحكموها وتوارث حكمها أبناء البلوطي قرابة القرن والثالث، حتى ملكها البيزنطيون سنة ١٣٥٠هـ / ٩٦١م. (ابن القوطية، ١٩٨٩م، ص.٦٩؛ ابن الآبار، ١٩٨٥م، ج.١، ص.٤٥؛ المقرizi، ١٩٩٨م، ج.١، ص.٤٨٨-٤٨٩؛ دوزي، ١٩٩٤م، ج.١، ص.٦٨).

لم يقتصر اللجوء بعد حادثة الربض على الأهالي فقط، بل امتد ليشمل عدداً كبيراً من العلماء والفقهاء كان من أهمهم يحيى بن يحيى الليثي، وهو واحد من أهم فقهاء عصره فقد حظى بمكانة عالية بين العامة والخاصة على السواء، وقد أشار البعض إلى أنه كان من المشاركين والمدبرين لثورة الربض، في حين أن الخشني أشار إلى أنه لم يشتراك فيها بل نهى مدبريها عن القيام بها. (الخشني، ١٩٩١م، ص.٣٦٠؛ ابن القوطية، ١٩٨٩م، ص.٦٨).

ومن الجدير بالذكر أن يحيى فقد أخوه أثناء هروبهم من باب اليهود - أحد أبواب قرطبة - بعدها تعرف عليه الباب وكان صديقاً له، حيث أراد أخوه يحيى أن يودعه ويوصيه بأهله، فنهاه يحيى عن ذلك

لكنه لم يستمع له، فلما ذهب للتحدث إليه وكشف عن شخصيته أمر البواب بقتله بناءً على أوامر الحكم بقتل كل من كان موضعًا للشك، مما كان من يحيى إلا أن زاد في التذكر وفر ناجيًا بنفسه. (ابن حيان، ٢٠١٣م، ص. ١٥٥، عياض، ١٩٩٨م، ج. ١، ص. ٣١٦).

لجأ يحيى لبعض قرابتة من البربر بفحص البلوط، لكنهم أرادوا أن يغدروا به ويسرقوا ماله، فلما استشعر غدرهم فر منهم حتى وصل إلى حصن كركي، ومن هناك حاول أن يجد من يجيره بغير مدائن سالم Medinaceli وشنت بريمة Santaver فلم ينجح في ذلك، وبالرغم من هذا فقد استطاع أن يجد ضالته بمدينة طليطلة بعد أن أجراه أحد فقهائها، وقد حاول الحكم إعادته إلى قرطبة، لكن مجيره رفض تسليمه وتوجه برسالة إلى الحكم بنفسه مقدما اعتذاره عن تسليم يحيى، ووضح الفقيه أن السبب في إقادمه على إجارته خوفه من أن لا يجد من يجيره بالأندلس، فيلجأ إلى العدوة المغربية كما فعل غيره، فيشيع بين أهل المغرب أن علماء الأندلس لا يأمنون على أنفسهم بها ولا تسعهم بلدتهم، ورأى أن يجيره حتى يتضح للأمير أمره، فاقتنع الحكم بكلامه بالإضافة إلى توسط الأمير عبد الرحمن بن الحكم (٢٠٦-٢٣٨هـ / ٨٢٢-٨٥٢م) له، فأمن الحكم يحيى وأعاده إلى قرطبة مرة أخرى ورد عليه أمواله وممتلكاته واستعاد مكانته مرة أخرى. (الخشي، ١٩٩١م، ص. ٣٦٠-٣٦٢؛ ابن حيان، ٢٠٠٣م، ص. ١٥٦؛ عياض، ١٩٩٨م، ج. ١، ص. ٣١٦).

طالت أحداث الربض أيضًا فقيه أهل الأندلس عيسى بن دينار الذي خرج ناجيًا بنفسه هو الآخر، وقد أشار ابن القوطية إلى فرار عيسى بن دينار عقب كشف الحكم للمؤامرة التي قادها أعلام قرطبة ضده وهو ما ذكره ابن حيان في كتابه أيضًا، وهو ما يوحى باشتراكه في التدبير للثورة والتحريض عليها، لكننا نجد الخشى يرجع سبب هروبه إلى أوامر الحكم بأن لا يبقى بقرطبة غير أهل الأصول-أي من كانت عائلته تنتمي لقرطبة- وعيسى كان من أهل طليطلة، وبالتالي كان لا بد له من الرحيل عنها، لكننا نميل إلى رأى ابن القوطية وابن حيان وذلك ل موضوعيتهم في عرض الأحداث، وأيًّا كان من أمر فإن ما يلفت النظر عقب هروبه هو أنه لم يلْجأ إلى أهله بطليطلة وإنما لجأ إلى مدينة جيان Jaén، وقيل بأن سبب ذلك هو وصية شيخه ابن القاسم له بأن لا يسكن طليطلة وأن يسكن دار السلطان بدلاً منها، لكن الأغلب أنه أراد أن يكون له حُجة لدى الأمير إذا طلب العفو منه، وهو ما حدث بالفعل لاحقًا فقد أرسل عيسى للأمير يطلب عفوه مستغلاً مكان لجوئه وأخبره بأنه عزف عن اللجوء إلى أهله بطليطلة لأن أهلهما على خلاف مع السلطة بقرطبة، ونجح عيسى في إثارة إعجاب الحكم فعفي عنه وأرسل إليه رسالة بتأمينه والسماح له بالذهاب إلى طليطلة أو إلى أي مكان يختاره، فأرسل إليه عيسى مرة أخرى يستأذنه في العودة إلى قرطبة فآذن له. (الخشى، ١٩٩١م، ص. ٢٧١-٢٧٢؛ ابن القوطية، ١٩٨٩م، ص. ٦٨؛ ابن حيان، ٢٠٠٣م، ص. ١٥٦).

- **اللجوء السياسي في عصر الخلافة الأموية (٣٠٠-٩١٢هـ / ١٠٣١-٩١٢م):**
كان لوجود الدولة الفاطمية بالمغرب (٩١٧هـ / ٢٩٧ - ٩١٠هـ / ٩٧٣) أثراً على حركة اللجوء السياسي بين بلاد المغرب والأندلس وذلك نظراً للخلاف المذهبي والسياسي القائم بين الدولتين الفاطمية والأموية، فعلى المستوى المذهبي حاول الفاطميون إحلال مذهبهم الشيعي محل المذهب السنوي ببلاد المغرب، كما حاولوا تسريبه إلى بلاد الأندلس، وذلك في محاولة للسيطرة مذهبياً وسياسياً على الغرب الإسلامي كله، أما على المستوى السياسي فقد وجه خلفاءبني أمية جدهم لمحاباة النفوذ الشيعي الذي أصبح يشكل خطراً على حكمهم في الأندلس، فاستولوا على مدينة سبتة

المغربية تكون قاعدة لصد النفوذ الفاطمي، في حين أخذ حكام الدولة الفاطمية في تدعيم الثورات وتأجيجها ضد بني أمية، وكذلك فعل بني أمية ضدهم، كما أخذت كل دولة منها في تدعيم موقفها من خلال التحالف مع القبائل المغربية فنجد بني أمية يتحالفون مع قبيلة زناتة المعادية للفاطميين، في حين قام الفاطميين بجذب بني زيري الصنهاجيين إليهم، ومن الجدير بالذكر أن القبائلين كانتا على خلاف بسبب الصراع القائم بينهم حول بسط نفوذ كل منهما على أقاليم بلاد المغرب. (زغروت، ٢٠٠٦م، ٤٦-٥٠؛ عرفة، د٢، ص٦٩-٢٣٧).

وخلال فترة الخلافة الأموية لجأ من المغرب إلى الأندلس كلاً من جعفر ويحيى ابنه على بن الأندلسي في عهد الحكم المستنصر بالله (٩٦١-٩٦٣هـ)، فقد كان جعفر أميراً على المسيلة ورفض طاعة الفاطميين آنذاك، فخاف على نفسه وأهله من رد فعل الخليفة الفاطمي المعز لدين الله (٩٤١-٩٣٦هـ) فهرب بأهله وماله وجنوده ولجاً إلى زناتة بالمغرب سنة ٩٦٠هـ، ونشبت الحرب بينهم وبين زيري بن مناد الصنهاجي الموالي للفاطميين – وأول من ملك المغرب من بني زيري، الذي قُتل أثناء المعركة، فأرسل جعفر كاتبه إلى الأندلس ليستأند المستنصر في العبور إليه فأذن لهم، فعبر يحيى أولاً مع جماعة من الزناتيين برأس زيري ليقدموه للمستنصر، أما جعفر فلم يطمئن إلى الزناتيين وخاف مكرهم وانقلابهم عليه، فخدعهم بالموتوth معهم بالمغرب ثم عبر إلى الأندلس ليلحق بأخيه، فكان وصول يحيى ومن معه يوم الأربعاء ٧ شوال ٩٧١هـ، ووصل جعفر يوم الأربعاء ٥ ذي القعدة ٩٧١هـ، فاستقبلهم الخليفة استقبالاً حافلاً وقربهم إليه، لكنهم وقعوا ضحايا للوشيات والمكائد فغضب عليهم وأمر بحبسهم بسجن المطبق بقرطبة في آخر سنة ٩٦٣هـ، ثم عفا عنهم وأعادهم إلى مكانتهم السابقة في آخر شهر رجب من سنة ٩٧٥هـ. (ابن حيان، ١٩٦٥م، ص. ٣٦-٣٩، ٤١، ٤٤-٥٣، ١٧١-١٧٣؛ ابن الآبار، ١٩٨٥م، ج١، ص٣٥٩-٣٦٠).

وبعد وفاة الخليفة المستنصر قرب المنصور بن أبي عامر جعفر إليه، لكنه ما لبث أن قُتل في طريقه إلى قصر العُقاب، فاتهم يحيى المنصور بقتله لكنه لم يستطع إثبات ذلك فقرر الرحيل عن الأندلس كلها بعد وفاة أخيه، فخرج منها سراً إلى سجلamasة خوفاً من بلقيس بن زيري بن مناد ثم رحل إلى مصر لدى العزيز بالله الفاطمي (٩٦٥-٩٨٦هـ)، الذي استقبله بحفاوة؛ فاستقر هناك حتى وفاته في سنة ٩٧٣هـ. (ابن الآبار، ١٩٨٣م، ج١، ص٣٠٥-٣٠٨).

لم يقتصر اللجوء السياسي على بلاد المغرب والأندلس فقط، بل لجأ البعض إلى النصارى، وفي فترة الحجابة العاميرية لجأ عبد الله بن المنصور بن أبي عامر إلى النصارى، وذلك عقب محاولة انقلابه على والده حقداً عليه لتفضيله لأخيه عبد الملك، وقد شارك في هذه المؤامرة والنفي سرقسطة Zaragoza عبد الرحمن بن مطرف التجبي، والوزير المرواني عبد الله بن عبد العزيز حاكم طليطلة Toledo، لكنهم فشلوا في مؤامتهم، بعدما اكتشف المنصور مخططهم الانقلابي، فقام باستدعاء ابنه وعامله أولاً بلطف ومودة، ثم قام بعزل الوزير المرواني عن حكم مدينة طليطلة ثم عزله لاحقاً من الوزارة وفرض عليه إقامة جبرية بمنزله، أما عبد الرحمن بن مطرف فقد احتلال لعزله من ولاية سرقسطة بأن دس له من يثير عليه أهل الشغور فأكثروا الشكوى منه وادعوا أنه يمنع عنهم مرتباتهم، وبالفعل قام بعزله في صفر سنة ٩٨٩هـ، وأقام ابن أخيه عبد الرحمن بن يحيى والملقب بـ "سماجة" مكانه حفاظاً على علاقته بالتجيبين، غير أنه لم يلبث أن قبض على عبد الرحمن وحاكمه على أفعاله وقتلته بمدينة الراحلة. (ابن عذاري، ١٩٨٣م، ج٢، ص٢٨١؛ عنان، ١٩٩٧م، ج١، ص٥٤٩-٥٥٠).

أما عبد الله ابنه فيبدو أنه كان فلقاً من أن يقوم بإثارة المتابع مرة أخرى، فاستدعاه إلى معسكته وقد كان في طريقه لغزو قشتالة Castilla، وحاول التقرب منه أملاً في إصلاحه لكن يبدو أن عبد الله لم يكن مطمئناً لوالده كذلك، فقد استغل فرصة انشغاله بحصار مدينة شنت آشتبين San Esteban وفر مع ستة من غلمانه إلى غرسيه فرنانديز كونت قشتالة García Fernández والذي استقبله وأجاره، لكن المنصور اتجه بجيش لمحاربة غرسيه وأجبره على تسليم ابنه عبد الله، وبالفعل تم للمنصور ما أراد وأرسله غرسيه ومن معه محاطون بمجموعة من الجنود وكان الموكلون بتسلمه هما سعد الخادم وابن خفيف الشرطي، وهم أنفسهم الموكلون بقتله بأوامر من المنصور، وكان قتيله في يوم ١٤ جمادى الآخرة ٩٣٨٠ هـ / ٩ سبتمبر ٩٩٠ م، وحمل رأسه للمنصور الذي أرسله بدوره إلى الخليفة، وقد دُفن جسد عبد الله في نفس موضع قتيله، وكان يبلغ من العمر آنذاك ثلاثة وعشرين سنة. (ابن عذاري، ١٩٨٣ م، ج ٢، ص ٢٨٤؛ عنان، ١٩٩٧ م، ج ١، ص ٥٥٠).

أما الطرف الآخر من المؤامرة وهو الوزير المرواني عبد الله بن عبد العزيز، ففي الواقع أننا لا نعرف إن كان قد فر مع عبد الله بن المنصور أم لا، لكنه هو الآخر كان قد تخلص من الإقامة الجبرية ولحق بالجانب النصراني لدى ملك الخلقة برمndo II Bremudo ، الذي ما لبث أن سلمه للمنصور بعد ضغوطات في سنة ٩٩٥ هـ / ٣٨٥ م، لكنه كان أوفر حظاً من عبد الرحمن بن مطرف وعبد الله بن المنصور، فلم يُقتل بل اعتقل طيلة حياة المنصور، كما أنه أمر بالطواف به بين الناس عقب عودته، ولم يُفرج عنه إلا في حجابة ابنه عبد الملك المظفر (٣٩٢-١٠٠٢ هـ / ٩٩٣-١٠٠٨ م)، الذي ولاه الوزارة، لكنه لم ينعم ب حياته طويلاً، وذلك لوفاته أثناء غزوة خرج إليها مع المظفر في سنة ٩٣٩ هـ / ٣٩٣ م ودفن بمدينة لاردة Lérida، ومن الجدير بالذكر أن المنصور لم يصادر أمواله ولا ممتلكاته طوال مدة اعتقاله بل تركها لأبنائه (ابن الآبار، ١٩٨٥ م، ج ١، ص ٢١٨-٢٢٠).

إن ما يلفت انتباها في رواية لجوء عبد الله بن عبد العزيز هو الجزء الخاص بالطواف به بين الناس عقب تسليمه للمنصور، فكان المنادي ينادي عليه بين الناس قائلاً: (هذا عبد الله بن عبد العزيز، المفارق لجماعة المسلمين، النازع إلى عدوهم، المظاهر له عليهم !)... فكان رده مدافعاً عن نفسه: (كذبت! بل نفس خافت فترت تتبعى الآمن من غير شرك ولا ردة)، إن هذا الحوار جاء ليختصر كل معانى اللجوء السياسي في ذلك الوقت وحتى في أي زمنٍ كان، فهو شخص هرب بحياته بحثاً عن الأمان، وهو حق إنساني له لم يطلب ليشرك بالله أو ليرتد عن دينه، كما أن هذا الحوار يوضح كم العار الذي يلحق باللاجئ آنذاك إن اختار اللجوء لبلاد النصارى، ونجد عبد الله يؤكّد على أن سبب فراره خوفاً على حياته في بعض الأشعار التي أرسل بها للمنصور ليغفو عنه. (ابن الآبار، ١٩٨٥ م، ج ١، ص ٢١٨-٢٢٠).

الخاتمة:

يعد البحث صور مختصرة لأهم حالات اللجوء في بداية عصر الدولة الأموية، وقد تطرقنا إلى عهد ثلاثة أمراء هم الأمير عبد الرحمن الداخل (١٣٨٠-١٧٢٢ هـ / ٧٥٥-٧٨٨ م)، والأمير هشام بن عبد الرحمن (١٧٢٠-١٨٠ هـ / ٧٨٨-٧٩٦ م)، والأمير الحكم بن هشام (١٨٠-١٩٦ هـ / ٧٩٦-٧٢٠ م)، ثم تبع ذلك الحديث عن اللجوء السياسي في عصر الخلقة الأموية بما فيها فترة الحجابة العاميرية (٣٠٠-٣٤٢٢ هـ / ٩١٢-١٠٣١ م). وقد وجדنا أن اللجوء السياسي في عهد الأمير عبد الرحمن انحصر في لجوء عدد من أفراد الأسرة الأموية الفارين من مطاردة الدولة العباسية لهم، حيث وجدوا في بلاد الأندلس خيراً ملحاً بعد أن أعاد أحد أفراد أسرتهم إحياء دولتهم بها، كما أنهم تمعنوا بحسن الاستقبال وحصلوا على

المناصب العالية. أما في عهد الأمير هشام فقد تسربت ولادة العهد في لحوء أخيه سليمان وعبد الله، وقد استمر تمردهم حتى عهد الأمير الحكم بن هشام بمساندة البربر لهم، وانتهاءً بعهد الحكم الذي شهد عدة ثورات نتج عنها عدد كبير من اللاجئين أغلبيتهم من أهل ربيض قرطبة، والذى تم تخربيه ولم يعمر مرة أخرى طوال حكم الدولة الأموية، أما فترة الخلافة الأموية فقد وقع الاختيار على السنوات الأخيرة من عهدها، حيث سيطر على مجريات الأمور في نهايتها المنصور بن أبي عامر، لتكون هذه الفترة مثلاً للضعف الذي ضرب جسد الدولة الأموية في آواخر عهدها.

لقد تنوّعت الدوافع المؤدية للجوء خلال هذه الفترة ما بين لاجئين بسبب الخلاف على الحكم كأبناء عبد الرحمن الداخل، أو بسبب فتن وثورات وخلافات ضد سياسة الحاكم، كما تنوّعت وجهة اللاجئين فالبعض لجأ إلى بلاد المغرب والبعض لجأ من بلاد المشرق أو إليها، والبعض لجأ من مدينة إلى مدينة أخرى داخل الأندلس، إلى جانب من لجئوا إلى الجانب النصراوي، ونلاحظ أن الأغلبية كانت تفضل مدينة طليطلة لكونها على خلاف مع السلطة بقرطبة ولكن أغلب سكانها من المولدين، أما من لجئوا إلى المشرق فقد اختاروا الدولة الفاطمية لخلافها مع حكام بنى أمية مذهبياً وسياسياً، ونلاحظ أن مجرد الهرب إلى مدينة على غير وفاق مع الحاكم سياسياً أو مذهبياً دون ترتيبات يُعد لجوءاً، ذلك أن الفرد الهاوب ضامناً للحماية دون طلبها مسبقاً، فمجرد خروجه هارباً لأى سبب كان ولحاقه ببلد بعيدة أو على خلاف مع الحاكم يضمن له إجراته فور وصوله، ونکاد لا نشهد أي حالة تم رفض لجوئها، وربما يرجع ذلك إلى الشيم العربية التي ذكرناها سابقاً أو ربما إلى جانب ديني أو حتى إلى شكل من أشكال الصراعات السياسية القائمة آنذاك.

قائمة المصادر والمراجع:

- ابن الآبار(أبو على حسين)،١٩٨٥م،الحلة السيراء، الطبعة الثانية، تحقيق: حسين مؤنس،القاهرة،دار المعارف.
- ابن الأثير(عز الدين أبي الحسن)،٢٠١٠م،الكامل في التاريخ، علق عليه: سيد بن محمد السناري، القاهرة، دار الحديث.
- ابن حيان(أبو مروان حيان بن خلف القرطبي)،٢٠٠٣م، المقتبس السفر الثاني، الطبعة الأولى، تحقيق: محمود على مكي،الرياض،مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية.
- ■ ابن خلدون(عبد الرحمن بن محمد)،٢٠٠٠م،العبر وديوان المبتدأ والخبر، ضبط المتن ووضع الحواشي: خليل شحادة، مراجعة: سهيل ذكار،بيروت،دار الفكر.
- ابن أبي زرع(على الفاسي)،١٩٧٢م،الأنيس المطروب بروض القرطاس في أخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس، الرباط.
- ابن عذاري(أبو العباس أحمد بن محمد)،١٩٨٣م،البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب،طبعة الثالثة،تحقيق: ج.س كولان- إيفي بروفنسال،بيروت،دار الثقافة.

- القاضي عياض(أبو الفضل ابن موسى)، ١٩٩٨م، ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، الطبعة الأولى، تحقيق: محمد سالم هاشم، بيروت، دار الكتب العلمية.
- ابن فارس(أبو الحسين أحمد بن فارس)، ١٩٧٩م، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، دار الفكر.
- ابن القوطية(أبو بكر محمد بن عمر)، ١٩٨٩م، تاريخ افتتاح الأندلس، الطبعة الثانية، تحقيق: إبراهيم الأبياري، القاهرة - دار الكتاب المصري، بيروت - دار الكتاب اللبناني.
- مجهول، ١٩٨٩م، أخبار مجموعة في فتح الأندلس وذكر أمرائها، الطبعة الثانية، تحقيق: إبراهيم الأبياري، القاهرة - دار الكتاب المصري، بيروت - دار الكتاب اللبناني.
- المقري (أبو العباس شهاب الدين)، ١٩٨٨م، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تحقيق: إحسان عباس.
- المقري(أحمد بن محمد بن على الفيومي)، ١٩٨٧م، المصباح المنير، بيروت، مكتبة لبنان.
- المقريزي (نقى الدين أحمد)، ١٩٩٨م، المواقع والاعتبار بذكر الخطط والآثار، تحقيق: محمد زينهم - مدحية الشرقاوي، القاهرة، مكتبة مدبولي.
- ابن منظور(أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم)، دب، لسان العرب، بيروت، دار صادر.
- أبو الوفا(أحمد)، ٦-٤ أكتوبر ٢٠١٠م، حق اللجوء بين الشريعة والقانون الدولي للجئين، الحلقة العلمية حول اللجوء الإسلامي، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية ، الرياض.
- دوزي (رينهرت)، ١٩٩٤م، المسلمين في الأندلس، ترجمة وتعليق: حسن حبشي، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- حماد (على محمد حسنين)، ٢٠١٠م، اللاجئون والأمن الإنساني في الشريعة والمواثيق الدولية، جامعة نايف العربية الأمنية، الرياض.
- زغروت (فتحى)، ٢٠٠٦م، العلاقات بين الأمويين والفاتميين في الأندلس والشمال الأفريقي ٣٥٠هـ-٢٠٠٦، القاهرة، دار التوزيع والنشر الإسلامية.
- عبدالحميد (سعد زغلول)، ١٩٧٩م، تاريخ المغرب العربي، الإسكندرية، منشأة دار المعارف.
- عرفة (محمود عرفة محمود)، دب، الدولة الفاطمية في مصر الأحوال السياسية والنظم الحضارية، القاهرة، دار الثقافة الدينية.
- عنان (محمد عبدالله)، ١٩٩٧م، دولة الإسلام في الأندلس، القاهرة، مكتبة الخانجي.
- الكيالى(عبدالوهاب)، ١٩٩٠م، موسوعة السياسة، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر.
- مكى (محمود على)، الزهرات المنتورة في نكت الأخبار المأثورة لابن سماك العاملى، مجلة المعهد المصري للدراسات الإسلامية بمدريد، مجلد ٢١ (١٩٨٢-١٩٨١م)، ص ٥٧٩.

المراجع الأجنبية:

- Wouters (Cornelis Wolfram), *International Legal Standards for the Protection from Refoulement, Instituut voor Immigratierecht*, (2009).
- Gil-Bazo (María-Teresa), (February 3,2015), " Asylum as a General Principle of International Law ", *Intenational Journal of Refugee* Oxford University Press, Vol.27,(No.1), p.3-28.

Pictures of political asylum cases in Andalusia during the era of the Umayyad state (138 AH / 755 CE - 422 AH / 1031 CE)

Aya Muhammad al-Jundi

History Department, Ain-Shams University

Abstract:

Umayyad rule period is considered one of the most prosperous periods of Andalusian history. In spite of this, the state established by Prince Abdul Rahman bin Muawiyah al-Dakhil, who was a political refugee, was also not free from cases of political asylum, whether from the princes of the ruling family or from their followers or even from the clergy and scholars, where each one of them had different reasons for asylum. In general, Andalusia witnessed a number of cases of political asylum in its different eras, we devoted this study to Umayyad era, given that it is the golden age of Muslims in Andalusia, we reviewed in this research the features of the most important cases of asylum in Andalusia during this era, and we did not address all cases of asylum, we only examined asylum cases that we believed had affected political life in Andalusia.

keywords: Political asylum, Andalusia, Umayyad period, Morocco, refugee.